

Contenido

África América Latina

Revista de la OEA y el NNUU para la Cooperación Regional
Nº 212A, 1997



CONFLICTOS en África y Medio Oriente

ÍNDICE

Resúmenes	3-5
Los conflictos en África y Medio Oriente. Apuntes preliminares	7-20
<i>María Elena Álvarez Acosta</i>	
Viejos y nuevos conflictos en la ecuación etnia-Estado-sociedad en el África Subsahariana	21-40
<i>David González López y Clara Pulido Escandell</i>	
Nuevas fuentes de conflicto en el África austral. Apuntes para el análisis del caso sudafricano	41-53
<i>Malcolm Martiatu Franco</i>	
Angola: apuntes para el balance de un conflicto	55-70
<i>María Elena Álvarez Acosta</i>	
La mediación regional en los conflictos africanos: El caso del ECOMOG en Liberia	71-84
<i>Clara Pulido Escandell</i>	
Argelia: ¿Alternativas para una solución?	85-102
<i>Olga Rufins Machín</i>	
El conflicto entre Yemen y Eritrea	103-113
<i>Vivian Peraza Martell y Luis Mesa Delmonte</i>	
Análisis de las resoluciones de la ONU sobre Jerusalén, 1980-1990	115-132
<i>Emilio Arias Castillo</i>	
Israel: seguridad nacional, conflicto y política	133-155
<i>Luis Mesa Delmonte</i>	
El agua, fuente de conflictos en el Levante	157-177
<i>Zelmys M. Domínguez Cortina</i>	
El drama de la región africana de los Grandes Lagos: orígenes, causas, protagonistas y perspectivas	179-206
<i>Mbuyi Kabunda</i>	
Reseñas de libros	207-211
Actividades y visitantes enero-agosto 1996	213-214

Summaries

Conflicts in Africa and the Middle East. Preliminary Notes

María Elena Álvarez Acosta

The article deals with the endogenous and exogenous factors that have enhanced or aggravated conflicts in both regions. It is subdivided into four stages: the precapitalist; the capitalist and the colonial drive under that framework; the Cold War period; and its aftermath.

With this aim the conflicts, their peculiarities and likely resolution are characterized, illustrating the most significant related events. Likewise the current circumstances and prospects for conflict resolution in the AfroAsian arena are appraised.

Old and new conflicts in the equation ethnicity-state-society in sub-Saharan Africa

David González López y Clara Pulido

During the last few years the changes that have been operated within Sub-Saharan Africa in all the spheres of society have also impacted interethnic relations in each country for a variety of reasons. The article sheds light into the repercussions of political transformations and structural adjustment on the emergence of new ethnic tensions in the political, economical and even the military domain.

New sources of conflict in southern Africa. Notes for the analysis of the South African case

Malcolm Martiatu Franco

The present essay examines the new causes of conflicts in southern Africa as a result of the current regional and international

trends. The author delves into the differences of what was usually reckoned as conflict manifestations in the rest of the continent and why regional security arguments prevailed in southern Africa over internal sources of disputes due to the vicinity of South Africa.

Farther on, an appraisal is made of the consequences the remnants of an old national security strategy and their negative effects for keeping political and social stability in the midst of the new regional context. It is further analyzed how the transformations within the South African society itself provides enough elements of tension which could jeopardize the country's stability from the rupture of the Government of National Unity to the debates on local empowerment and the national question.

Angola: balance of a conflict

María Elena Álvarez Acosta

The paper tackles with the features of the Angolan conflict since 1975. In that sense its peculiarities are examined taking into account the internal, regional as well as international players.

In the domestic realm emphasis is placed on the actions of the MPLA and Unita during those years and their alliances with other forces or even countries. In its external projection. Reference is made to the major foreign actors which have had an influence over events in the country, mainly the role of the United Nations. But greater weight is given to events during 1991-95.

Regional mediation in African regional conflicts. The case of ECOMOG in Liberia

Clara Pulido Escandell

The Liberian war has not only domestic but also external implications due to the distinctive features of the distribution of economical and political power for more than one

century. The way in which the United Nations has feigned ignorance of this conflict, has almost left its solution in the hands of ECOMOG, «natural» child of Ecowas which then turned into one of the examples of interference of an African organization into the domestic affairs of a member country.

The conflict has also had its echo in the context of the historical antagonisms between French and English-speaking regional governments. It became a pretext to elucidate more important affairs for the parties involved, among them —strategically speaking— the strength or weakness of ECOWAS and the leading role of each state within it.

Another peculiarity has been the succession of agreements that have not put an end to the crisis and have been constantly violated by the different factions —an irrefutable proof that the society still embodies war germs.

In any global strategy for conflict management and resolution, the regional as well as the subregional actors must play a main role. Their involvement, together with the UN and, eventually, a bilateral international assistance, has become indispensable for the effectiveness and understanding of their functions.

Up to the present the ECOMOG has not succeeded in putting an end to the clashes, among others due to the lack of resources and because some countries in the area have seen in the Liberian case a projection of their own foreign policy and are more interested in imposing their option than in resolving the conflict.

Algeria: Alternatives for a solution?

Olga Rufins Machín

In 1996 the complex internal panorama in Algeria has been characterized by three basic elements: the continuity of repression against armed groups, the overtaking of the «national dialogue», and the reinforcement of the eco-

nomie measures commanded by the international financial institutions. However, despite the preliminary results a short-term solution to the crisis is not foreseen. The persistence of a number of contradictions makes impossible an optimistic prognosis.

The Yemen-Eritrean conflict

Vivian Peraza Martell y Luis Mesa Delmonte

This brief essay mainly discusses the events derived from the outbreak of the war between Yemen and Eritrea over the control of the Hanish Islands in December 1995. Together with a synthesis of its historical antecedents and a reflection on the main provisions of the Agreement of Principles signed on May 1996 to resolve the dispute, attention is paid to the strategic, economical and political elements which could have a bearing on a future revival of the rivalry.

Analysis of the main UN resolutions on Jerusalem, 1980-1990

Emilio Arias Castillo

The paper is the second of a series of three related to the evolution of the historical and political differendum over Jerusalem, considering the main events and debates that have taken place in the UN. The text of the six resolutions adopted and a table containing the votes of all the resolutions passed are also included as a major contribution to the analysis.

Israel: national security, conflict and politics

Luis Mesa Delmonte

After referring to the historical concepts of national security in Israel strategic thought, this article seeks to examine the main elements and arguments which have

manifested particularly since the development of the peace process. Special relevance is granted to the acute contradictions arising from transcendental events such as Rabin's assassination, the operation «Grapes of Wrath», the violent actions of Islamic opposition groups, among others, and the particular effect of the security issue over election results on May 1996.

It is argued that the stalemate in the negotiations, experienced after Netanyahu took office, will have to be replaced by a readjusted political strategy. A strategy comprehensive of domestic as well as regional factors promoting a gradual *aggiornamento* of Israeli strategic thinking.

Water, a source of conflicts in the Middle East

Zelmys M. Domínguez Cortina

The article reviews the dangerous gap existing between available sources of fresh water and human as well as industrial needs in the Middle East region with particular emphasis on the West Bank and Gaza. It lists some of the resulting regional problems and their conflict potential.

The drama of the region of the Big Lakes: origins, causes, main actors and perspectives

Mbuyi Kabunda

The present crisis of the African region of the Big Lakes, mainly staged by Zaire, Rwanda, Burundi and Uganda, which confront through the banyamulenge rebels and the Army of Zaire, is born from a series of historical factors both intermediate and immediate. Among them the exportation of exclusion practices, the generalisation of the culture of impunity, the unsolved crisis of the refugees and the logic of war fed by the indecision of the international community and the increasing arms trade in the area. It is a war generated by the need to survive and to control the vital space which is becoming more and more restricted. It is included within the global fight of defence or the spreading of areas of influence between francophony and anglophony, via Zaire and Uganda.

The author supports, among other solutions, political and economic changes of structure such as the democratisation of development, the participation of the people and the creation of a federation or confederation in the area.

Los conflictos en África y Medio Oriente.

Apuntes preliminares

María Elena Álvarez Acosta

El fin de la Guerra Fría aún no ha conducido a la paz y la estabilidad que con optimismo algunos plantearon como hipótesis recién desplomado el Muro de Berlín.

Stanley Hoffman, al valorar el mundo de hoy, acertadamente señala:

*«es un período en el cual la discrepancia entre la organización formal del mundo en Estados y las realidades del poder, que no se asemejan a aquellas de ningún sistema internacional pasado, crearán enormes contradicciones y dificultades».*¹

El mundo actual es escenario del avance hacia soluciones —a corto, mediano y largo plazos— de antiguos conflictos. Sin embargo, a pesar de la creciente actividad internacional para la prevención, gestión y solución de los conflictos, se ha evidenciado el surgimiento de nuevas disputas y la continuación y exacerbación de antiguos antagonismos. En la actualidad asistimos a una nueva etapa de los conflictos en la que se pone de manifiesto una enorme complejización de sus componentes, patrones de conducta, proyectos de soluciones locales,

mayor gravitación sobre las relaciones internacionales, y una participación más activa de la Organización de las Naciones Unidas, en la que Estados Unidos —como superpotencia— trata de llevar la delantera.

Los conflictos actuales abarcan nuevos espacios geográficos, culturales, geopolíticos y geoestratégicos; y, ya sean violentos o no, en la mayoría de los casos las pugnas mantienen un carácter étnico o religioso; lo que se evidencia en la utilización de esas lealtades o sentimientos en luchas por el poder económico o político.

Al mismo tiempo, se incrementan los denominados «dilemas universales» que, vistos pragmáticamente, constituyen hoy conflictos globales latentes que pueden tornarse violentos en países, regiones y continentes; son los casos de los irredentismos nacionalistas, las migraciones masivas, la marginalización en las grandes urbes y el deterioro del medio ambiente.

Paralelamente, países del Primer Mundo —como Estados Unidos o Francia— han desatado intervenciones o injerencias

que han llegado a ser armadas en países y regiones vitales para sus intereses geoestratégicos. Éstas han puesto de manifiesto las pugnas por el protagonismo mundial, y se han revertido en actitudes no siempre homogéneas hacia determinadas problemáticas que, en ocasiones, recrudecen las contradicciones internas existentes.

Al analizar los rasgos y particularidades del mundo de hoy debemos tener en cuenta que los conflictos ponen en evidencia «contradicciones en cuya raíz se enlazan las dimensiones de lo histórico y lo cultural, de lo económico y lo político»². Precisamente, en el análisis de los conflictos y sus posibles soluciones se debe tener en cuenta que:

La historia del hombre ha manifestado una interacción entre equilibrio y conflicto, con una relación directa entre los componentes del sistema. Por una parte lo particular —los pueblos, Estados, naciones y regiones— y, por la otra lo general —lo global, lo internacional— que abarca lo externo.

Cada época histórica, en su marco geoestadial, genera contradicciones, muchas de las cuales se manifiestan como conflictos violentos o no violentos. A través del tiempo los conflictos eliminan o mantienen como constantes las causas que los generan.

I

El desarrollo desigual y las diferencias entre países, regiones y continentes han sido una constante en la evolución socioeconómica y política de la sociedad. Al respecto, Peter Anyang Nyong'o señala que: «Las características de muchas civilizacio-

nes y regiones de la tierra son un desarrollo desigual y accidentado a lo largo de las diversas épocas»³. Las regiones de África y Medio Oriente no son una excepción.

En la etapa precapitalista, algunas regiones de África y Medio Oriente presentaban niveles técnicos y de desarrollo superiores a otras zonas geográficas, como Europa. Sin embargo, los desniveles entre sus pueblos eran marcados; ejemplo de ello lo fueron las diferencias entre Egipto y las zonas de Arabia, Cirenaica y Tripolitania en Libia, así como entre los denominados imperios sudaneses y las zonas costeras y boscosas de África Occidental.

En ese escenario las fricciones, que podían llegar a convertirse en conflictos violentos, abarcaban un amplio abanico de causas y manifestaciones dentro de las realidades de las sociedades —entre grupos, pueblos o Estados— por la supremacía política, la expansión económica, el control comercial o territorial, así como sublevaciones de un pueblo contra la dominación de otro, disputas religiosas, migraciones forzadas, etcétera.

Las situaciones conflictivas se dirimían entre los diversos grupos humanos dadas las diferencias de sus necesidades socioeconómicas y políticas —de sociedades en tránsito de la comunidad primitiva a fórmulas más avanzadas— propias del sistema tributario, y de los variados estadios y niveles de descomposición en las más atrasadas en un mismo contexto geoestadial, y en medio de constantes y numerosos movimientos migratorios y de pugnas entre los grupos nómadas y los sedentarios. Podríamos mencionar un sinnúmero de sucesos y acontecimientos históricos; pero entre los más significativos se encuentran: en el Me-

dio Oriente, la expansión del Imperio Romano y del Islam; y, en África Subsahariana, la expansión islámica y las migraciones bantú.

En esa etapa histórica se manifestaba un aislamiento relativo entre los continentes, lo que impedía que los conflictos asumieran una connotación e interrelación «global», que posteriormente sería un rasgo predominante del sistema capitalista. En ese momento, el carácter local de los conflictos no trascendió ese marco; de ahí que su superación o solución —parcial o permanente— se diera en la posición de las partes, o el sometimiento de una de ellas, lo que podía acarrear otros nuevos o posponerlos, con un carácter eminentemente bilateral.

Sin embargo, desde ese momento, como tendencia, las zonas de África del norte y Medio Oriente —esencialmente esta última— se presentaban como centro de suma importancia económica, geoestratégica, de trasiegos humanos, cuna de grandes religiones, etc.; rasgos que intrínsecamente traerían una fuente constante de conflictos más allá de los inherentes a esas zonas geográficas. En ese ámbito se destacan la ya mencionada ocupación romana y las Cruzadas, que tuvieron un carácter intercontinental; y la expulsión de los hebreos sería tomada siglos después como argumento para el retorno de los judíos a Palestina.

El Islam en el Medio Oriente y el norte de África sirvió de base a un modo de vida, al margen de las diferencias entre sus tendencias —sunnita y chiíta— y, sobre todo, con respecto a grupos que profesaban otros cultos y que eran minoritarios, como los maronitas y los drusos; así como

entre minorías étnicas con el mismo culto —los kurdos—. El Islam se articuló en formas diversas en la sociedad. Como nos recuerda Simon Bromley: «Como una forma de identificación religiosa y una cultura significativa, el «Islam» permanece arraigado en conjuntos más amplios de prácticas sociales y materiales, y de ese modo sus cambiantes formas deben también relacionarse con una organización de la economía y la política determinada históricamente»⁴.

Debemos puntualizar que los conflictos de mayor complejidad en estas dos regiones se desataron, en su mayoría, en torno a tendencias unificadoras o de rechazo en base a la identidad árabe-islámica, que en ocasiones tuvo un corte «imperial»; mientras la lengua árabe actuaba como factor de unificación, con independencia de las diferencias de unos países y otros. En el caso del Medio Oriente, la expansión islámica se convirtió en una acción ofensiva que, a partir del siglo VII, se revirtió en fuente de conflictos —bilaterales— en Europa y África.

Aun así, prevalecían —como en el caso de África— los conflictos de carácter interno, social y bilateral, con rasgos eminentemente interterritoriales que asumieron muchas veces carácter comunalista, étnico o religioso. En África Subsahariana la expansión islámica agregó factores de escalamiento, en unos casos, y de desescalamiento, en otros, que pasaron a formar parte de la vida de los pueblos y de los conflictos locales.

El Islam aportó una estructura gnoseológica e ideológica a través de la cual se traspasarían las barreras tribales, la posibilidad de integrar o someter a diversas tri-

bus en esquemas unitarios; y, bien fuera por la vía de la alianza o de la fuerza, disponer de la islamización posibilitó una pieza clave para alcanzar fórmulas de poder superiores, más unificadas, con más posibilidades de legitimación, en cuya cúspide estuvieron las estructuras jerarquizadas del culto islámico, de cuya cosmovisión y práctica se aprovecharon las aristocracias tribales para mantener el dominio sobre otros pueblos. «El Islam sustentó la autoridad y el prestigio del conquistador y sirvió de marco a la unificación judicial y administrativa»⁵.

Las contradicciones —al margen de las étnicas, religiosas, etc.— en África Subsahariana se desataron esencialmente en torno al papel de intermediario en el comercio a larga distancia. G. N. Uzoigwe, al referirse a las rivalidades y conflictos internos y externos entre diversos pueblos, apunta las de «los mandingas contra los tukolor, los asantes contra los fantes, los bagandas contra los banyoros, los batvoros contra los banyoros, los mashonas contra los ndebeles»⁶.

Algunos historiadores han sobrestimado y otros han subestimado el grado de tensión existente en estas sociedades, así como la fragmentación política, las particularidades étnicas, religiosas, regionales y los conflictos entre los estratos en competencia. En ese contexto, las contradicciones y pugnas eran cotidianas; pero eran parte inseparable del «equilibrio relativo» propio de la heterogeneidad étnica, lingüística, económica, entre otras. Esas pugnas componían el escenario socioeconómico y político africano en sus estadios de desarrollo del momento, para avanzar hacia formas superiores, a la vez que los

pueblos menos evolucionados defendían su modo de vida. En ese caso, las luchas y conflictos no transgredieron la gobernabilidad específica de esas comunidades, sus estructuras colectivas y sus formas de gobierno.

Las grandes civilizaciones precapitalistas exhibieron —por su ritmo y tiempo de evolución— inmovilismo y constancia en sus estructuras, de ahí que los conflictos, en dependencia del mantenimiento de esas mismas estructuras, mantuvieran rasgos similares durante mucho tiempo.

II

El desarrollo del capitalismo, el «describimiento» del mundo en toda su magnitud, constituyó una violentación de la evolución de algunas comunidades y regiones; así como una dependencia múltiple y subordinada de algunos países, regiones y continentes a los centros de poder establecidos.

Desde los albores del capitalismo el mundo se polarizó con sus rasgos y constantes históricas. El capitalismo mundial —futuro Norte— se reservó las claves de acumulación, crecimiento y desarrollo, con el predominio o rectoría de la división internacional del trabajo que se configuraba; mientras el futuro Sur se veía obligado a asumir una posición periférica y dependiente.

La conquista y colonización se convirtieron en un conflicto «bilateral» permanente entre colonizador y colonizado, que actuó en dos sentidos. En el plano interno, hacia la unidad —superación de viejos conflictos— para enfrentar al conquistador, y en la exacerbación de antiguas pugnas,

utilizadas por los europeos para dominar los territorios —«divide y vencerás»—. En el plano externo innumerables son los ejemplos de la contradicción colonia-metrópoli que devino en aumento de las fricciones en los países afroasiáticos.

El Medio Oriente fue objeto de la ocupación otomana, exceptuando el interior de la Península Arábiga e Irán; y a los conflictos entre el dominio turco y los países ocupados se sumó la acción europea.

Bromley señala: «Fue la larga decadencia histórica de este dominio, una decadencia demorada y agravada por la intervención de poderes externos que ansiaban postergar los conflictos de gran escala, que seguramente conducirían a un colapso final»⁷.

En ese marco se desarrolló la acción dirigida por Mohamed Alí y su fracaso, la ocupación napoleónica de Egipto, y la colonización francesa de Argelia.

Durante cuatro siglos África Subsahariana fue escenario de la trata esclavista que acrecentó las contradicciones entre los pueblos. La trata introdujo elementos de superescalamiento de los conflictos locales; pero no debido a su inserción en la evolución o realidad histórica propia de esas comunidades y regiones, sino como factor ajeno y extraño. En ese período a las disputas propias de las sociedades africanas se agregó el factor exógeno europeo —trata negrera— que, si bien no actuaba como parte directa del conflicto, fue un protagonista esencial desde la costa; y sus consecuencias pasarían a formar parte de la realidad africana.

Aparecen nuevos poderes, y en otros se acentúan los rasgos negativos de las comunidades tribales como las nuevas funciones

que pasaría a desempeñar el jefe tradicional. Basil Davidson subraya que la trata de esclavos «tuvo consecuencias seriamente degradantes en las estructuras de la sociedad»⁸. Se deterioraron los vínculos entre los diversos pueblos y la base de algunas sociedades se constituyeron en un estado de guerra constante. Las nuevas condiciones afectaron las tradicionales relaciones interafricanas e incluían prácticas sin precedentes como la esclavitud.

A todas las diferencias y fricciones de la sociedad africana se sumaron las pugnas por el control del tráfico esclavista, lo que determinó la pérdida del «equilibrio relativo» entre sociedades y pueblos. Hubo un incremento de los conflictos que llegó a influir, a veces de forma indirecta, en los pueblos del interior; y un deterioro generalizado que mantuvo un carácter bilateral; pero directamente relacionado a un factor externo.

La abolición de la trata, a decir de algunos, «aumentó el caos interno africano»⁹, pues las sociedades debían readaptarse a las nuevas condiciones y readecuar sus actividades esenciales. Sin embargo, no tuvieron mucho tiempo, ya que los europeos harían acto de presencia directa en el propio siglo XIX.

África Negra atravesaba un período de aceleración y escalamiento de los conflictos en todos los órdenes, determinado por la trata esclavista, a la que se habían agregado desde muchos años atrás los choques y enfrentamientos armados en contra de las acciones europeas en las costas y en las zonas donde habían avanzado hacia el interior.

El estado de conflicto generalizado aumentó en los años de conquista y coloniza-

ción, en tanto la acción europea encontró resistencia en prácticamente toda África.

El colonialismo fue la antítesis de la paz y el equilibrio para estos territorios. El poder colonial agregó factores endógenos y exógenos de escalamiento a los conflictos de esas regiones. El establecimiento de fórmulas capitalistas —en función de intereses foráneos— que coexistían con las estructuras tradicionales sería la génesis de múltiples disputas en todos los planos. En los nuevos países, con sus nuevas fronteras, esas fórmulas ahogaban, o más bien retenían, posponían y alentaban viejas pugnas y hacían nacer otras. Al mismo tiempo, la contradicción colonia-metrópoli ocupaba un primer orden de prioridad.

Ya en esta etapa, aunque los conflictos mantienen un carácter local-bilateral, lo tienen sobre todo, no en un plano geográfico continuo, sino extracontinental —entre el país a someter y la futura metrópoli—. Al mismo tiempo surgía una contradicción global —Norte-Sur—, fuente de futuros antagonismos con diversas manifestaciones.

En gran medida, hasta la Primera Guerra Mundial las relaciones internacionales se definían e incluían temas, litigios, intereses y prioridades originadas o relativas a lo que posteriormente sería denominado Tercer Mundo. G. N. Uzoigwe apunta que:

«la fecha decisiva del cambio hacia una era extraeuropea —una era de imperialismo— fue 1878. A partir de ese año, del Congreso de Berlín, la rivalidad entre Rusia y Gran Bretaña, llevó a las naciones europeas al borde mismo de la conflagración. Los hombres de Estado europeos desviaron esta crisis en la política del poder y

*dieron marcha atrás. Desde esa fecha hasta la crisis de Bosnia en 1908, la política de las potencias se desplazó de Europa para jugarse en África y Asia».*¹⁰

Muchos son los ejemplos que ilustran estas palabras, tales fueron los casos de la Conferencia de Londres de 1840, el Tratado de Berlín de 1878 sobre el Levante y la Conferencia de Berlín (1884-85).

La Primera Guerra Mundial y la división del mundo en dos sistemas —triunfo de la revolución de Octubre— aceleraron la escalada de los conflictos entre colonias y metrópolis. La superexplotación del mundo colonial por la crisis de posguerra y la de 1929-33, así como la nueva realidad soviética actuaron en ese marco global como elementos constantes de escalamiento de la lucha por la independencia.

La solución de la mayoría de los conflictos entre 1880 y 1945 se lograba esencialmente por la fuerza entre el Norte y el Sur, y por acuerdos «entre caballeros» para saldar intereses entre las grandes potencias. Las querellas puramente internas del después denominado Tercer Mundo se manejaban en función de intereses foráneos.

En el caso del mundo colonial, que se integraba de forma periférica a los centros de poder más desarrollados en el ámbito mundial, el elemento exógeno acumulaba una amplia lista de factores que se agregaban como constantes y que influían y determinaban la suerte de los conflictos. La evolución histórica de las sociedades bajo dominación colonial, a partir de un determinado momento, integraría como propia rasgos y particularidades hasta el momento ajenas a ellas. Algunos de los elementos externos pasarían a formar parte inseparable de la historia, la economía, la cultura,

la política, la ideología, etc., de esas sociedades, lo que presupone su inmersión en los conflictos de esas regiones.

La colonización —factor externo en sus inicios— se convertiría en factor interno a partir de la transferencia de nuevas estructuras y fórmulas de poder y explotación en los países sometidos, que dieron paso a nuevas realidades y llegaron a formar parte del entorno de los países en cuestión.

Entre 1918 y 1945 tuvo lugar una acumulación cuantitativa y cualitativa de elementos estimuladores y de escalamiento de conflictos, que se sumaron a las constantes históricas de estas regiones. La superposición capitalismo-tradición desencadenó contradicciones en todos los planos: trazado de fronteras; implantación de proselitismos religiosos; favorecimiento y apoyo a determinados grupos sobre otros; creación de instituciones o sistemas jurídicos, económicos y políticos forzosos; diferencias raciales y clasistas; implantación de colonatos; etc. Al mismo tiempo, la contradicción colonia-metrópoli crecía paulatinamente.

La traición por parte de las potencias imperialistas a los árabes que apoyaron la Entente para derrotar al Imperio Otomano marcaría las pugnas entre los países del área y los europeos. Por su parte, las contradicciones dentro de la región se incrementarían con la autorización de la colonización judía mediante la Declaración Balfour.

El reparto en «mandatos» de las naciones del Medio Oriente, finalizada la Primera Guerra Mundial, asestó un duro golpe a las aspiraciones de independencia de la región. Como nos recuerda Simon Bromley: «la idea de que el dominio otomano debía

ser remplazado por una serie de Estados independientes fue burlada en las capitales de las potencias europeas (...) El remplazo de un imperio por el sistema de mandatos se reconoció como arbitrario e incapaz de garantizar la estabilidad política»¹¹. Precisamente esta división arbitraria traería aparejadas contradicciones hasta la contemporaneidad.

III

En este análisis resulta imprescindible tener en cuenta el entorno global en que se desarrollaron los conflictos en la segunda postguerra, pues el fin de la Segunda Guerra Mundial marcó el surgimiento de un nuevo contexto internacional en el que:

La globalización e interrelación del mundo y la sociedad implicaron una interconexión cada vez mayor, iniciada con el desarrollo del capitalismo.

La recuperación de la atención y la valorización del Tercer Mundo dentro de la «bipolaridad globalista» imperante en la Guerra Fría, sólo fue posible por los intereses de hegemonismo y protagonismo mundiales de las grandes potencias; sin embargo, el mundo seguía siendo multipolar y la contradicción Norte-Sur estaba presente, aunque se subestimara.

La actuación de las grandes potencias adulteró la real dimensión de las relaciones internacionales en función de sus intereses —que afectaban y actuaban sobre todos los países del mundo—. Dichas relaciones se manipularon bajo la égida de la contradicción Este-Oeste. Los grandes centros de poder capitalistas, sobre todo Europa y Estados Unidos, almacenaban toneladas de armamentos sin llegar a la

«guerra caliente» en sus propios territorios, y establecían organizaciones y bases militares. Mientras, el papel del Tercer Mundo en ese contexto fue protagónico y definitorio de políticas y tácticas a nivel global. Los conflictos abundaron en el escenario afroasiático, vinculados, esencial y fundamentalmente, a los procesos de liberación nacional.

La política globalista y de confrontación se concretó de forma activa en el Tercer Mundo; la visión hegemónica velaría absolutamente cualquier examen o posición diferenciadora hacia esas regiones y sus dinámicas particulares. Se impuso la continuidad de élites y la conservación de los patrones de guerra, donde el neocolonialismo sería defendido a cualquier precio, siempre y cuando lo pagaran otros. Esto no se alteró ni en los años en que se dieron algunos pasos hacia la «distensión». La marginalización del Tercer Mundo se hizo evidente, a pesar de su papel en todos esos años.

Este entorno global agregó «leña al fuego» de las contradicciones de países y regiones, y fue un potencial de conflicto permanente, a lo que se sumó como «moda» la variante de intromisión en los asuntos internos.

En ese contexto donde se unían la globalización e interrelación del mundo a los intereses de los «actores principales» a nivel mundial en la defensa de «ideologías», era lógico que la relación mundo-conflictos (locales y regionales) fuera más fuerte —ahora vinculados directamente al conflicto Este-Oeste, y alcanzara diversos grados y formas de internacionalización.

Esta política obvió las necesidades reales del Tercer Mundo y posibilitó y alentó

la carrera armamentista, la ausencia de democracia y de desarrollo; lo importante era «ganar».

La resolución de los conflictos se hizo tediosa y difícil. Al margen de la «solución» (en ocasiones relativa) de las disputas bilaterales —colonia-metrópolis— que dio paso a la independencia, hubo una manipulación constante de los intereses por la paz y de la solución real de los mismos. Aquellos países que no se sometieron al entorno ideológico capitalista fueron acosados constantemente; de la misma forma, se mantuvieron dictaduras aliadas y se manipularon contradicciones y pugnas internas. Los antagonismos regionales no pudieron ser resueltos en ese marco; ejemplos concretos lo son el palestino-israelí y el de África Austral.

La intromisión de fuerzas extranacionales y extrarregionales era un hecho cotidiano. Como certeramente apunta Assegaw Bariagaber: «la mayoría de los conflictos del Tercer Mundo venían acompañados por la intervención de poderes extrarregionales directa o indirectamente»¹².

En ese contexto, a las constantes históricas afromesorientales se agregaron otros elementos entre los que se destacan: la lucha por la independencia y los problemas de la postindependencia. En ambos momentos, pero sobre todo en el segundo, el Estado postcolonial no sólo debió enfrentar su herencia histórica traumatizada, sino también las problemáticas derivadas de las condiciones de independencia.

La situación en el Medio Oriente se vinculó tempranamente a los intereses de los grandes centros de poder y, sobre todo, a los de Estados Unidos, que trataba de desplazar a británicos y franceses; de ahí

que los factores de escalamiento e internacionalización de las contradicciones de la zona explotaran durante y recién concluida la Segunda Guerra Mundial. Al margen de numerosos acontecimientos, vinculados directamente a la acción de las grandes potencias en la región, como el Pacto Nacional en Líbano, el foco de tensión del conflicto más violento y prolongado se desataría en torno al establecimiento del Estado de Israel.

Desde 1948 hasta fines de los años ochenta, la zona del Medio Oriente fue escenario del conflicto regional árabe-israelí, así como de la guerra irano-iraquí de 1980 a 1988. A esto se añadía la violencia de la actividad de determinados grupos en la zona y los movimientos nacionalistas. De acuerdo con Elizabeth Picard: «la intervención militar en la política se habrían hecho comunes en muchos Estados árabes, en realidad con mucha mayor frecuencia que en la mayoría de los países del globo durante las décadas de los años 50 y 60»¹³.

Muchos son los autores que coinciden en este punto. Karl P. Magyar apunta que:

«la mayoría de los conflictos son guerras civiles, aunque con las interferencias de una gran potencia u otros intereses regionales, la intervención externa a menudo interrumpe el proceso de balance interno, y, de hecho, obstruye el logro de una estabilidad y legitimidad obtenida internamente».¹⁴

En el caso de África Subsahariana podrían sumarse una larga lista de factores en pro del escalamiento de los conflictos; pero en la gran mayoría de los casos sobresale el fracaso del objetivo esencial de prácticamente todos los países de África: la modernización y el desarrollo. No podemos pasar

por alto el planteamiento de Carlos Lopes acerca de que:

«La utilización de estructuras y modelos colonialistas por los jóvenes Estados africanos, debilitan los mecanismos propios de expresión de las sociedades autóctonas y consolidan una relación de dependencia, que se viabilizó y se puede denominar de modelo postcolonial, de relaciones de poder y reproducción económica».¹⁵

Esos años se caracterizaron por la insatisfacción de las necesidades básicas de la población; el estricto control político y la falta de pluralidad y democracia; la reactivación de antiguos conflictos entre Estados o grupos étnicos y su tratamiento inadecuado; así como la debilidad nacional y estatal, en tanto las administraciones continuaron la lógica estructural que las precedió.

En el plano político esa realidad se tradujo en una autonomía relativa del poder estatal y en su inestabilidad. Si tuviéramos que resumir en una cita los fenómenos negativos de los procesos africanos, seleccionaríamos el enfoque de Samir Amin en fecha tan temprana como 1968:

«van desde la incompetencia en la concepción hasta el fracaso de los planes nacionales de desarrollo, pasando por la quiebra de los partidos únicos, los golpes de Estado militares, y los graves desórdenes que se instalan de manera endémica en el continente».¹⁶

En ese marco, el eje esencial de los conflictos se debatía en torno a la gobernabilidad y el «poder» —y lo que esto implicaba en ese marco—. Cuando el 17 de noviembre de 1958 se intentaba tomar el poder por la fuerza en Sudán, se producía el primer suceso de golpe militar en África Subsahariana, que había sido precedido por

el golpe de Nasser en 1952 en Egipto. Entre 1952 y 1994 en África ocurrieron 78 cambios violentos o inconstitucionales de gobierno; fueron depuestos 88 líderes gubernamentales; y tuvieron lugar cambios violentos de gobierno en 31 países¹⁷. Además, 30 países africanos se vieron envueltos en guerras, tres cuartos de las cuales fueron de carácter civil¹⁸.

Existen varios ejemplos que demuestran la difícil y contradictoria interrelación de los factores internos y externos en la época más reciente; pero que también reafirman que los conflictos tienen sus causas, sus características y dinámicas propias; así como posibles soluciones en el plano interno, manifestado en la fisonomía recurrente y permanente de la imposibilidad para el sistema internacional de imponer colectiva o individualmente soluciones o reglamentaciones. A saber podemos citar:

A pesar de la sobrecarga de internacionalización de la crisis en los años ochenta, el conflicto del Medio Oriente tuvo manifestaciones que reafirmaron lo interno: la Revolución Islámica Iraní, la agresión iraquí a Irán (septiembre de 1980); el estancamiento de la solución pacífica al conflicto palestino-israelí, etc. Todo ello probó la estructura de intereses particulares de las clases comunales y los proyectos geopolíticos encontrados, y hegemonías regionales en pugna, así como las diferentes doctrinas de seguridad nacional, etc.

En África Meridional el conflicto, internacionalizado en la segunda mitad del año 1975, manifestó en todo momento sus causas subyacentes, de viejas raíces, proyectos sociopolíticos y alianzas divergentes. ¿A cuenta de quién se dieron los sucesos en Shaba, Soweto, el estado insurreccional

que estremeció a Sudáfrica entre 1984-86, el éxito de la SWAPO con su importante base Ovambo, las pugnas entre el ANC e Inkatha, etc.?

Sólo quisiéramos agregar que la correlación interna y externa en los conflictos locales es muy difícil de establecer, sobre todo dada la deformación que puede aparecer y en dependencia del aparato conceptual que se utilice.

IV

El mundo de la postguerra fría es más multipolar e interdependiente; pero aunque las grandes potencias, y en especial Estados Unidos, quieren desempeñar el papel de gendarme mundial, las rivalidades por el poder y las contradicciones —acumuladas— en determinadas regiones explotan por doquier. Se manifiesta así una dicotomía compleja: por una parte, irredentismos particulares, propios; y, por la otra, las acciones, vínculos e interposición de la comunidad internacional para establecer el «orden».

En el caso del Medio Oriente, la crisis y Guerra del Golfo (1990-91) manifestó la imposición del «Nuevo Orden». Desde esa fecha y hasta la actualidad se ha avanzado hacia la solución de la problemática árabe-israelí, que ha comenzado a desinternacionalizarse —mediante métodos antiguos; pero manifestando fuertes contradicciones hacia el interior de sus componentes—. Las mayores tensiones en esta región del mundo han emergido en la zona del Golfo, esencialmente vinculadas a acciones intervencionistas de Estados Unidos contra Iraq, durante y después de la Guerra del Golfo.

Las medidas internacionales aplicadas bajo el auspicio de las Naciones Unidas, como el embargo económico, pueden contribuir a tensiones dentro de las sociedades y contradicciones de los países de la región con las potencias, como son los casos de Libia, Iraq e Irán.

Mientras, se desatan acciones conflictivas dentro de las fronteras nacionales, y los llamados grupos «fundamentalistas» han proliferado. Al referirse a los rasgos de los conflictos en la región, Simon Bromley señala que:

*«De hecho, hasta la guerra irano-iraquí de 1980-88 y la invasión iraquí a Kuwait en agosto de 1990, la fuente fundamental de conflicto en el Medio Oriente fue intra-estatal, concerniente a la pacificación interna y la represión de las poblaciones nacionales».*¹⁹

Esta valoración también sería aplicable a países de la región del norte de África, como Argelia, que ha enfrentado desde fines de 1991 una violenta crisis.

Desde finales de los años ochenta, en África Subsahariana comenzaron a manifestarse cambios en los planos económico y político, esencialmente vinculados a los programas de ajuste estructural y al paso del unipartidismo al multipartidismo. Entre marzo de 1990 y junio de 1995 se efectuaron elecciones multipartidistas en 28 países y 17 tenían sistemas en transición²⁰. Sin embargo, los cambios continentales no han puesto fin a los problemas y contradicciones en torno a la gobernabilidad. En este ámbito se mantienen rivalidades de corte «antiguo» y de nuevo tipo, asociadas a intereses clasistas, regionales, de élites, etc. Entre 1990 y 1994 se asestaron 9 golpes de Estado en la región²¹; se vieron paralizados

los cambios en Angola, Gambia, Nigeria y Burundi; y se han iniciado o continuado guerras civiles en Liberia, Somalia, Sierra Leona, Ruanda, Burundi y Angola.

El conflicto de África Austral parece avanzar hacia su solución, sobre todo a partir de los cambios en Sudáfrica, el reacomodo necesario de este país en el área, unido al agotamiento histórico de las rivalidades, así como a la desinternacionalización del mismo.

Todo parece indicar —pues ha transcurrido muy poco tiempo para poder analizar las regularidades del comportamiento de los conflictos en esta etapa histórica— que reafirmarán su carácter interno y bilateral. Como tendencia los tradicionales conflictos regionales desaparecerán; sin embargo, pudieran surgir otros de distinto carácter, vinculados a intereses externos.

El mantenimiento de los conflictos al interior de los países podría explicarse de forma esquemática a partir de que las necesidades y contradicciones nacionales, muchas veces postergadas, se perpetúan con gran fuerza. Elementos un tanto encubiertos que se manifiestan por maduración propia y también por la «movilidad» interna y los cambios ocurridos en los últimos años.

También pudieran aflorar conflictos vinculados a problemas comunes a una zona, como pueden ser los desplazamientos de personas, problemas medioambientales, la miseria generalizada, etc.; donde pueden incluirse las fricciones —hasta ahora no tan violentas— en los países desarrollados, como los vinculados a la xenofobia.

La responsabilidad internacional en la solución de los conflictos se ha incrementado; pero en la práctica, pese a las buenas intenciones de numerosos gobiernos y de

las acciones de las Naciones Unidas, todavía a la comunidad internacional le falta mucho por avanzar en este camino. No obstante lo elaborado de diversas teorías al respecto, poco se ha logrado, sobre todo porque no se han superado el anhelo de poder, las ambiciones, las desigualdades y el subdesarrollo; elementos que contienen la semilla de la desestabilización.

En el empeño internacional conspiran directamente, por una parte la marginalización de gran número de países y regiones que tenían poco significado en la estrategia de la «bipolaridad» y que ahora son desechados —pueden ser los casos de Ruanda y Burundi—. Por la otra, la internacionalización varió: las decisiones de las Naciones Unidas se determinan en el Consejo de Seguridad, de ahí que la aprobación de ciertas medidas, que pueden aumentar las contradicciones internas —como son los casos del embargo y la intervención— sean decididas por una minoría, y en muchos casos sin un análisis adecuado de las necesidades reales.

Sin embargo, tal vez lo más peligroso del nuevo escenario internacional sea la impunidad con que determinados países —como Estados Unidos, Francia, etc.— actúan contra otros. La selectividad de la actuación de las grandes potencias hacia determinados países o regiones, así como su capacidad de intervención a partir de sus intereses geoestratégicos o de sus aspiraciones al liderazgo mundial, permiten avizorar el mantenimiento de zonas neurálgicas vinculadas a viejos o nuevos intereses —como la del Golfo—, nuevas diferencias y conflictos violentos que pueden llegar a involucrar a regiones completas.

Como hemos podido observar, la vin-

culación entre la realidad histórica de cada época y lugar se corresponde con la tipología de sus conflictos y su solución. En prácticamente todos los casos, el arreglo o solución de la situación conflictiva sólo ha sido posible cuando las partes directamente vinculadas a ella han tenido la disposición de actuar en ese sentido —ya sean actores internos o externos—; cuando no ha sido así, el conflicto se ha mantenido o resurgido.

Aun sin tener una visión apocalíptica del futuro, la etapa actual del desarrollo del hombre manifiesta una multiplicidad de contradicciones locales y globales, muchas de las cuales explotarán violentamente. En todos los casos la prevención de los conflictos estará directamente vinculada a la medida y sabiduría con que se aborden sus causas generadoras.

África y Medio Oriente no están ajenos a este enfoque, más bien serán protagonistas, sobre todo la primera a partir de su «nivel de acumulación de conflictos» y lo insoluble de las respuestas a ellos y, por qué no, por la experiencia de violencia acumulada.

Las constantes históricas heredadas en los países de las dos zonas objeto de estudio, agravadas por todas las pugnas internas e intereses externos en los últimos años, apuntan al mantenimiento de los antagonismos.

En la medida en que estas regiones del mundo logren incorporarse en mejores condiciones a la división internacional del trabajo, y puedan resolver sus grandes dificultades socioeconómicas, podrán avanzar hacia la solución de sus «antiguos conflictos»; pero ello no quiere decir que no aparecerán otros nuevos.

Para un mundo «más equilibrado», todas las naciones deberán trabajar de conjunto y obviar sus intereses «particulares». Desafortunadamente esto aún parece inalcanzable.

NOTAS

¹ Stanley Hoffman: «A new world and its troubles», *Foreign Affairs*, Fall 1990, vol. 69, n° 4, p. 115.

² Rina Cáceres: «Refugiados en África. Una revisión del problema». Tomado de: Asociación Latinoamericana de Estudios Afroasiáticos. Universidad de Las Américas. Puebla. Instituto de la Cultura Poblana, 3 al 5 de junio de 1989. Edición a cargo de Mariela Álvarez, México: ALADAA, 1988, p. 58.

³ Peter Anyang' Nyong'o: *La política africana y la crisis del desarrollo*. México: El Colegio de México, 1989, p. 25.

⁴ Simon Bromley: *Rethinking Middle East Politics*. Austin: University of Texas Press, 1994, p. 43.

⁵ Irving Leonard: *Power and Class in Africa*. Englewood Cliffs, N. J.: Prentice-Hall, Inc., 1977, p. 42.

⁶ G. N. Uzoigwe: «La división y conquista europeas de África: visión general». Tomado de: *Historia General de África*, Tomo VII. África bajo el dominio colonial (1880-1935). Madrid: Editorial Tecnos, SA; París: UNESCO, 1987, p. 64.

⁷ Simon Bromley: ob. cit., p. 46.

⁸ Basil Davidson: *Mae Negra: Africa, os anos de provaçao*, Lisboa: Livraria Sá da Costa, 1978, p. 338.

⁹ Ferran Iniesta: «Ejércitos e Islam en la historia negro-africana», *África Internacional*, Madrid, IE-PALA-Fundamentos, 1986, p. 25.

¹⁰ F. H. Hinsley, 1959 (a), 1959 (b) en E. A. Benians, J. Butler y C. E. Carrington (eds), 1959. Tomado de: G. N. Uzoigwe: ob. cit., p. 47.

¹¹ Ibídem, p. 83.

¹² Assegaw Bariagaber: Regional Characteristics of Political Violence and Refugee Situations: A Study of Four Refugee-Generating African Countries, *Journal of Third World Studies*, vol. XI, n° 2, Fall 1994, pp. 62-70.

¹³ (1990; 190). Simon Bromley: ob. cit., p. 114.

¹⁴ Karl P. Magyer: «Low-intensity conflicts; a two worlds perspective». *Journal of Third World Studies*, vol. X, n° 2, Fall 1993, p. 392.

¹⁵ Carlos Lopes: Provocar o Afro-optimismo para una política de desenvolvimento a Longo Prazo. Documento, 1991, p. 5.

¹⁶ Samir Amin: «El Desarrollo del Capitalismo en el África Negra». *Economía y Ciencias Sociales*, año I, n° 2, abril-junio 1968, p. 61.

¹⁷ Africa Institute of South Africa: *Africa at a Glance. Facts & Figures*, 1995/6, 1995, p. 91.

¹⁸ Ibídem.

¹⁹ Simon Bromley: ob. cit., p. 116.

²⁰ Africa Institute of South Africa: *Africa at a Glance*, ob. cit., p. 99.

²¹ Ibídem.

BIBLIOGRAFÍA

Africa Institute of South Africa: *Africa at a Glance. Facts & Figures*, 1995/6.

Amin, Samir: «El Desarrollo del Capitalismo en el África Negra». *Economía y Ciencias Sociales*, año I, n° 2, abril-junio 1968.

Anyang' Nyong'o, Peter: *La política africana y la crisis del desarrollo*. México: El Colegio de México, 1989.

Bariagaber, Assegaw: Regional Characteristics of Political Violence and Refugee Situations: A Study of Four Refugee-Generating African Countries, *Journal of Third World Studies*, vol. XI, n° 2, Fall 1994.

Bromley, Simon: *Rethinking Middle East Politics*. Austin: University of Texas Press, 1994.

Cáceres, Rina: «Refugiados en África. Una revisión del problema». Tomado de: Asociación Latinoamericana de Estudios Afroasiáticos. Universidad de Las Américas. Puebla. Instituto de la Cultura Poblana, 3 al 5 de junio de 1989. Edición a cargo de Mariela Álvarez, México: ALADAA, 1988.

Davidson, Basil: *Mae Negra: Africa, os anos de provaçao*, Lisboa: Livraria Sá da Costa, 1978.

Hoffman, Stanley: «A new world and its troubles», *Foreign Affairs*, Fall 1990, vol. 69, n° 4.

Iniesta, Ferran: «Ejércitos e Islam en la historia negro-africana», *África Internacional*, Madrid, IE-PALA-Fundamentos, 1986.

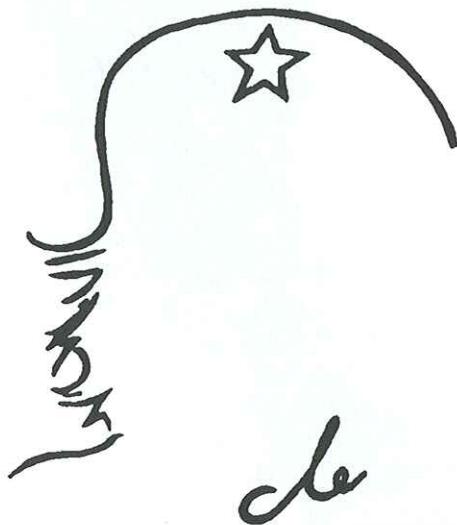
Leonard, Irving: *Power and Class in Africa*. Englewood Cliffs, N. J.: Prentice-Hall, Inc., 1977.

Lopes, Carlos: Provocar o Afro-optimismo para una política de desenvolvimento a Longo Prazo. Documento, 1991.

Magyer, Karl P.: «Low-intensity conflicts; a two worlds perspective». *Journal of Third World Studies*, vol. X, nº 2, Fall 1993.

Uzoigwe, G. N.: «La división y conquista europeas de África: visión general». Tomado de: *Historia General de África*, Tomo VII. África bajo el dominio colonial (1880-1935). Madrid: Editorial Tecnos, SA; París: UNESCO, 1987.

COLOQUIO INTERNACIONAL CHE: El hombre del siglo XXI



CONVOCAN
ARCHIVO PERSONAL DEL CHE
Y
CATEDRA ERNESTO CHE GUEVARA
UNIVERSIDAD DE LA HABANA
DEL 1 AL 4 DE OCTUBRE DE 1997

Viejos y nuevos conflictos en la ecuación etnia-Estado-sociedad en el África Subsahariana

David González y Clara Pulido

Hace años que los africanistas¹ vienen advirtiéndolo que, siendo la crisis por la que vienen atravesando más profunda y duradera que en las demás regiones subdesarrolladas, y siendo poco convincentes la mayoría de las hipótesis que se han elaborado para explicarla, los problemas que hacen al África única deben radicar más allá de la economía misma, y más bien en la esfera de su cultura espiritual. Al margen de las diferencias que distinguen a un país africano de otro, existe, en efecto, un fondo de percepciones, conceptos, creencias, valores, normas, expectativas y prácticas que conforman tradiciones comunes a la mayor parte de la zona subsahariana, distintas a las de otras regiones del mundo. Los especialistas advierten, no obstante, que esas tradiciones no pueden ser conceptualizadas como estáticas, puesto que incorporan lo nuevo; pero sólo lo hacen en tanto la sociedad portadora de las tradiciones conserva su autodeterminación para decidir qué ajuste aceptar y cuál rechazar. Subrayan que el intento de imponerle mutaciones por

la fuerza pudiera explicar la continuada resistencia de naturaleza étnica de las poblaciones frente a los Estados postcoloniales, organizados en líneas generales según los perfiles de tradiciones foráneas. Bajo esta luz pudiera entenderse, por ejemplo, la persistencia de una vigorosa cultura oral y su rechazo a la escritura en los medios rurales africanos, en función de una reacción defensiva frente a un medio que fue empleado como arma por el colonizador en su contra: desde las escrituras de propiedad a través de las cuales se les privó de la tierra, hasta los cuadernos de los recaudadores de impuestos.

La prolongada crisis económico-social africana pudiera, entonces, caracterizarse como una «crisis de la tradición»², manifiesta en la duplicación de instituciones a menudo concurrentes, ya que unas responden a la tradición africana, y las otras a la «europea» que todavía buena parte de la población africana percibe como ajena. El fenómeno permanece palpable en el vigor de la práctica de una economía informal

que, aun deprimida, tiende a subvertir los programas estatales; pero lo mismo podría decirse de las esferas de la educación, la salud y otras. Visto desde ese ángulo, el problema ha venido enfrentando a una tradición de origen europeo, todavía minoritaria pero dominante (implantada localmente al calor del dominio colonial, y afincada en el poder político a lo largo de la fase postcolonial), frente a una tradición popular africana mayoritaria pero subordinada, que persiste y resiste. La supresión de cualquiera de las dos es impensable; pero la coexistencia en armonía tiene que pasar por la renuncia al intento de imponer a esta última virajes «desde arriba» y «desde afuera», incluso cuando ello sea para «devolverle» atribuciones y responsabilidades. Es por ello que un número creciente de especialistas advierte que más bien habría que devolverle a la tradición la autodeterminación indispensable para que la tradición esté en condiciones de contribuir al diseño de los cambios a operar.

La división etno-religiosa y la diferenciación social en el África subsahariana antecedían a la colonización, pero se reafirmaron durante sus años de vigencia. El delineamiento colonial, arbitrario, de las fronteras africanas a partir de los intereses europeos, sembró la semilla de discordias étnicas de largo alcance para los pueblos africanos, especialmente allí donde impuso un nuevo factor étnico, de origen europeo, predominante en la sociedad colonial y a veces después. La política colonial, al propio tiempo, y en todos los sentidos, tendió a retrasar el surgimiento de estratos nucleares de una conciencia nacional. El colonialismo exacerbó el problema étnico a niveles sin precedentes, tanto por las nuevas

fricciones que creó entre las culturas africanas, como por su sustentación ideológica impulsora del mito de la superioridad racial como presupuesto para la relación de subordinación implantada a partir de la dominación colonial, aspecto que tuvo ribetes más dramáticos en países donde la presencia masiva de colonato blanco retrasó el reparto de poder político con las mayorías negras.

A pesar de ello (o tal vez precisamente por ello mismo), desde los albores de la etapa colonial, el europeo no suprimió, sino que se sirvió de los mecanismos «tradicionales», sobre todo en aquellos lugares donde se evidenciaban dificultades para establecer su dominio. Paralelamente, las diferentes formas de asimilación cultural practicadas por los europeos dieron lugar progresivamente a un nuevo tipo de africano «europeizado», un producto social que con el tiempo se erigió en agente transformador de la propia sociedad, aunque por lo general desde posiciones de conflicto con su entorno. De esa manera fueron surgiendo instituciones que respondían a formas diferentes, a veces mixtas (al incorporar tanto elementos de la tradición como elementos modernos), de asociación.

El problema no podía cesar con el retiro del europeo. En la etapa postcolonial las crisis de gobernabilidad fueron a menudo percibidas como otros tantos fracasos del modelo de solución aplicado al problema nacional —o, mejor dicho, de la relativa endeblez de la cohesión nacional frente al vigor del llamado «tribalismo» y de las instituciones que son sus portadoras—. Los cambios profundos y homogeneizadores que han venido produciéndose en los Estados y en las sociedades del África subsaha-

riana desde la segunda mitad del decenio pasado, vuelven a poner sobre el tapete el problema étnico, sólo que ahora la esencia de la controversia gira en torno a si el efecto de las transformaciones en curso será atenuarlo, modificarlo o, sencillamente, exacerbalo sin llegar a solucionarlo. Nuevas y variadas tensiones operan en la esfera de la relación etnia-Estado-sociedad y se manifiestan con vigor en virtud de los cambios aplicados en diferentes esferas de la sociedad. Este artículo se limitará a apuntar algunos que se perfilan en la economía, en la política y en las fuerzas armadas.

1. El cambio económico

Los programas de ajuste estructural (SAPs) tienden a tener efectos multiplicados en África, y, al menos en lo inmediato, las consecuencias negativas del ajuste son más visibles que las positivas, en tanto estas últimas requieren un tiempo más largo³, si es que se consiguen. En lo inmediato, los países en vías de ajuste estructural enfrentan coyunturas muy perentorias, agudizadas por los desiguales niveles de distribución de la riqueza entre esferas sociales, regionales y grupos étnicos. Se hace evidente que exponentes de determinados grupos favorecidos en su vínculo económico con el poder, se encuentran en condiciones a menudo privilegiadas para acceder a préstamos, permisos y prebendas. En particular, hay ejemplos recientes sorprendentes de un fenómeno que ya fue evidente en el pasado colonial y postcolonial: la adaptación de algunas jefaturas tradicionales a las circunstancias «modernas»⁴: utilizando sus esquemas tradicionales de poder, y sin

abandonar su postura rentista, un número considerable de jefes logró insertarse en la economía capitalista, ganando riqueza y poder fuera de su base social natural. Por cierto, esa adaptación en la mayoría de los casos no los ha privado del indispensable contacto con su entorno tradicional, que les resulta esencial en términos de reconocimiento y apoyo social. A diferencia de sus predecesores, los jefes de hoy suelen tener formación académica y, en ciertos casos, se han convertido de lleno en hombres de negocio o políticos. Cuando menos, han desempeñado cargos públicos en las ciudades, y por ello tienden a conocer mejor el universo social, económico y político «moderno» de lo que los políticos surgidos y formados en el medio urbano conocen el mundo rural.

Pero las élites locales o los hombres fuertes dependen de manera creciente de los recursos estatales que pueden distribuir entre sus seguidores para conservar su fidelidad. Aquí los intermediarios étnicos desempeñan un papel de primer orden, al promover los intereses de sus respectivos seguidores étnicos a través de todos los niveles de las estructuras de poder. Allí donde la dirección del Estado (colonial o postcolonial) hizo un uso efectivo de la conciliación política para facilitar servicios, las relaciones Estado-etnia tendieron a ser más constructivas. El problema es que, en el momento actual, el Estado postcolonial enfrenta una aguda crisis financiera en la mayoría del África subsahariana. En el nuevo contexto, por lo tanto, los esquemas de relación entre las jefaturas étnicas y los Estados centrales están a menudo resentidos, como consecuencia de la propia reducción del Estado, y la disminución consiguiente

de la asignación de fondos a funciones no productivas, pero que eran inversiones importantes como gastos «de prestigio» y que permitían el apaciguamiento de los problemas étnicos.

La misma tensión que afecta, por ello, a la relación Estado-jefaturas tradicionales viene golpeando también el vínculo entre el Estado y su generalmente amplia base de poder entre la burocracia estatal, ahora en vías de contracción. En las condiciones concretas de África, la reducción de la empleomanía estatal con los cortes presupuestarios, la reducción del sector público y parapúblico, la privatización de empresas y servicios y el fin de los sistemas de becas estudiantiles asociados al SAP, están marcando una pérdida del propio afianzamiento nacional del Estado, al poner fin a las funciones del poder central como principal pagador nacional y promotor de subsidios a los servicios básicos. El Estado reduce aceleradamente su papel tradicional como fuente de empleo y de «destribalización». Además, y puesto que el acceso al Estado fue casi sin excepción la fuente privilegiada de acumulación de capital y formación de clase, al tiempo que la mayoría de las veces ello operaba en beneficio de grupos étnicos determinados, la disminución de las dimensiones del Estado representa una reversión de gran envergadura en los patrones habituales de transformación social, con especial incidencia en las relaciones interétnicas. El «consenso étnico», a menudo conseguido mediante una cuidadosa política de reclutamiento de funcionarios y empleados públicos, tiende a resquebrajarse, tanto por la reducción de los puestos como por la aplicación estricta del criterio de «eficiencia» en la selección de los can-

didatos. Los beneficios del nuevo criterio demoran en aparecer, al tiempo que las desventajas (en ciertos casos, la tensión de base étnica) se manifiestan con mayor rapidez. En sectores de la alta burocracia se aprecia que el cambio de política económica opera de forma restrictiva sobre sus ventajas y, por tanto, esa burocracia es contraria a la actual política desde posiciones que le permiten a menudo torpedearla.

La standardización de las recetas de los programas preconizados por el FMI y el Banco Mundial, sin tener en cuenta las peculiaridades de cada país, es un primer problema que afecta la aplicación misma del ajuste y origina que, con frecuencia, las terapias de shock tengan un efecto devastador, sobre todo en los segmentos de la población (a veces grupos étnicos casi enteros) más pobres.

Los más optimistas arguyen que, al limitar formas primitivas de acumulación y promover alternativas capitalistas, los SAPs generan condiciones para el desarrollo y el fortalecimiento de clases sociales «modernas» y también de sus organizaciones. Sin embargo, los hombres de negocio autóctonos parecen todavía lejos de beneficiarse de las nuevas oportunidades: la mayor parte de ellos se dedica a sectores improductivos y no parecen preparados para asumir un lugar preponderante en la moderna economía capitalista.

Hasta ahora son las élites urbanas las que han desempeñado el papel esencial en el ajuste, imponiendo sus propios objetivos (diferentes a los del campo) y, en muchos casos enriqueciéndose, al tiempo que por regla general el campo (o, más específicamente, el pequeño productor para el autoconsumo) se deprime. En efecto, muchas



Tensión social en Dakar (Senegal).

de las controversias africanas en torno al ajuste giran alrededor de la inadecuación de la política de ajuste respecto a la «tradición» africana —económica, social, étnica—. Los detractores del SAP subrayan que, para cualquier proyecto viable, se requiere una participación más activa de la sociedad en su conjunto —y no apenas de una parte de ella— en la elaboración y ejecución del proyecto.

La primera oleada de independencias africanas coincidió con el momento en que las corrientes dominantes en las concepciones de desarrollo tercermundista enfatizaban la preeminencia del papel del Estado en la economía, los esquemas keynesianos de planificación macroeconómica con participación gubernamental en la producción

y la distribución conservaban su popularidad⁵. En los decenios 1960-1979, todo parecía favorecer la opción por un Estado centralizado, que asumiese, en lo económico y lo político, amplias funciones, tanto más en las condiciones africanas de debilidad de la cohesión nacional. Muy por el contrario, el SAP busca ahora reducir el papel del Estado en la economía y pretende convertir a los Estados africanos en Estados rentistas modernos. Pero este objetivo resulta de difícil realización, entre otras razones, por las propias peculiaridades de una economía que sigue sustentándose en una amplia práctica de autoconsumo en muchos países, la cual representa el modo de vida predominante para los más tradicionales medios que son sustrato del pen-

samiento étnico. Se hace evidente que, independientemente de sus objetivos y de los resultados que a largo plazo pueda tener, la aplicación de ajustes estructurales por recomendación del FMI en la mayoría de los países del África subsahariana ha tenido, en lo inmediato, el efecto de reforzar la vieja contradicción entre campo y ciudad, polos portadores, respectivamente, de las culturas «tradicional» y «moderna».

Es previsible, entonces, que, como ocurrió en los años de explotación salvaje de la ocupación colonial, el Estado «modernizado» devuelva muchas de sus antiguas responsabilidades a la sociedad tradicional, que hoy más que nunca parece carecer de las capacidades para hacerle frente a las contingencias. Por sólo mencionar brevemente dos aspectos en los cuales el cambio económico ha contribuido a un reflujo de la «modernidad» frente a un fortalecimiento del sustrato y el pensamiento de corte étnico, basta con referir el empobrecimiento de los sistemas de educación y salud en la mayor parte del África subsahariana a lo largo de la primera mitad del decenio en curso. Ya la reintroducción del cobro de los servicios de educación y salud estatales en muchos países ha significado que la población más pobre, en especial la rural, deberá renunciar a ellos y volverse hacia las instituciones de la sociedad tradicional en busca de alternativas. En buen número de países que han venido aplicando con el mayor rigor el ajuste estructural las cifras de analfabetismo arrojan un incremento en el último quinquenio; en casi todos aquellos en los que el Estado también ha recortado los fondos de salud, un número mayor de personas recurren al curandero tradicional en vez de al médico. Ambos factores

tienden a alejar al individuo del universo urbano/moderno, y a fortalecer las formas de pensamiento y solidaridad propias del medio étnico tradicional; pero se trata, de otro lado, de un medio étnico tradicional crecientemente empobrecido.

El SAP podrá facilitar la introducción progresiva de formas de vida, asociación y relaciones humanas más modernas, aunque a un costo social muy fuerte, que incluye la pérdida de la seguridad que el sistema tradicional brinda como escape en tiempos de crisis, particularmente a través de los vínculos protectores de la familia extendida. Esto último ocurre porque el SAP va cambiando radicalmente el entorno económico y social en que opera la institución de la familia extendida, y por lo tanto la va modificando inevitablemente. La vida va haciéndose a todas luces más precaria, tanto en las ciudades como en los medios rurales del «África profunda», en la medida en que el Estado pierde, o renuncia a sus capacidades para cumplir mínimamente las funciones esenciales de beneficio social, al tiempo que el desempeño económico concede una prioridad sin límites al desarrollo de formas «modernas» de explotación agropecuaria.

El «florecimiento» forzoso de las formas étnicas de solución de los problemas frente a la renuncia de los Estados «redimensionados» a enfrentarlos, está impulsando un poco por todas partes en el África subsahariana una atención popular creciente a las instancias locales, prescindiendo de un Estado central cuyas responsabilidades y contornos se desdibujan. Esto no es nuevo en África; lo novedoso de la actual coyuntura es la confluencia de un grupo de factores que antes no concurrían, o no se

proyectaban como ahora, incluyendo el estímulo del Estado central a esta tendencia. El problema es que la propia desconfianza de la población respecto a la capacidad del Estado central para solucionar sus problemas puede estimular (y de hecho está comenzando a estimular) un empuje de corte regionalista o localista centrado en la solidaridad étnica, paralelamente a un retroceso del sentimiento nacional.

La propia economía liberalizada parece empujar en la misma dirección. Uno de los problemas más agudos y de los que menos se habla en el África de hoy es el de los efectos de la regionalización económica impulsada por los SAPs. El ajuste prevé el flujo de capitales hacia zonas indicadas por las presiones del mercado mundial y no hacia aquellas en que sean más imperiosas desde el punto de vista de las necesidades sociales locales. Los más pesimistas vaticinan que, a largo plazo, el efecto de esta política de desarrollo de enclaves económicos será la extinción de las entidades políticas africanas tal y como las conocemos en la actualidad, remplazadas por nuevas unidades geoeconómicas que no seguirán necesariamente ni las fronteras estatales de hoy ni las étnicas de ayer. Pero lo difícil es vislumbrar cómo pensarán y actuarán las sociedades llamadas a sustentar estos cambios.

Un aspecto crítico puede ser que el ajuste complique y paralice los proyectos de reforma agraria, sobre todo en la región meridional del continente, donde el problema de la tierra estuvo en el centro de las guerras regionales. El tema es neurálgico desde el punto de vista social y político, y tiene efecto sobre las relaciones raciales entre las mayorías negras desposeídas de

tierra y las minorías blancas que acaparan los mejores terrenos. En algunos países la tierra no ha empezado a distribuirse, mientras que, en otros, el reparto ha sido detenido o incluso comienza a revertirse, según aconsejan los criterios de garantizar la «eficiencia económica». Pero mientras la muy tecnificada producción agrícola para la exportación siga en manos de los granjeros blancos, al tiempo que millones de personas carecen de los medios para cultivar, una contradicción de envergadura permanecerá en el escenario social del África meridional.

Las medidas asociadas al SAP estimulan la producción, pero también la desvinculan cada vez más de los intereses nacionales al seguir dirigida esencialmente a satisfacer las exportaciones y no las necesidades del mercado interno, con lo cual las ganancias se realizan fuera de las fronteras nacionales. Los capitales extranjeros fluyen hacia producciones en regiones localizadas, que gozan de interés en el exterior y en los que esos países ya tienen tradición⁶.

La virtual inexistencia de mercados nacionales y de la correspondiente orientación productiva, subrayada por el mal estado de la infraestructura, la escasa complementariedad económica entre las regiones (factor que, de resolverse, hubiera contribuido a la concordia nacional en vez del enfrentamiento étnico-regional) y la contracción del poder adquisitivo y del mercado laboral urbano (de donde muchos trabajadores migratorios suelen ganarse el dinero que envían a sus familias más o menos extendidas en el medio étnico rural), siguen actuando como factores desestimuladores de la actividad de los mercados internos. Paradójicamente, uno de los objetivos

principales de los SAPs es estimular esos mercados internos con la esperanza de que beneficien directa o indirectamente a sectores crecientes de la población.

Un último aspecto a mencionar es el modo en que la inestabilidad resurge con el incremento del crimen, auspiciado por el desempleo y la pobreza, pero también por los cortes presupuestarios que reducen los cuerpos represivos. El ajuste crea conflictos potenciales, también de índole étnica, que en el curso de los diez últimos años se han estado manifestando en prácticamente la totalidad de los países africanos.

2. El cambio político

El sistema de gobierno practicado por las metrópolis⁷ o por su producto social más depurado —el colonato blanco— allí donde existiese, fue decisivo en el delineamiento de los rasgos que sirven de base a las sociedades africanas actuales. La imposición de un Estado de corte colonial-europeo —doblemente ajeno en tanto extranjero— sobre las sociedades africanas negó a estas últimas la posibilidad de un desarrollo autónomo y, más importante aun, del tipo de relación que pudiese favorecer la evolución armónica del propio Estado postcolonial, el del medio tradicional y, en general, el de la sociedad civil de la cual se encontrará necesariamente a horcajadas entre la tradición y la modernidad.

Por supuesto, en cualquier país, el Estado y la sociedad civil pueden estar o bien estrechamente entrelazados y ser complementarios, o bien (en coyunturas críticas de polarización extrema) enfrentarse y hasta buscar la mutua exclusión⁸. Si ciertos países del África meridional alcanzaron un

desarrollo económico-social mayor (este es particularmente el caso sudafricano), traducido en una mayor complejidad del Estado y una floreciente sociedad civil, ello se debió precisamente al basamento de exclusividad y estricta regulación étnica del uno y de la otra en beneficio de grupos raciales minoritarios. Pero tanto estos Estados en función de minorías raciales, como todos los demás, estaban predestinados a confrontar trastornos en la búsqueda de equilibrios en la relación etnia-Estado-sociedad.

En el presente decenio, el elemento más llamativo del tránsito de formas de gobierno en África ha sido la adopción generalizada del multipartidismo. De manera general, los argumentos en favor de la adopción de ese sistema incluyen el mejoramiento del funcionamiento del Estado (en especial la búsqueda de su máxima eficiencia), la disminución de la corrupción, la adecuada distribución de recursos, las garantías a la seguridad individual⁹, la rendición de cuentas y la transparencia gubernativa. Pero pocos se ilusionan con que las nuevas formas sean capaces de arrancar de cuajo los hábitos de clientelismo, nepotismo, corrupción, alta centralización del poder y la deficiente rendición de cuentas allí donde han estado fuertemente enraizados. Al propio tiempo, hay que tener muy en cuenta que los reclamos de reformas que dieron lugar al cambio político de años recientes partieron de las zonas urbanas (y especialmente de sus clases medias) y no de las rurales, donde en buen número de países-casos se concentra la mayoría de la población africana y perviven en un estado más puro los lazos de filiación étnica. Por ende, hay quienes vinculan el cambio al vigor de un nuevo tipo de mentalidad y de actuación política

que se autoproclama como más en sintonía con los patrones europeos del momento; pero ello no excluye por completo ideas y prácticas del pasado precolonial, colonial e incluso postcolonial.

Se ha demostrado en los decenios de independencia, e incluso antes, que, debido a la endeblez de la conciencia nacional, y al vigor concurrente de la etnicidad y/o la religión, según el caso, estas últimas pueden asumir papeles protagónicos en el proceso político nacional, en particular cuando sirven de base a la organización política o, por el contrario, cuando son excluidas de él totalmente. Aun proponiéndose acelerarlo, este fenómeno a menudo afecta el proceso de cohesionamiento y la aplicación de políticas consistentes de alcance verdaderamente nacional. Cuando el proceso de «modernización» política es más gradual, la dimensión psicológica del vínculo etnoconfesional suele complementar la magnitud de los partidos y de otros grupos afines¹⁰, por su capacidad de estimular un «sentimiento de pertenencia» entre individuos afines del medio tradicional.

En buen número de Estados africanos, los jefes tradicionales solían, y aún suelen, ser ensalzados como guardianes de la nación y depositarios de sus valores más altos; aunque al propio tiempo se les haya privado de poder o de participación real en el gobierno, tanto por los problemas prácticos del reparto del poder estatal como por los riesgos que enfrenta en países multiétnicos y multiconfesionales. De ese modo, la distribución de autoridad y poder entre los sectores «modernos» y los «tradicionales» es casi siempre compleja, pero generalmente las direcciones nacionales se esfuerzan por sumar a los segundos en un

amplio consenso, en la medida en que los sectores «modernos» resultan todavía endeble y carentes de legitimidad a los ojos de las mayorías. Como afirma Vaughan, en el caso de Nigeria:

*«la alianza entre las élites “tradicional” y “moderna” (...) se basa en un arreglo con mutuo beneficio en el cual esta última, que en definitiva detenta la autoridad política, pero con frecuencia es ilegítima, tiene que buscar el apoyo de los representantes de las instituciones bien implantadas para movilizar apoyo local».*¹¹

En muy pocos países (Lesotho y Swazilandia) la uniformidad étnica ha permitido elevar la jefatura tradicional al rango de monarquía «nacional», sin que ello eximiese a esos Estados del conflicto entre modernidad y tradición: pugnas de la corona y la monarquía, de un lado, con el ejército, con el gobierno elegido (en Lesotho), o con las asociaciones políticas y sindicales urbanas (en Swazilandia), del otro.

En ciertos casos, las constituciones de las independencias previeron una cámara o al menos un número de escaños parlamentarios reservados a los jefes regionales. En el seno de las direcciones de los Partidos-Estados casi siempre se buscó algún tipo de equilibrio étnico que, aunque en algunos países tuviese un carácter puramente emblemático y vaciado de resultados prácticos, significara el visto bueno de las diferentes etnias a la política nacional. Sin embargo, especialmente durante el período de transición a regímenes multipartidistas en años recientes, la mayoría de los reglamentos electorales prohíben la participación directa de los jefes en el aparato del Estado o en la conducción de políticas. También (puesto que las elecciones deciden por ma-

yoría, y los cargos tienden a asignarse sobre la base de criterios de eficiencia) se señala cierta desproporción en la representatividad étnica en las nuevas dirigencias estatales, gubernamentales e incluso partidistas. Ello no impide que en muchos casos se manipulen la captación o incluso el lanzamiento de la candidatura de algunos jefes con el propósito coyuntural de atraer votos.

La mayoría de los partidos políticos africanos han sido realmente instituciones mixtas en su naturaleza (nominalmente de corte «moderno», pero las más de las veces de base étnica). En la medida en que las «modernas» instituciones de los partidos políticos tuvieron base «tradicional» étnica (y con frecuencia sus líderes eran también jefes tradicionales, sus asociados, o sus hombres de confianza) los gobiernos independientes imprimieron continuidad a la alianza tejida (tanto en lo económico como en lo político) con el universo étnico en la etapa colonial, y aplicaron formas de gobierno a menudo cercanas a las que diseñara la metrópoli.

La mayoría de los partidos recién emergidos en muchos países tienen nuevamente bases étnicas, religiosas o regionales bastante estrechas (a menudo reflejadas en la composición de su propia dirigencia, como ya señalamos), a pesar de que en numerosos países se han buscado fórmulas para cortar el paso a esa tendencia. Al propio tiempo, la necesidad periódica de votos inclina a los políticos a seguir recurriendo a hábitos tradicionales en la búsqueda de alianzas, de modo que el clientelismo y el patronazgo étnico y religioso perviven como herramientas movilizadoras en la política; pero ahora de una manera más descaradamente funcionalista que antes: en vis-

peras de las elecciones, o en la búsqueda de un candidato aceptable para un grupo étnico determinado, por ejemplo. De ahí que algunos analistas se pregunten si es la base social de los regímenes africanos la que está cambiando, o bien está emergiendo una nueva cultura política, o si lo que ocurre, simplemente, es que grupos de poder recientemente consolidados están buscando nuevas formas de preservar su status¹².

Ya se apuntó anteriormente que la contestación política manifiesta a la vuelta del presente decenio es un fenómeno básicamente urbano, en tanto las poblaciones rurales parecen ajenas a las fuertes pugnas alrededor del poder central. Hay quien argumenta, por el contrario, que esa afirmación refleja apenas el pobre estado del conocimiento del papel real que desempeña la población rural en la lucha política¹³. Una realidad paradójica es que los votantes del campo expresan generalmente mayor interés que los de las zonas urbanas por acudir a las urnas. Por ejemplo, al momento de realizarse las primeras elecciones multipartidistas desde la independencia en Ghana —uno de los países más urbanizados de África—, la asistencia de electores fue mayor en el campo que en las ciudades. El fenómeno se repite en la mayoría de los países, y traduce el hecho de que, sencillamente, el hombre del campo es más fácil de movilizar para el sufragio, y también más manipulable por parte de sus jefes tradicionales y sargentos políticos. Esto no excluye que, en lo que respecta a intereses y reclamos, la mayoritaria población rural se incline a concentrarse en los problemas locales y no responda, como tendencia, a movilizarse por concepciones que

sobrepasen los estrechos marcos etno-regionales.

En el proceso de preparación de las primeras elecciones multipartidistas en varios países africanos, salió a la superficie la distancia que separaba —y seguirá separando durante muchos años— a la población rural de las formas «modernas» de organización política. Por ejemplo, en Mozambique, al tratar de conceptualizar el vocabulario de la democracia de corte europeo en las lenguas locales, se puso de manifiesto que conceptos tales como «voto secreto» no sólo resultaban difíciles de traducir a los idiomas africanos, sino que era casi imposible buscar equivalentes que no despertasen una asociación negativa en la mentalidad campesina: la resultante de la traducción sería algo así como «opción oculta», una idea inaceptable para poblaciones en las cuales la cohesión comunitaria es fuerte. Frente a ese fenómeno, las campañas de «educación cívica» resultarán de poca efectividad para buena parte de las mayorías rurales. Por todo ello, como consecuencia de la introducción de formas «modernas» de representación política, se puede estar de hecho reforzando la capacidad de acción de las jefaturas tradicionales, en tanto el ejercicio del voto sigue siendo percibido en su forma como un acto de fidelidad al llamado del jefe hecho suyo por la comunidad; pero su contenido permanece como meramente formal para las grandes mayorías, rurales, sobre las cuales las jefaturas reafirman por esa vía su ascendencia.

Queda entonces, por último, la polémica en curso en torno a cómo insertar o reinsertar a las estructuras políticas tradicionales en el ejercicio del gobierno, un problema al que están abocados la mayoría de los

Estados africanos, sobre todo a la hora de precisar el tipo de gobierno local. La mayoría de los Estados parecen inclinarse en favor de asignarle o devolverle cierto poder efectivo a las jefaturas tradicionales sobre la población rural. Pero el poder de los jefes no sólo contraría las normas y principios democráticos proclamados a nivel nacional en tanto se trata de figuras por lo general no elegidas ni obligadas a rendir cuentas, sino que además, en la práctica, pueden ejercer un poder autoritario e incluso despótico sobre sus súbditos. Esta realidad sustenta los temores de que cualquier esquema semejante convertiría a la población rural en virtuales ciudadanos de segunda, en tanto (a diferencia de la población urbana) no participaría en la elección de sus autoridades locales, las cuales tienen una creciente autoridad, en comparación con las recortadas capacidades de las dirigencias nacionales en todos los aspectos de la vida cotidiana del elector en las zonas rurales.

Finalmente, el «desmembramiento» de la política nacional al calor de atribuciones cada vez más importantes a los poderes regionales y locales, propicia en lo inmediato la emergencia, a veces de manera violenta, no sólo de conflictos centro/periferia dentro de cada país, sino también de los cada vez más pujantes sectores de la sociedad civil respecto al Estado central en primer lugar. La falta de apoyo voluntario de la sociedad civil hacia el Estado se hace más evidente en sociedades de carácter mixto como las africanas, compuestas por un estrato tradicional en descomposición pero aún fuerte, y clases modernas en crecimiento, pero todavía relativamente débiles. Este fenómeno no sólo contribuye a enra-

recer la relación entre el Estado y la sociedad, sino que particulariza o limita las funciones de contrapeso que deberían cumplir las instituciones de la sociedad civil y —en el pasado inmediato— ha sido la causa fundamental de la variante golpista (no democrática, o no constitucional) de acceso al poder político que históricamente ha operado. Un dilema adicional es que los grupos que normalmente apoyan al Estado —jefes, líderes religiosos y la mayor parte de la burguesía burocrática— se preocupan cada vez más por preservar su status en vez de contribuir al desarrollo de un nuevo tipo de relaciones Estado-sociedad. Al propio tiempo, los grupos que parecen mejor preparados para la nueva sociedad perspectiva (en tanto están organizados siguiendo lineamientos modernos —grupos de profesionales, sindicatos, etc.) permanecen alienados del Estado, o en relación aún conflictual con él, mientras que las masas rurales que responden a patrones étnicos de organización están en condiciones todavía más desventajosas. El propio Estado se encuentra evolucionando, sometido a fuertes presiones internas y externas, y por ello en gran medida incapacitado para diseñar y aplicar:

*«proyectos dirigidos a disminuir y revertir el lento proceso de depreciación de la infraestructura política, crear una dirigencia más imbuida de sus responsabilidades y un gobierno democrático, y dar poder al pueblo como vía para reducir su propensión a generar y/o exacerbar conflictos seccionales y ser políticamente apáticos».*¹⁴

Democracia multipartidista y tranquilidad étnica no han ido, las más de las veces, de la mano en estos años recientes en Áfri-

ca. Por ejemplo, en Costa de Marfil, la relativa tranquilidad étnica desapareció con el fallecimiento del «Padre de la Independencia», Felix Houphouet Boigny en 1993, junto a problemas económicos sin precedentes, poco después de establecerse el esquema multipartidista. Esta sucesión de problemas dio paso al afloramiento de conflictos étnicos latentes, que enfrentan a la mayoritaria población baulé (históricamente más favorecida) a otros grupos, por años desplazados del poder político y de los beneficios económicos concomitantes. En su momento, el tránsito al multipartidismo en Zaire, Togo y otros países, también suscitó serios estallidos étnicos y regionales. Una conclusión simplista podría ser postular el regreso a regímenes «duros» unipersonales, lo cual no sería el caso. El problema es diseñar los resortes para garantizar que el ejercicio del sufragio según los principios de «un hombre un voto» no conduzca a la dictadura etnocéntrica del grupo étnico mayoritario, ni termine desarticulando a los países en unidades étno-regionales.

Uno de los ejemplos más sobresalientes lo brinda Nigeria, cuya historia política ha estado marcada por un preponderante tripartidismo de base étnica. El interés por alterar esa realidad, más la atención concedida a los gérmenes que auguran el posible surgimiento de partidos de base política o económica, pareció estar en la mente del Presidente Ibrahim Babangida cuando dictaminó el régimen bipartidista en 1988. Las dos entidades así creadas (el Convenión Republicana Nacional —NRC— y el Partido Socialdemócrata —SDP), parecieron avanzar por el camino de dejar atrás las históricas limitaciones geográficas de los políticos nigerianos, sumando exponentes

de todas las etnias, religiones y regiones del país. No obstante, en el fondo no fueron quebrados los viejos hábitos políticos. El poderoso Califato de Sokoto dio su apoyo a la Convención Republicana (donde se agruparon muchos de sus exponentes) y lo mismo hizo el *lobby* yoruba con el SDP; por su parte, los líderes políticos utilizaron la filiación étnica o religiosa para atraer adeptos. A partir de esa realidad habría que analizar el presunto resultado de las elecciones de junio de 1993, cuando M. K. O. Abiola y, más que él, su partido, representaba un posible cambio en el viciado medio político nigeriano, a pesar de lo cual el SDP (al quedar integrado por los múltiples sectores —incluidos exponentes de grupos étnicos— históricamente excluidos del poder) dio lugar a un grupo extremadamente heterogéneo, pero suficientemente numeroso como para erigirse en mayoría. Una hipótesis explicativa indicaría como verdadero ganador al voto de castigo utilizado contra el poderío del Norte, pero el caso es que, por segunda vez en la historia del país, la élite histórica y sus representantes corrieron el peligro de ser desplazados del gobierno y demostraron que estaban dispuestos a pelear para evitarlo. Este conflicto originó la crisis más profunda vivida por Nigeria desde la guerra secesionista (de base étnica) de Biafra, pues desde fines de junio se verificó un movimiento de sureños y norteños hacia sus respectivas zonas de origen, con especiales señales de desconfianza yoruba y hausa-fulani. En la medida en que las tensiones fueron en aumento, las lealtades se reacomodaron, pero no tanto alrededor de los dos partidos creados por los militares, sino fortaleciendo el vínculo étnico.

Nigeria ha sido probablemente el caso más notable, pero no el único, que prueba el vigor del factor étnico en la política africana, incluso en las cambiantes circunstancias del decenio en curso. La intervención del ejército para poner fin a lo que hubiera podido ser un conflicto sangriento de base étnica como consecuencia del intento de aplicar nuevas formas de gobierno se ha repetido, tal vez con menores niveles de dramatismo y éxito, en otros países africanos últimamente. Esto nos lleva a analizar la forma en que las propias instituciones armadas africanas sufren consecuencias de un proceso de cambios que afecta a todas las sociedades, y que también tiene impacto sobre las relaciones étnicas en cada nación.

3. El cambio en la esfera militar

Por sus características de jerarquización y mando, su ámbito nacional de acción y su indispensable asociación a la técnica moderna, los ejércitos fueron en África, desde la etapa colonial, las instituciones *destribalizadoras* por excelencia. Los africanos reclutados tenían que vestir uniforme, aprender la lengua europea, abandonar las prácticas y creencias incompatibles con sus deberes militares, viajar a donde se les destinase, comer el alimento asignado y convivir estrechamente asociados con individuos de variados grupos étnicos. El ingreso a las instituciones armadas representaba no sólo acceso a la seguridad del trabajo asalariado, sino también al prestigio del uniforme y, sobre todo, del arma.

Principalmente a partir de la necesidad de involucrar a los africanos en los frentes europeo y asiático durante la Segunda

Guerra Mundial, el reclutamiento prescindió de campañas movilizadoras de las conciencias: generalmente, consistía en el virtual secuestro masivo de jóvenes aldeanos. Esta práctica devino bastante generalizada, e incluso fue continuada por numerosos Estados independientes cuando necesitaban ampliar el número de hombres sobre las armas. En cualquier caso, por la vía de reclutamiento que fuese, en la mayoría de los países africanos las instituciones armadas se integraron a partir del elemento campesino masculino y joven, obligado a través de la violencia económica o extraeconómica a abandonar su modo de vida tradicional. Las fuerzas armadas, en definitiva, estaban controladas por una oficialidad europea cuya relación con la tropa reproducía la del blanco-patrón/negro-empleado característica de las demás instancias del esquema colonial.

Fue frecuente que el régimen colonial optase por enrolar a sus soldados, de preferencia, dentro de una etnia determinada. La elección recayó en una etnia de especialización guerrera reciente, o en la etnia mayoritaria y/o privilegiada en sus relaciones con la administración colonial; o, por el contrario, una etnia económicamente desfavorecida, que encontraba en la institución armada su mejor (a veces único) canal de promoción social. El grupo étnico elegido podía también ser comparativamente menor, como parte de la búsqueda de un «consenso nacional» equilibrador en la integración de los órganos represivos. Ocurría incluso que, por más de una de esas condiciones, una determinada etnia fuese la escogida para nutrir el ejército colonial. Para la metrópoli, además, resultaba prudente estacionar tropas de un grupo étnico

en territorios de otro, con vistas a garantizar que cualquier levantamiento popular de corte anticolonial fuese sofocado con la dureza y eficiencia necesarias.

Exceptuando un puñado de casos, las independencias africanas fueron conseguidas sin lucha armada liberadora, y más bien a través de presiones civiles de la población urbana africana, bajo la conducción de sus capas más instruidas, y sólo a veces con el apoyo de algún grado de acción de sectores organizados de la población rural. Junto con la maquinaria colonial, los nuevos gobiernos heredaron también un ejército que, casi sin excepción, había servido de instrumento a la metrópoli para asfixiar la lucha anticolonial hasta el instante mismo de la independencia. Si a ello se agrega la indigencia de medios políticos (ausencia de una fuerte sociedad civil, poca experiencia en la administración estatal, escasez de cuadros, etc.) con los que estas jóvenes naciones emergieron a la independencia, se puede comprender cómo los ejércitos conservaron una importancia y una autonomía de primer orden en la fase inmediata postcolonial. En varios de ellos, por cierto, el remplazo de los altos oficiales europeos por nacionales no fue inmediato, sino luego de algún incidente trascendente de raíz racial.

Todo esto marcó ya una determinada herencia para los gobiernos independientes. En países como Nigeria, donde los problemas relativos al necesario balance etno-regional son tan agudos, se introdujo un sistema de cuotas para la integración de las fuerzas armadas desde 1975¹⁵. En otros países, la tropa fue reclutada prioritariamente dentro de la etnia dominante —casi siempre la del propio Presidente, y para ga-



Despliegue policial en Camerún.

rantizar la fidelidad a éste— como es el caso de los norteños *kabye* en Togo. Finalmente, en algunos países, los ejércitos siguieron nutriéndose de etnias comparativamente desfavorecidas, cuya vía de promoción social privilegiada, a diferencia de otros grupos étnicos del país, continuó pasando por las fuerzas armadas, como ocurre con los minoritarios *ewe* en Ghana. Ahí, por cierto, se ve un ejemplo de las «especializaciones» distorsionadoras de la colonización: mientras que en Ghana los *ewe* fueron favorecidos en el reclutamiento militar por los británicos, sus parientes étnicos en Togo fueron promovidos por los franceses en el marco de la política de asi-

milación para que llegasen a acaparar los medios intelectuales y de la burocracia política, y no el ejército.

Al calor de las complejidades de la gobernatura postcolonial, las fuerzas armadas pronto se diversificaron y su poder a menudo se fragmentó. Muchos países crearon cuerpos especiales o élite: guardia presidencial, tropas paracomandos, paracaidistas, unidades de blindados, y otras. Estos cuerpos especiales fueron en muchos casos las entidades llamadas a defender el poder o a derrocarlo, por ser las únicas dotadas tanto del entrenamiento como de la logística necesaria para ello. La existencia misma de estos cuerpos (casi siempre de composi-

ción étnica homogénea y cuidadosamente escogida) hizo perder relevancia al resto de las instituciones armadas y al propio equilibrio étnico en su seno.

En los contados casos africanos en que la independencia fue producto de la conquista del poder por parte de ejércitos guerrilleros, las condiciones para diseñar las nuevas fuerzas armadas en función de intereses nacionales más amplios y equilibrados parecieron mejores. Tal parece ser el caso de Namibia (donde los guerrilleros procedían del ampliamente mayoritario grupo ovambo, desfavorecido en la economía y la política por el régimen colonial y luego por la ocupación sudafricana) y en Zimbabwe, donde dos movimientos con sus respectivos grupos guerrilleros (ambos de base étnica bien diferenciada) consiguieron a la larga una fusión exitosa. Sin embargo, el acceso al poder por la vía armada, concientizadora y creadora de un ejército popular, tampoco garantizó un éxito seguro. En estos casos, el poder colonial tendía a entablar alianzas de efectos duros con las jefaturas de determinados grupos étnicos para obstaculizar el afán descolonizador, y luego para desestabilizar el país independiente. En Angola y Mozambique una nueva oposición armada postcolonial se estableció, con fuerte apoyo externo, en regiones bien delimitadas desde el punto de vista étnico.

Por cierto, en los primeros decenios de las independencias africanas nunca ocurrió la derrota de un ejército regular, ni que su adversario irregular, antigubernamental y a menudo «anticentro» (en tanto expresión de resistencia étnica o clánica periférica) llegase a ocupar la capital, barrer a su adversario y asumir el poder. Este fenómeno

no afloró hasta el debilitamiento extremo que comenzó a afectar a varios Estados africanos (y, con ello, a sus ejércitos) a partir del decenio de 1980-1989. Aun así, el fenómeno sólo tuvo lugar en Chad y en Uganda —con notables diferencias entre uno y otro caso—, y sólo en años más recientes ha afectado a un número mayor de países: Rwanda, Somalia y Etiopía. En estos dos últimos, el desenlace de las guerras conllevó además el largamente temido desmembramiento nacional (anatema hasta ese momento para cualquier Estado africano y para la Organización de la Unidad Africana), aunque el desgajamiento siguió más bien las líneas diferenciadoras de trasfondo colonial que las de sustrato étnico, clánico, religioso o más ampliamente cultural.

Al propio tiempo, y a pesar de todo el protagonismo que desplegaron en los primeros decenios de la independencia, los ejércitos africanos no son, como algunos pretenden, entidades cohesionadas, sino que enfrentan contradicciones étnicas, religiosas y clasistas comunes al conjunto de la sociedad. Al mismo tiempo, han sido mediadores permanentes —a veces brutales— entre el Estado y la sociedad civil, tendiendo a reforzar las funciones del primero y a debilitar a la segunda, o a apoderarse por la fuerza de las riendas del Estado. Los gobiernos militares, ansiosos de ganar prestigio, suelen asociarse con las fuentes de poder tradicional y religioso; en correspondencia, los jefes tradicionales son proclives a erigirse en aliados naturales de los caudillos militares.

En tres decenios de vida independiente, apenas un puñado de Estados africanos escaparon al fenómeno del golpismo militar

exitoso. Si el África meridional permaneció singularmente inmune a ese flagelo, fue, precisamente, a la luz de la especial amenaza que representaban los regímenes de minoría blanca para la supervivencia de los gobiernos de minoría negra en los países vecinos, peligro que hubiera convertido cualquier pronunciamiento militar en una escisión nacional aprovechable por el régimen del apartheid.

En última instancia, tanto en las zonas de conflictos o tensiones interestatales prolongadas (el África meridional, el Cuerno Africano) como en los países donde los militares ocuparon por períodos largos el poder político, las instituciones armadas y sus jefes fueron objeto de cuidadosa atención y disfrutaron de gran autoridad, privilegios y amplios recursos. En la medida en que los recortes estatales fueron alcanzando a las fuerzas armadas nacionales, la intranquilidad entre los uniformados se hizo cada vez más evidente. Esto resulta más visible en países donde la disminución brusca de la talla de los ejércitos se realiza de manera simultánea con la integración de elementos y oficiales de algún antiguo beligerante irregular, en ocasiones nutrido de elementos étnicamente diversos respecto a los del ejército gubernamental.

Si bien en el caso de Angola el problema étnico no se presenta con mucha fuerza en la integración del nuevo ejército nacional (en tanto el ejército gubernamental ya incluía aproximadamente a un 60% de ovimbundus, etnia que aportó también la casi totalidad de las fuerzas de la opositora UNITA, si bien de subgrupos distintos), en Mozambique el problema puede ser mayor, porque los ndaus, que componen mayoritariamente la RENAMO estaban me-

nos representados en la tropa y la oficialidad gubernamentales. Sudáfrica se enfrenta al panorama más complejo para la integración militar, debido al predominio blanco en los organismos armados en los muy recientes tiempos del apartheid, al número relativamente reducido de combatientes antiapartheid que integrarán las nuevas instituciones armadas unificadas, y a la existencia de ejércitos étnicamente homogéneos en algunos bantustanes. Pero probablemente más preocupante que todo ello sean los casos en que, con la desmovilización masiva y la escasez de empleos alternativos, muchos antiguos militares regresados a las zonas campesinas puedan sentirse tentados de compensar la pérdida de la seguridad económica y del prestigio de antaño insertándose en el bandidismo rural.

Es cierto que, en muchísimos países, los integrantes de la tropa regular conservan con fervor las más de las veces sus ideas y sus prácticas animistas, en tanto éstas no contraríen las normas corporativas. Pero, desde la derrota de las resistencias africanas contra la ocupación efectiva europea en el período de entreguerras a principios del presente siglo, los factores de conciencia «tradicional» resultaron menos identificables en los ejércitos profesionales africanos que en los grupos armados que los desafiaban. En lo inmediato, la integración de elementos provenientes de grupos armados irregulares en algunos ejércitos profesionales deberá sentar las bases para el choque de conciencias y de hábitos. En Mozambique, ya la RENAMO se ha venido quejando de que buen número de sus antiguos elementos integrados al nuevo ejército han sido expulsados por indisciplina.

nas graves, y que algunos de sus antiguos oficiales han sido pasados por alto en las promociones, en beneficio de individuos de mayor profesionalismo provenientes del ejército gubernamental.

La guerra de Mozambique estuvo llena de ejemplos de empleo de la fuerza de la tradición en la lucha armada. Es bien conocido que la RENAMO usó rituales y talismanes defensivos para estimular el coraje de su tropa en la lucha contra el moderno ejército gubernamental. Pero a fines del decenio pasado la RENAMO enfrentó un serio desafío, cuando un campesino dijo haber regresado de la muerte para salvar a su pueblo macúa-lomwe del azote de los bandidos, con el secreto de una «vacuna» mejor que la de la RENAMO. La guerra por el predominio de una «medicina» sobre otra sólo cesó con la muerte del campesino a manos de la RENAMO a fines de 1991. Pero más de 20.000 de sus seguidores permanecieron a la espera de una segunda resurrección de su líder, para que los guiase de nuevo a la lucha.

Es posible que el florecimiento de la etnicidad, y, tal vez con ella, de las formas de lucha étnica, obligue a algunos ejércitos africanos (todos ellos en vías de reducción, y algunos incluso en vías de integración) a actuar contra un nuevo tipo de bandidismo rural cuyas fronteras con la resistencia campesina podrán volverse incómodamente borrosas, en tanto puedan vehicular alguna expresión de reclamo de la periferia respecto al poder central. Dentro de Sudáfrica, los zulúes brindan un ejemplo de la manipulación de formas tradicionales de lucha para presionar en pro de objetivos políticos. El Rey de los zulúes, Zwelethini, parece más proclive a la negociación con

el gobierno del ANC que el líder de la entidad movilizativa más «moderna», el partido de base zulú Inkatha, cuyos militantes insisten en realizar actos políticos portando lanzas que califican de «símbolos del poder tradicional», pero que aún así conservan la función concreta de agredir en las calles a sus adversarios políticos.

En Chad, los tuareg recurren intermitentemente a formas ancestrales de lucha. La rebelión campesina kikuyu en Kenya en el decenio 1950-1959, o las guerrillas simba del decenio de 1960-1969 en Zaire, también utilizaban rituales y otros talismanes de protección a modo de escudo defensivo para invulnerabilizar a su tropa. A veces, siguiendo los patrones de una tradición genuinamente africana (si se excluyen antecedentes no africanos más lejanos, como el de la francesa Juana de Arco) han sido mujeres, sacerdotisas de cultos profético-mesiánicos (las más de las veces predicadoras de ideas que sincretizan creencias animistas y cristianas) las que impulsaron a los campesinos a la lucha: así fue en la «Guerra de María» en 1961 en Angola, o la promovida por Alice Lakwena en 1987-1988 en Uganda y, todavía más recientemente, las acciones de María Keita en Sierra Leona, para sólo citar un caso del África meridional, otro de la oriental y un tercero de la occidental.

En Mozambique y en Sierra Leona, los gobiernos recurrieron al apoyo de los ejércitos irregulares campesinos en la lucha contrainsurgente cuando las fuerzas regulares resultaron ineficaces. Pero —excepto en casos de quiebra institucional— las ideologías tradicionales no tienen allí la misma función estructural que en la oposición armada campesina, que es la de equi-

librar la desventaja en equipo y niveles de encuadramiento y organización militares. La más profunda tradición africana precolonial permanece casi siempre como patrimonio privilegiado de la oposición armada irregular de base campesina.

Los tres casos más relevantes de guerras en África en el decenio en curso han tenido fuertes ribetes étnicos: Liberia, Rwanda y (allí clánica) Somalia. Todos ellos sirven para ilustrar el vigor continuado del papel de las ideologías tradicionales del «África profunda» en una lucha por el poder. La explotación *in extremis* de viejos odios étnicos (hutu vs tutsi en Rwanda) y/o las diferencias reforzadas por relaciones de subordinación con fuerte exclusión y regularizada represión (krahn-mandinga vs giomano en Liberia) han originado luchas sangrientas sin precedentes en la historia africana. No obstante, es preciso dar a estos conflictos su dimensión más objetiva. Resulta innegable la recurrencia en ellos a formas de lucha tradicional (a veces ancestral), incluido el uso de armas, rituales, vestimentas, máscaras y técnicas; así como la incontrolable diseminación de odios étnicos; también lo es la utilización de técnicas y equipos de combate modernos por parte de líderes casi siempre forjados en los ejércitos regulares antes de alzarse, y la manipulación de los móviles étnicos por parte de intereses nacionales y foráneos en la búsqueda de objetivos preconcebidos, aunque no siempre los resultados de tal fenómeno sean previsibles.

* * *

En cualquier caso, es evidente que los cambios en curso —a menudo traumáti-

cos— en el seno de la economía, la política y las instituciones armadas africanas motivan desajustes, más o menos duraderos, en las relaciones étnicas de los variados escenarios nacionales africanos. Como en otras coyunturas de cambio radical y apresurado, el factor étnico emerge y conmueve, más allá del mundo tradicional, a toda la sociedad.

Ello no quiere decir que los actores de carácter étnico desplacen permanentemente en su primacía a los que han venido determinando el curso de las sociedades africanas en los últimos decenios. Lo que quiere decir es que el reajuste no será fácil, que la ruta del cambio enfrentará escollos, y que los factores étnicos podrán, en determinados momentos críticos, pasar a un papel destacado en los escenarios de lucha por enrumbar el cambio mismo en una dirección o en otra.

NOTAS

¹ Véase, entre otros, a Jan Vansina: «A Past for the Future?», *Dalhousie Review*, Spring/Summer 1988, pp. 8-23.

² *Ibidem*.

³ *Africa Confidential*: «World Bank: Banking on Africa», vol. 36, n° 20, 6 October 1995, p. 1.

⁴ El caso nigeriano es paradigmático en este sentido. El *Emir* de Kano, *Alhaji* Ado Bayero, fue, por ejemplo, Embajador de Nigeria en Senegal antes de ser coronado décimotercer *Emir fulani* en 1963; el *Etsu* Nupe, *Alhaji* Umaru Sanda Nkayako, fue Vicesecretario Permanente, bajo Gowon; el *Tor* Tiv, abogado de carrera, fue hasta su entronización, Presidente del Consejo de Administración de la *Nigerian Airways*, en el estado de Bendel; el *Oba* de Benin, graduado de Cambridge, fue Secretario Permanente Federal hasta que se retiró debido a su coronación en marzo de 1979. Nana Numapau II, tercer jefe tradicional en rango en Ashanti, fue vicepresidente de la Comisión Nacional Interina en Ghana duran-

te el período de preparación para la IV República. Fuente O. Vaughn: «Les chefs traditionnels face au pouvoir politique», *Politique Africaine*, n° 32, décembre 1988, p. 45.

⁵ S. N-A. Mensah: «Structural Adjustment Programmes in Africa: Lessons from Ghana and Nigeria», *Africa Insight*, vol. 23, n° 2, 1993, p. 72.

⁶ Jean-Pierre Barbier: «Des marchés protégés aux marchés libres», *Afrique Contemporaine*, Numéro spécial, 4^e trimestre 1992, pp. 103-104.

⁷ Hubert Deschamps: *Las instituciones políticas del África Negra*, Barcelona, Oikostan, 1971, pp. 47-48.

⁸ Toyin Falola y Julius Ihonvbere: *The Rise and Fall of Nigeria's Second Republic*, London, Zed Books Ltd., 1985, p. 246.

⁹ Peter Anyang 'Nyong'o: «Democratization Processes in Africa», *Review of African Political Economy*, n° 54, 1992, p. 101.

¹⁰ Naomi Chazan, Robert Mortimer, John Raventhill y Donald Rothchild, *Politics and Society in Contemporary Africa*, Lynne Riennet Publishers, 1988, p. 102.

¹¹ Olufemi Vaughan: «Chieftanship Politics and Social Relations in Nigeria», *The Journal of Commonwealth Comparative Politics*, vol. 27, n° 2, 1989, p. 311.

¹² Chris Allen, Carolun Baylies, y Morris Szeftel: «Surviving Democracy?», *Review of African Political Economy*, n° 54, 1992, p. 8.

¹³ Achille Mbembe: «Diagnostic sur les dérapages de la transition démocratique en Afrique», *Afrique 2000*, n° 12, 1993, p. 63.

¹⁴ Oyeleye Oyediran y Adigun Agbaje, «Two-Partyism and Democratic Transition in Nigeria», *The Journal of Modern African Studies*, vol. 29, n° 2, 1991, p. 218.

¹⁵ Un 50% del personal debía provenir del norte y un 25% del este y el oeste, respectivamente. Bla Takaya y Sonni Gwanle Tyoden: *The Kaduna Mafia a Study of the Rise, Development and Consolidation of a Nigerian Power Elite*, Jos: Jos University Press Ltd., 1987, p. 96.

BIBLIOGRAFÍA

Africa Confidential: «World Bank: Banking on Africa», vol. 36, n° 20, 6 October 1995.

Allen, Chris; Carolun Baylies; y Morris Szeftel: «Surviving Democracy?», *Review of African Political Economy*, n° 54, 1992.

Anyang 'Nyong'o, Peter: «Democratization Processes in Africa», *Review of African Political Economy*, n° 54, 1992.

Barbier, Jean-Pierre: «Des marchés protégés aux marchés libres», *Afrique Contemporaine*, 4^e trimestre 1992.

Chazan, Naomi; Robert Mortimer; John Raventhill and Donald Rothchild (editors): *Politics and Society in Contemporary Africa*, Lynne Riennet Publishers, 1988.

Deschamps, Hubert: *Las instituciones políticas del África Negra*, Barcelona, Oikostan, 1971.

Falola, Toyin and Julius Ihonvbere: *The Rise and Fall of Nigeria's Second Republic (1979-1984)*, Zed Books Ltd., London, 1985.

Mbembe, Achille: «Diagnostic sur les dérapages de la transition démocratique en Afrique», *Afrique 2000*, n° 12, 1993.

Mensah, S. N-A.: «Structural Adjustment Programmes in Africa: Lessons from Ghana and Nigeria», *Africa Insight*, vol. 23, n° 2, 1993.

Oyediran, Oyeleye y Adigun Agbaje: «Two-Partyism and Democratic Transition in Nigeria», *The Journal of Modern African Studies*, vol. 29, n° 2, 1991.

Takaya, Bala y Sonni Gwanle Tyoden: *The Kaduna Mafia a Study of the Rise Development and Consolidation of a Nigerian Power Elite*, Jos: Jos University Press Limited, 1987.

Vansina, Jan: «A Past for the Future?», *Dalhousie Review*, Spring/Summer 1988.

Vaughan, Olufemi: «Chieftanship Politics and Social Relations in Nigeria», *The Journal of Commonwealth Comparative Politics*, vol. 27, n° 2, 1989.

Vaughn, O.: «Les chefs traditionnels face au pouvoir politique», *Politique Africaine*, n° 32, décembre 1988.

Nuevas fuentes de conflicto en el África Austral. Apuntes para el análisis del caso sudafricano

Malcolm Martiatu Franco

Los últimos años del decenio de 1980-89 y lo que va de los noventa han sido testigos de un proceso de transformaciones en el seno de las sociedades africanas. El fin de la Guerra Fría y del enfrentamiento Este-Oeste, la marcha del proceso de democratización —en muchos casos al estilo occidental—, y el establecimiento de modelos económicos neoliberales basados en los programas de ajuste estructural dictados por las instituciones financieras internacionales, abren un nuevo período en las relaciones entre el Estado y la sociedad civil, y en las percepciones de las fuentes de conflicto a ser apreciadas por los estudiosos del tema.

Aun cuando en la actualidad África Austral está siendo objeto de transformaciones similares y se encuentra bajo los mismos presupuestos planteados anteriormente, la región no experimentó exacta ni uniformemente los mismos precedentes históricos que el resto del continente africano.

En la mayoría de los países africanos que se independizan en el decenio de los

años sesenta, la propia cultura política resultante del proceso, y en lo sucesivo durante el período de la postindependencia, fue determinando que la solución de los temas o puntos de conflicto e inestabilidad relativos a problemas étnicos, de redistribución de los recursos económicos, de litigios fronterizos, entre otros, tratara de buscarse a través de lo que llegó a constituirse en uno de los principales elementos de inestabilidad: la transición política violenta.

Mientras esto ocurría como norma general para el resto del continente, otra era la dinámica que dominaba los acontecimientos en el África meridional. Aquí cualquier análisis de los elementos propios de los distintos tipos de conflicto e inestabilidad pasaban ineludiblemente por un análisis de los conceptos y estrategias de seguridad.

De tal manera, para los Estados de la subregión las continuas amenazas externas, provenientes de un gobierno sumamente agresivo —el sudafricano—, y la

creación, apoyo y financiamiento de fuerzas desestabilizadoras internas —como son los casos de la UNITA y la RENAMO— llevaron a un segundo plano las propias fuentes de conflicto interno durante mucho tiempo.

Como ha sido anotado por varios especialistas, la propia naturaleza agresiva del gobierno sudafricano y su antagonismo con los gobiernos de la región, crearon condiciones propias al interior de estos últimos que favorecieron el respeto a la constitucionalidad por parte de las instituciones militares, y posibilitaron una relativa estabilidad del Estado que garantizara, ante todo, la seguridad nacional y regional.

Sin embargo, luego de los cambios ocurridos en la región a partir de 1990 y, más específicamente, después de las primeras elecciones democráticas en Sudáfrica en abril de 1994, el panorama de nuevos conflictos y los patrones de seguridad han variado notablemente.

En la actualidad, la mayoría de los países de la región están atravesando un proceso en el cual la perspectiva del carácter endógeno de los conflictos gana cada vez más espacio. En tal sentido, tanto los actores políticos tradicionales como los nuevos que se van incorporando, están también más conscientes de sus propias capacidades respecto a la legitimidad del Estado y sus instituciones.

Los nuevos rumbos y concepciones en materia de política internacional y regional no sólo marcan pautas para el nuevo carácter de las relaciones al interior de las fronteras, sino que, sobre todo, están teniendo un efecto determinante sobre el sistema de relaciones entre los países y los nuevos esquemas de seguridad regional.

La postguerra fría y la globalización de la economía le han imprimido nuevas características a las relaciones regionales y, por lo tanto, han obligado a un rediseño de las concepciones de seguridad.

En una zona donde los estrechos nexos económicos, la migración laboral y la interdependencia estructural preceden a la «era de las integraciones», se impone una estrategia de seguridad que combine un estudio interrelacionado de aspectos económicos y militares¹. Aun más, el nuevo programa de seguridad regional, basado en el modelo seguridad = desarrollo = seguridad, precisa de una visión mucho más global que articule tanto elementos geoestratégicos como de protección ambiental, seguridad hidráulica, etc., con la solución de problemáticas sociales comunes, que abarcan desde las singularidades etno-religiosas hasta el problema de la salud, la educación y los refugiados, por sólo citar algunos ejemplares.

Por tal motivo, a pesar de las características individuales de los Estados de la región, los grados de interconexión son tales que determinados acontecimientos en un país pudieran tener efectos indirectos sobre otro. No hay dudas de que las perspectivas de seguridad en la zona también dependen, en gran medida, del tipo de política exterior y las tácticas propias de un actor regional como Sudáfrica.

Secuelas de la estrategia de seguridad nacional sudafricana

Como ha sido expuesto con anterioridad en la definición del tipo de relaciones entre los Estados del África meridional, el carácter de la política elaborada por el go-

bierno sudafricano ha sido fundamental para proteger los intereses de un sector determinado de la sociedad.

Sin embargo, lo esencial de nuestro análisis es hasta qué punto la política estructurada en un pasado reciente puede tener efectos negativos en la actualidad, tanto para los proyectos de unidad nacional de Sudáfrica en particular, como para una política de coexistencia regional en general².

Un breve recuento de las distintas etapas por las que transitó la política exterior sudafricana, especialmente a partir de la segunda mitad del decenio de 1970-79 hasta finales de los años ochenta, nos permite apreciar los crecientes grados de militarización en los que se vio envuelta la sociedad sudafricana. Por otra parte, las propias demandas de los diseños agresivos del gobierno, el establecimiento de sanciones y el embargo internacional de armas provocaron, al mismo tiempo, un desarrollo desmesurado de la industria armamentista sudafricana.

Ante el proceso gradual de distensión internacional, y después de alcanzarse una relativa estabilidad regional, una industria de tales magnitudes está obligada a enfrentar algunos cambios para encontrar un reacomodo en las nuevas condiciones. Sin embargo, existen elementos que podrían marcar una tendencia contraria o, al menos, dilatar este proceso.

En primer lugar, los economistas reconocen ampliamente que la industria armamentista es una de las de más costosa reconversión, dada la escasa flexibilidad de sus líneas productivas.

Una segunda hipótesis se basa en que, luego de los sucesivos acuerdos internacionales sobre la no proliferación de arma-

mentos nucleares, los estrategas de seguridad sudafricanos se verían obligados a variar los proyectos de desarrollo de armamentos nucleares³, de manera tal que las capacidades defensivas del país volverían a descansar en las amplias posibilidades para producir armamentos convencionales de alta tecnología, por lo que se han firmado convenios con países como Francia e Israel, por sólo citar dos ejemplos.

Finalmente, aun en el caso de que la influencia de las perspectivas del ANC y sus aliados cambiaran los presupuestos del pensamiento estratégico tradicional dentro de importantes sectores blancos de la sociedad sudafricana, tales esfuerzos encontrarían un obstáculo real: la principal entidad económica productora y exportadora de armamentos, la corporación ARMS-COR, está dominada en gran parte por el sector privado⁴, históricamente vinculado a los proyectos estratégicos de los anteriores gobiernos.

De esta manera, los enormes volúmenes de armamentos sudafricanos estarán gravitando constantemente en torno a los focos de tensión y conflicto de la región y del continente en general⁵. Al mismo tiempo, desde el punto de vista interno, los niveles de militarización sin precedentes que ha vivido la sociedad sudafricana⁶ sirven de base y crean las condiciones para grandes potencialidades de conflicto interno en Sudáfrica a partir del entrenamiento militar y la familiarización con los armamentos, entre sectores de la sociedad que pasan a la marginalidad social o política. En este sentido cabe destacar el reforzamiento de agrupaciones armadas que reúnen a los sectores más radicales de la población afrikaans.

Otro de los aspectos importantes vincu-

lado a la estrategia de seguridad nacional lo constituye la integración gradual de las nuevas Fuerzas Armadas y las Fuerzas de Seguridad. Sin dudas, éste ha sido uno de los temas que más concentró la atención de especialistas dentro y fuera de África⁷ en el momento previo a las primeras elecciones democráticas en Sudáfrica.

Un primer elemento que vale la pena subrayar como herencia del sistema anterior, es la diferencia y las divisiones en términos de preparación y capacidad entre las Fuerzas de Defensa Sudafricanas (SADF) y los llamados ejércitos de los bantustanes.

¿Cómo llevar a cabo el proceso de democratización e integración gradual en un cuerpo de defensa común?. Ésta es una interrogante con múltiples aristas, de las que depende en gran medida la estabilidad en el seno de las instituciones armadas y, por lo tanto, del Estado en su conjunto.

Otro de los problemas que salta a la vista es el de cómo lograr una composición étnico-racial equilibrada del ejército y la policía. Con los cambios a nivel regional varían también las funciones del ejército y de las fuerzas de seguridad; sin embargo, aun así el objetivo primordial de defender el país exige el mantenimiento de una disposición combativa y alta calificación y capacidad. Ante tal panorama los responsables de la recomposición de las Fuerzas Armadas Sudafricanas enfrentan una paradoja: cómo equilibrar la composición étnico-racial a nivel de oficialidad y tropa, cuando es ampliamente conocido que los sectores blancos dentro del ejército, la Marina, la Fuerza Aérea y la Administración Militar⁸, han disfrutado históricamente de capacitación por lo que aventajan al sector negro.

Llevar adelante una integración en toda su extensión podría limitar relativamente la capacidad o profesionalidad de las estructuras de defensa; pero no realizarla afectaría tanto la composición étnico-racial misma como la relación tropa-oficialidad, lo que brindaría condiciones suficientes para propiciar tensiones de alto riesgo.

Asimismo, con relación a la integración de las nuevas fuerzas armadas del país, el gobierno sudafricano ha estado negociando la desmovilización de los cuerpos militares de las organizaciones de lucha antiapartheid, como es el caso del Umkonto We Ziswe, antiguo brazo armado del ANC. Sin embargo, los propios ajustes económicos han obligado a un recorte sustancial en las instituciones militares que podría dificultar dicho proceso.

La mayoría de los especialistas coinciden en los grandes desafíos que debe enfrentar el nuevo gobierno sudafricano en cuanto al rediseño de un nuevo pensamiento de seguridad nacional. Más de cuatro décadas de apartheid y antagonismo con los gobiernos de la región han dejado en las instituciones políticas, y en el Estado, una huella de subordinación estructural y funcional a un pensamiento estratégico agresivo. Tal situación ha determinado una relativa dependencia de ciertos sectores de la economía y algunos sectores de la sociedad sudafricana, respecto al complejo militar industrial, así como al empleo de la fuerza y la violencia para respaldar modelos exclusivistas y excluyentes.

Hasta hace relativamente poco tiempo, el sistema de relaciones entre el Estado y la sociedad civil por un lado, y las relaciones entre el gobierno sudafricano y los Estados vecinos de la región, era generado por la

permanencia de un régimen político *sui generis*, dominado por una minoría nacionalista etnocéntrica y agresiva. Ahora dichas relaciones, al interior y hacia el exterior, se supeditarán a los impulsos y los rumbos del propio proceso de cambios que vive la sociedad sudafricana y la región en general. Los probables conflictos serán los propios de un período de reajustes sociales, políticos y económicos.

Separación del Gobierno de Unidad Nacional.

Un nuevo árbitro, antiguos contrarios y nuevas tensiones

Durante los primeros días de mayo de 1996, Sudáfrica vivió dos de los momentos más importantes desde la celebración de las primeras elecciones democráticas en 1994, que podrían dar un giro significativo a los acontecimientos políticos en el país austral: la aprobación de la nueva constitución que ocurrió sólo 48 horas antes del anuncio de la salida del Partido Nacional (PN) del Gobierno de Unidad Nacional.

Aunque, sin dudas, la aprobación de la Carta Magna es un hecho histórico sin precedentes en el país, que provee al ciudadano común del amparo legal constitucional que le era negado; para los propósitos de este artículo nos concentraremos, principalmente, en los puntos de divergencia a partir de las discusiones constitucionales y los posibles efectos de la salida del PN del gobierno, lo que prácticamente pone fin al experimento político que comprometía a las dos principales fuerzas políticas del país.

Tanto los observadores y analistas de la situación sudafricana como las personali-

dades involucradas en la política del país, estaban conscientes de la fragilidad de los términos de unidad hacia el interior del gobierno. De tal situación se llegó a afirmar, incluso, que la separación del PN antes de la fecha prevista para la expiración del Gobierno de Unidad Nacional (1999) era sólo una cuestión de tiempo.

El proceso de discusiones para la redacción de la Constitución definitiva fue la prueba de fuerza determinante que puso de manifiesto la ruptura del equilibrio de las fuerzas políticas dentro del panorama político sudafricano.

El establecimiento de acuerdos políticos preelectorales y la puesta en vigor de la constitución interina a partir de las elecciones de abril de 1994 (y el correspondiente aplazamiento de los debates para la elaboración de una nueva constitución), favorecieron un proceso de transición relativamente tranquilo, dominado por un espíritu de unidad y reconciliación nacional. De tal manera, los más complejos roces, conflictos y diferencias entre tendencias y fuerzas políticas también quedaron aplazados.

La propia dinámica del proceso de negociaciones en el período previo a las elecciones, así como los condicionamientos internacionales, determinaron que el proceso de cambios y de reparto de poderes ocurriera, sobre todo o casi exclusivamente, en la esfera política, pues algunos sectores dentro de la población blanca mantienen el dominio sobre los elementos claves del proceso de reproducción económica y acumulación de capital.

Durante los dos años que el ANC ha permanecido en el gobierno, sus líderes han estado bajo la presión de las aspiraciones y las necesidades de la población ne-

gra. Sin embargo, en este nuevo escenario, donde la mayoría de la población comparte los mismos derechos políticos, aún gravitan elementos de las relaciones antagónicas del pasado reciente.

Al respecto, importantes personalidades que representan el pensamiento político sudafricano han expresado la necesidad de llevar a cabo un proceso serio de institucionalización, que sirva como garantía para los cambios en vigor⁹. La actual situación de distribución de los poderes políticos requiere, e irá generando, nuevas instituciones tanto políticas como económicas. En caso contrario, las tensiones que por naturaleza afloran no tendrán otra salida o expresión que el conflicto violento o la ruptura de los esquemas de unidad nacional.

Tales elementos bastarían por sí solos para explicar la importancia que tuvo la aprobación de la Constitución, tanto para el ANC como partido político, como para sus proyectos de transformación de la sociedad sudafricana.

Como se deduce de los análisis anteriores, el proceso de consultas y debates constitucionales evidenció las diferencias entre las principales fuerzas políticas del país. Los temas de mayor fricción fueron los relativos a la nueva legislación sobre las relaciones laborales y los derechos y obligaciones de los obreros y de las organizaciones patronales. Otro tema conflictivo fue el relativo a los derechos de propiedad, que a su vez incluía como piedra angular la cuestión agraria.

Finalmente, el problema de los gobiernos locales y las disposiciones sobre la educación también fueron motivo de discrepancias. Resulta útil destacar el aspecto de la educación por las implicaciones que

puede tener para el logro de la unidad nacional. Detrás del tema de la aprobación o no de las *Afrikaners Single-Medium Schools* subyacen las elaboraciones ideológicas del nacionalismo afrikaans, que conserva sus instintos exclusivistas en cuanto a su lengua y cultura.

Aun cuando el gobierno sudafricano estaba conformado por una coalición integrada por varios partidos, la salida del PN determinó un dominio significativo del ANC sobre las funciones del gobierno y, por lo tanto, mayores responsabilidades en la conservación de la estabilidad del Estado. En tal sentido, como tendencia, puede preverse algún cambio en la naturaleza del Estado y que, al mismo tiempo, cambie su estrategia en cuanto a sus funciones como árbitro y regulador de la sociedad.

El acceso de la mayoría negra a las instituciones políticas mediante la extensión del derecho al voto, le añade cualidades nuevas al antagonismo histórico en la escena política sudafricana. Igualmente, se empieza a apreciar una variación en los esquemas y los canales propios de manifestación del conflicto interno clásico.

Las condiciones de desventaja económica de la amplia población negra están forzando gradualmente la adopción de reformas en el terreno económico que se correspondan con la transición política que vive el país. Aquí se inscriben los esfuerzos por ir estableciendo los marcos para algún tipo de «democratización económica» que amplíe los espacios de manifestación del naciente empresariado negro.

Con respecto a estos cambios resultan vitales las modificaciones en las relaciones capital-fuerza de trabajo, que tuvieron lugar a partir de las negociaciones constitu-



Barrio marginal en Soweto.

cionales. A tenor con el enorme compromiso del ANC con su base social obrera y su alianza política con la COSATU se manifestaron las contradicciones con el sector empresarial blanco.

Uno de los sucesos más sobresalientes lo ha constituido la aprobación de la Ley de Relaciones Laborales que regulará en lo adelante dichas relaciones¹⁰, y ofrece garantías sin precedentes al sector obrero.

Llegado este punto, resulta vital señalar que, en el caso sudafricano, tanto los cambios que se operan a nivel económico en torno a las nuevas relaciones capital-fuerza de trabajo, como las tenues mutaciones hacia el interior del Estado que conducen a otro tipo de equilibrio político, obligan a un reanálisis de las causas y los mecanis-

mos de control y regulación de los conflictos internos.

Las transformaciones en la escena política sudafricana a raíz de las elecciones de abril de 1994 y la salida del PN del gobierno, han provocado un cambio relativo en la noción de legitimidad del Estado (la cual ya no descansará exclusivamente en el predominio político-militar de un sector de la población sobre otro), y en las relaciones entre los individuos, las fuerzas integrantes de la sociedad civil y el Estado.

La prolongación del sistema de apartheid determinó el surgimiento de una interrelación un tanto *sui generis* entre el Estado y el resto de la sociedad. El monopolio ejercido por la población blanca sobre las instituciones del Estado condicionaron el

crecimiento y desarrollo de organizaciones completamente al margen del Estado y alienadas por éste.

En la actualidad, el ciudadano sudafricano, una vez despojado de las restricciones legales que lo discriminaban, está inmerso en un proceso de cambios graduales de sus relaciones con el Estado que, por su parte, va adquiriendo mayores responsabilidades respecto a sus nacionales. Sin embargo, una de las disyuntivas que enfrenta el modelo hoy en día lo constituye la ambivalencia de la alianza ANC-COSATU, que curiosamente se manifiesta dentro y fuera del Estado. ¿Cómo mantener la alianza y seguir siendo parte de la sociedad civil sin derivar en modelos corporativistas?

Al respecto ya han comenzado a escucharse las primeras críticas, tal vez excesivamente alarmistas¹¹, en cuanto a los peligros de una alianza de este tipo. Otras opiniones más moderadas consideran que el proceso debe seguirse de cerca, no porque pueda generar en sí mismo algún conflicto, sino por las limitaciones que un modelo con estas características tendría para enfrentar situaciones difíciles, tanto en el terreno económico como en el político. Esta perspectiva nos lleva nuevamente al divorcio del «matrimonio por conveniencia» que respondía al nombre de Gobierno de Unidad Nacional.

Al margen de todas las críticas que ha desatado tanto dentro como fuera de Sudáfrica, no se debe descartar la posibilidad de valorar la salida del PN como una alternativa favorable que permita mejorar la gestión de un gobierno que, hasta el momento, no había tenido que enfrentar una oposición parlamentaria fuerte. De hecho, esa ruptura puede provocar alteraciones en el

funcionamiento del gobierno en dos sentidos: por una parte, el desvanecimiento del esquema anterior ofrece un considerable espacio de maniobra a Mandela, lo cual le permitirá aumentar la influencia del ANC, luego de la salida de nueve miembros del gabinete pertenecientes al PN¹², y, por otra, la acción del PN fuera del gobierno, como el partido más fuerte en la oposición, podría desbloquear algunos de los mecanismos políticos de control y chequeo.

Ante cualquier valoración de las perspectivas políticas en Sudáfrica se impone la pregunta de hasta qué punto el joven gobierno, las fuerzas políticas y la sociedad sudafricana están en condiciones de enfrentar una situación en la que lo que prime sea la competencia política, más que un «compromiso constructivo» serio. Al mismo tiempo, en lo adelante será necesario analizar las capacidades de maniobra del Estado ante todo tipo de conflictos —políticos, económicos y laborales— bajo fuertes presiones políticas.

El problema nacional: crónica de un conflicto anunciado

El tratamiento de los problemas nacionales ha sufrido distintas variaciones en el curso de la política contemporánea. La autodeterminación fue un concepto empleado particularmente después de la Segunda Guerra Mundial y aplicado a los pueblos que se encontraban bajo dominio colonial. En la actualidad, ese mismo prisma está siendo utilizado por las minorías en casi todo el mundo para legitimar sus posiciones frente a los gobiernos centrales y ante el Estado. La epidemia de balcanización y

la continua alteración de las fronteras en Europa, aun sin proponérselo, transmiten un mensaje difuso y sumamente explosivo hacia el continente africano. De tal realidad se deriva que las «novedosas» lecturas de la autodeterminación le ofrezcan cobertura legal —en algunos casos incluso con respaldo internacional— a causas justas, y a otras tantas que no lo son. En la práctica, las nuevas condiciones no sólo favorecen, sino que refuerzan las posibilidades para el irredentismo regional y étnico; y, en el mismo sentido proporcional, aumentan las cuotas de inestabilidad política de los Estados.

Con el fin del sistema del apartheid y el correspondiente descalabro del tradicional autoritarismo político y económico de la minoría blanca se ha producido una especie de trastorno psicológico y una crisis de los patrones de seguridad entre algunos sectores de la población afrikaans. Por otra parte, la crisis económica (se dice que ha disminuido el grado de beneficio económico dentro de este sector de la población) junto a otros factores, han creado el ambiente propicio para la revitalización de la ideología de la supervivencia afrikaner a través del vigor de los reclamos para el establecimiento de una «Patria blanca».

Sin embargo, la reclamación de la autonomía blanca no es nueva, ni responde a una improvisación contemporánea como reflejo de la crisis de las minorías. Después de la guerra anglo-boer, e incluso antes de la fundación del PN, se creó la *Afrikaner Broderbond* o *Afrikaner Union of Brothers* en 1918, la que se considera la semilla y bastión del nacionalismo afrikaans. Luego de la derrota sufrida a manos de los ingleses y bajo el sometimiento cultural y eco-

nómico, comienza a tomar forma la idea de un desarrollo separado en 1935¹³.

Desde entonces la hermandad —como se le conoce— no ha estado nunca ajena a la política sudafricana; más bien, por el contrario, siempre se le ha supuesto detrás de las negociaciones más importantes llevadas a cabo por el PN. Según algunos observadores¹⁴, en los debates constitucionales muchas de las demandas del PN tenían el sello de algunas de las más renombradas personalidades de la *Broderbond*. En el mismo sentido, no son pocos los analistas que aseguran que la salida del PN debe ser interpretada como el regreso del *caucus* del partido a los terrenos del nacionalismo afrikaner.

Sin dudas, el fracaso en las negociaciones con el ANC para lograr el mantenimiento de la fórmula de reparto de poderes a nivel ejecutivo más allá de 1999¹⁵, por un lado, y las presiones de los sectores tradicionalistas para alcanzar un compromiso en temas tales como idioma, cultura y educación, por el otro, podrían tener efectos negativos en el equilibrio de fuerzas al interior del partido. Tales condiciones han desembocado forzosamente en un fortalecimiento, al menos temporal y relativo, de los sectores radicales dentro del nacionalismo afrikaans —hasta el momento en desventaja— en detrimento de las corrientes más pragmáticas.

En estas circunstancias es muy probable el resurgimiento de las tendencias separatistas dentro de la comunidad blanca para establecer un *Volkstaat* o Estado separado, especialmente lideradas por sectores ultraconservadores como el *Freedom Front* del general Constand Viljoen; el Partido Conservador o específicamente la *Afrika-*

ner *Weerstandsbeweging*, una de las organizaciones que con mayor vigor ha insistido históricamente en las necesidades de particularizar el problema nacional sudafricano.

La otra cara de la moneda en el controvertido panorama étnico-tribal sudafricano es el asunto zulú. Entre el gran número de grupos étnico-ligüísticos del gigante austral (xhosa, sutho, tswana, entre otros) los zulú son la primera minoría, con más de seis millones de integrantes.

En la actualidad, la región de KwaZulu-Natal es la de mayores posibilidades de conflicto, pues la violencia política ha alcanzado ya límites insospechados en los continuos enfrentamientos entre partidarios del ANC y del *Inkatha Freedom Party* (IFP) de Mangosuthu Buthelezi.

En el caso zulú podemos encontrar, además, otra dimensión de conflicto hacia el interior de la propia comunidad étnica. Lo singular es que ahora el conflicto no sólo se desarrolla a partir del esquema típico de diferencias y/o privilegios de una etnia o comunidad sobre otra, sino que se manifiesta por divergencias políticas dentro de la misma comunidad. Las contradicciones entre elementos con un origen étnico común a partir de su filiación política (ANC o IFP) es sumamente explosiva. Dichas rivalidades alcanzan sus expresiones más altas y elaboradas entre lo que se puede considerar como la autoridad política moderna, encabezada por Buthelezi, y las autoridades tradicionales, representadas por el rey zulú Goodwill Zwelithini. Las discrepancias entre Buthelezi y el Rey son particularmente interesantes por ser precisamente las autoridades tradicionales las que han adoptado posiciones más realistas y

constructivas para la solución del problema zulú, en contraposición con la actitud francamente conservadora y conflictiva de los sectores «modernos». Estas diferencias se hicieron mucho más evidentes durante el proceso de elecciones locales en la región, en las que el líder de Inkatha desarrolló una fuerte campaña de presiones que culminaron en un atentado físico a la familia real¹⁶.

Aun cuando la propia complejidad de la sociedad sudafricana no nos permite abstraernos de otras realidades en torno al problema nacional en Sudáfrica, son el problema zulú y el de la minoría blanca, a los que el gobierno debe prestar mayor atención. En el primer caso, debido al gran número de personas involucradas en la dinámica de la violencia política, y, en el segundo, dada la importancia política y económica de los sectores blancos en la sociedad sudafricana, así como los efectos disuasivos que la estabilidad de este sector generan en ciertos medios financieros internacionales para atraer la inversión de capitales.

Así como el período de Gobierno de Unidad Nacional pudo haber contribuido al establecimiento de una política económica mixta, sobre una base dual de economía de mercado y Programa de Reconstrucción y Desarrollo, la propia experiencia de gobierno compartido tuvo la responsabilidad de limar diferencias y contribuir a la elaboración de un esquema de convivencia, a pesar de las distinciones, dentro del Estado multinacional.

Sin embargo, el propio mecanismo de trabajo por consenso quizás mantuvo solapadas algunas de las contradicciones en este terreno, donde el trabajo del gobierno se vio reducido a un espacio limitado¹⁷.

Aun cuando no eran frecuentes las discusiones en torno al tema, es conocido que al más alto nivel se enfrentaban dos perspectivas para abordar el problema nacional. La visión del PN, el IFP y otros partidos menores radica en el establecimiento de un modelo similar al suizo que comprenda una coalición gubernamental con todos los grupos, y que incluya proporcionalidad y mayor autonomía para las regiones¹⁸.

La óptica del ANC se ha basado, por el contrario, en el fomento de un sentimiento nacional común desde el centro y sin dominio de ningún tipo de un grupo étnico sobre otro.

Ambas posiciones se manifestaron en medio de los debates constitucionales sobre los gobiernos locales. Teniendo en cuenta los antecedentes históricos en el país y las características particulares de la sociedad sudafricana, la alternativa del ANC parece ser la más realista, aun cuando éste no sea un camino rápido o cómodo.

La instauración de un modelo del corte del que se propone por el PN podría derivar en dos peligrosas direcciones. Por un lado, el establecimiento de gobiernos locales débiles debido a una combinación de factores que van desde la poca legitimidad histórica de muchos de ellos, hasta la falta de recursos y experiencia en el gobierno a nivel de la comunidad. Por el otro, tales iniciativas significarían un reforzamiento de posturas separatistas entre sectores que están en mejores condiciones de ejercer presiones sobre el Estado central, como son los casos de KwaZulu-Natal, con relativa experiencia y representatividad a nivel local¹⁹ y el de los grupos extremistas blancos que persiguen el establecimiento de un «hogar blanco» totalmente separado.

Algunas consideraciones finales

Uno de los principales retos que ha venido enfrentando el Estado sudafricano ha sido el relativo al redimensionamiento y procesamiento de las nuevas ideas en torno a la seguridad nacional y regional. Los cambios políticos pacíficos vividos por la zona en los últimos años han facilitado, indiscutiblemente, la creación de un clima de estabilidad política. Sin embargo, tal ambiente puede verse en peligro por múltiples factores de diverso carácter.

En la estrategia de seguridad sudafricana se aprecian dos prioridades. Por una parte, la protección de las fronteras y la promoción del respeto a una constitucionalidad que facilite un ambiente de estabilidad en el área; la lucha contra el tráfico de armas y de drogas; y el control de las migraciones. Por otra, el gobierno enfrenta un proceso de integración efectiva de sus propias fuerzas armadas nacionales. Particularmente grande es el reto hacia el interior, donde la tarea principal ha sido convertir un aparato de guerra sumamente agresivo y politizado en una institución con carácter democrático por su composición y funciones, que garantice la neutralidad política en el ejército.

Sin embargo, el camino a recorrer para que las Fuerzas Nacionales de Defensa Sudafricanas se conviertan en un verdadero ejemplo de los esfuerzos de reconciliación es complejo y está plagado de peligros. Aún queda por resolver el problema de la proporcionalidad, a nivel de mando-tropa que, sumado al programa de racionalización y las presiones para convertir al ejército en una institución rentable, podrían complicar más el difícil panorama.

Las elecciones de abril de 1994 no pusieron fin a más de una década de violencia política en la provincia de KwaZulu-Natal, que se ha constituido en uno de los desafíos fundamentales del gobierno sudafricano para mantener la paz y la estabilidad en el país. Aún después de haber ganado las elecciones locales, el IFP ha seguido apostando a la desestabilización y las presiones en la región, con un mensaje dirigido al gobierno central y a disminuir la influencia del ANC en el área. El tema de la autonomía zulú sigue estando en el centro de las diferencias y el conflicto en la zona.

Paralelamente, la propia situación de inestabilidad, la continua entrada de armas, la mayor organización de los actos de violencia, entre otros factores, siguen limitando considerablemente un proceso democrático profundo en la provincia, específicamente en las zonas rurales.

En la misma medida en que se vayan resolviendo los más elementales problemas políticos, aflorarán con mayor protagonismo las urgentes necesidades sociales en contraposición a los nuevos modelos de reanimación económica. Así como la estabilidad política del país dependerá en gran medida de las capacidades del gobierno del ANC, representante de la mayoría negra, las claves de la actividad económica estarán dominadas por los impulsos del mercado, la atracción de inversionistas extranjeros y las teorías del mercado de divisas. Tal perspectiva ha comenzado a manifestarse en un gobierno que se encuentra entre los compromisos históricos con su base social y las presiones del rand, sujeto a los vaivenes del desempeño económico. Las señales de desacuerdo en

materia de política económica son cada vez más frecuentes entre el gobierno y los sectores sindicales, particularmente inconformes con la política de privatización y los efectos sociales que se derivarían de ésta.

La decisión del PN de salir del Gobierno de Unidad Nacional puede considerarse como una alternativa que combina elementos positivos y negativos. Sin embargo, ante las condiciones de cambio de la sociedad sudafricana el Partido debe considerar una reconstitución hacia su interior y una redefinición de sus objetivos en la nueva Sudáfrica, donde sea capaz de ganarse la confianza del electorado sobre bases no raciales. Sólo una actuación en correspondencia con las nuevas normas de organización política permitirán que el PN se convierta en una alternativa de oposición consecuente y efectiva, y no mientras se mantenga anclado en el pasado.

NOTAS

¹ Lisa Thompson: *Beyond borders and Between States. (Re)vision of Development and Security in International Relations*. Bellville, University of the Western Cape, Center for Southern African Studies, September 1995. pp. 2-5.

² Neta Crawford: «The Domestic Sources and Consequences of Aggressive Forcing Policies: The Fall of South Africa's Total Strategy», Bellville, University of the Western Cape, Center for Southern African Studies, 1995, p. 10.

³ Estos proyectos venían desarrollándose en secreto desde la década del setenta.

⁴ Desde 1968 la compañía ha estado controlada tanto por capital estatal como privado; sin embargo, este último ha ido aumentando su control gradualmente.

⁵ Al respecto vale la pena recordar el escándalo en que se vio envuelta esta misma compañía por la

venta de armas a una de las facciones beligerantes en el conflicto de Ruanda.

⁶ Neta Crawford enumera una serie de organizaciones armadas que operan al interior de la sociedad sudafricana desde finales de los años ochenta, entre las que se encuentran *The Citizen Force* y la *Active Citizen Force Reserve*, entre otras.

⁷ Para mayor información ver trabajos publicados en Joseph Nanver Garba: *Restructuring Security Forces for a New South Africa*. New York, Institute for International Education, 1994, 118 p.

⁸ *Ibidem*.

⁹ Como resultado de un acuerdo preelectoral ha sido muy difícil el reequilibrio de los puestos administrativos. Casi un cuarto de la población blanca económicamente activa estaba vinculada al sector público, donde apenas un 0,6% eran negros a la altura de 1992.

¹⁰ Para apreciar con mayores detalles los puntos de la nueva Ley de Relaciones Laborales ver: «What the new Labour Relations Act changes?», *Pretoria News Supplement*, May 6, 1996, p. 1.

¹¹ En entrevista ofrecida al periódico *New Nation* el 10 de mayo de 1996, Tony Leon, miembro del Parlamento y líder del Partido Democrático criticó fuertemente la estrecha relación entre el ANC y la COSATU, y las implicaciones que se podrían derivar de ésta.

¹² Los ministros miembros del Partido Nacional que salen son: John Manso (Servicios Generales), Patrick Mckenzie (Bienestar y Desarrollo Poblacional), Pick Botha (Asuntos Minerales y Energéticos), Darmie de Villiers (Asuntos Ambientales y Turismo), Krom Van Nierk (Agricultura), Chris Fismer (Asuntos Provinciales and Desarrollo Constitucional); entre los vice-ministros se encuentran: Sheila Comerer (Justicia), Fanus Shoeman (Asuntos Agrarios) y Reinier Shoeman (Educación).

¹³ SARDC: «Apartheid after Apartheid», Harare, Zimbabwe. 1990, p. 2.

¹⁴ Hennie Serfontein: «F. W. back in the arms of Afrikanerdom», *New Nation*, May 10th, 1996.

¹⁵ SAPA: «De Klerk spells out thinking behind shock announcement», *The Star*, May 10th, 1996; p. 6.

¹⁶ *The Sowetan*, April 29th, 1996; p. 2.

¹⁷ J. M. Lnz: «Constraints facing socio-economic transformation in South Africa», *Africa Insight*, vol. 4 n° 4, 1994; p. 231.

¹⁸ *Ibidem*, p. 232.

¹⁹ Desde 1953 Buthelezi está en funciones de gobierno al frente de la Autoridad Nativa creada por el gobierno de minoría blanca en tiempos de apartheid.

BIBLIOGRAFÍA

Pretoria News Supplement, «What the new Labour Relations Act changes?», May 6, 1996.

Crawford, Neta: *The Domestic Sources and Consequences of Agressive Forcing Policies: The Fall of South Africa's «Total Strategy»*, Bellville, University of the Western Cape, Center for Southern African Studies, 1995.

Lnz, J. M.: «Constraints facing socio-economic transformation in South Africa», *Africa Insight*, vol. 4 n° 4, 1994.

Nanver Garba, Joseph: *Restructuring Security Forces for a New South Africa*. New York, Institute for International Education, 1994. *New Nation* el 10 de mayo de 1996.

SAPA: «De Klerk spells out thinking behind shock announcement», *The Star*, May 10th, 1996.

SARDC: «Apartheid after Apartheid», Harare, Zimbabwe. 1990.

Serfontein, Hennie: «F. W. back in the arms of Afrikanerdom», *New Nation*, May 10th, 1996 *The Sowetan*, April 29th, 1996.

Thompson, Lisa: *Beyond borders and Between States. (Re)vision of Development and Security in International Relations*. Bellville, University of the Western Cape, Center for Southern African Studies, September 1995.

Angola: apuntes para el balance de un conflicto

María Elena Álvarez Acosta

El desarrollo e internacionalización de los conflictos locales y regionales ha sido una tendencia universal manifiesta durante los últimos años. Su escenario se ha ubicado esencialmente en países del Tercer Mundo; ejemplos que ilustran esta afirmación abundan, desde Kampuchea y Afganistán, hasta Somalia y Rwanda.

El fin de la contradicción Este-Oeste y el reacomodo de los intereses de los centros de poder capitalistas en estas nuevas circunstancias hicieron variar algunas de sus proyecciones internacionales en torno a intereses geoestratégicos y de seguridad nacional. El advenimiento de la «unipolaridad» en las relaciones internacionales dio paso a la solución parcial o total de antiguos conflictos. Los grandes centros de poder, Estados Unidos en primer lugar, le han buscado un acomodo «pacífico» en el «Nuevo Orden Mundial» imperante, con lo que realzan su papel como mediadores políticos.

Bajo estas nuevas condicionantes, las partes en conflicto se vieron también urgi-

dos a reacomodarse, sobre todo aquellos que habían sido aliados tradicionales del campo socialista —en desventaja en los tiempos actuales—, y que se proponían obtener cuanto pudieran en dependencia, esencialmente, de las posiciones que hubieran ocupado en la práctica en el desarrollo de los conflictos.

Por otro lado, en algunos casos existían ciertas condiciones internas para avanzar hacia la solución total o parcial de las pugnas y, en mayor o menor medida, alcanzar la paz. Con independencia de los resultados logrados hasta el momento, el ambiente de los escenarios locales se desintoxicaba con la retirada, bastante generalizada, de los actores foráneos que hasta el momento intervenían directamente en los variados conflictos.

Sin embargo, la solución total o parcial de algunos de ellos no ha significado su erradicación definitiva. Las contradicciones y desniveles locales, regionales y mundiales han determinado la continuación, explosión o reavivación de los conflictos,

ya que su término, con independencia de su carácter, sólo se puede lograr con un acercamiento mínimo de los intereses de los concurrentes internos y externos que los habían estimulado o mantenido.

En el presente artículo examinaremos particularmente el conflicto angolano en tanto Angola ha experimentado, tal vez como ningún otro país africano —fundamentalmente por los factores concurrencia y permanencia de actores— los efectos devastadores de una guerra, devenida pieza clave dentro de la confrontación Este-Oeste y del conflicto regional de África Austral. En ese contexto, el país se convirtió en componente básico para la estabilidad o desestabilización del cono sur africano.

El caso angolano

En su marco regional, Angola ha requerido más tiempo que otros países para avanzar hacia la posible solución de su conflicto interno. Dos condicionantes explican este «retraso»: el escenario interno y los factores externos. La actuación de ambos está determinada por factores que inciden directamente en cada uno, a saber:

el programa, los intereses y la práctica de las fuerzas político-militares internas;

el grado de aceptación y la posición de la población hacia los mismos;

el núcleo de alianzas foráneas con los grupos internos, lo que está dado por los intereses y la participación de las potencias imperialistas, los países de la región y la comunidad internacional hacia el país.

La metrópoli portuguesa dio paso al colonialismo colectivo sobre suelo angolano en los decenios de 1960 y 70. Esto estuvo determinado por el interés de los grandes

centros de poder por Angola —considerada por muchos como la llave de África—, los aires de independencia que recorrían Asia y África, y la debilidad metropolitana para explotar los recursos de la colonia y enfrentar la guerra que se extendía por todo el país.

Las fuerzas político-militares —MPLA, FNLA, FLEC y UNITA— se movían con objetivos, propósitos y alianzas diferentes, divididos en dos grandes bloques:

El MPLA, movimiento de alcance nacional, con un carácter anticolonial, antimperialista, por la independencia y la soberanía, y portador de un proyecto de justicia social. Su mayor apoyo interno provenía de los sectores urbanos y ejercía su influencia (aunque desigual) sobre diversos grupos etnolingüísticos del país, al contar con el respaldo de las fuerzas revolucionarias y del campo socialista a nivel mundial.

El resto de las fuerzas, con pequeñas variaciones, son organizaciones tribonacionalistas, con intereses más estrechos, basados en objetivos locales. El FLEC en Cabinda; el FNLA en el noroeste —ambos con base etnolingüística bakongo—, mientras la UNITA lograba sus mayores partidarios en la zona este, esencialmente entre el grupo ovimbundu. Éstos tenían una proyección proimperialista y eran subvencionados por las potencias occidentales.

Cuando en abril de 1974 aconteció la Revolución de los Claveles en Portugal, las fuerzas internas angolanas se alinearon de acuerdo con sus objetivos: el MPLA tuvo que enfrentar todo tipo de obstáculos para proclamar la independencia el 11 de noviembre de 1975; mientras el resto de las agrupaciones fueron utilizadas por los ac-

tores foráneos para impedir el éxito de la lucha revolucionaria, aprovechando los niveles de apoyo interno que cada uno de ellos había logrado hasta el momento.

El año 1975 fue clave en la conformación y consolidación de alianzas y apoyos del exterior. El MPLA, al verse obligado a emprender la Segunda Guerra de Liberación Nacional contra el FNLA y la UNITA, encontró ayuda en los países socialistas, fundamentalmente en Cuba. Las fuerzas contrarrevolucionarias, por su parte, fueron apoyadas por varios países entre los que se destacaron tres: Estados Unidos, Sudáfrica y Zaire.

En el contexto de la Guerra Fría, los tres países mencionados arremetían con todas sus fuerzas para contener el avance del socialismo en la región. El primero utilizaba a los otros dos en su rejuego estratégico. Sus objetivos particulares eran evidentes: Estados Unidos tenía intereses de primer nivel en los planos económico-estratégicos en la zona austral africana; Zaire mantenía sus viejos propósitos anexionistas sobre el territorio angolano; y Sudáfrica buscaba asegurar el control de su traspasio.

El tronar de las armas no cesó hasta mayo de 1991. El proyecto socialista del MPLA, con independencia de las insuficiencias que presentó, tuvo como obstáculo esencial la guerra. Entre marzo de 1975 y marzo de 1976, el MPLA y las fuerzas cubanas enfrentaron y derrotaron a los efectivos del FNLA, la UNITA, los mercenarios, y las tropas regulares de Zaire y Sudáfrica. Pero, luego, el período de 1976 a 1991 se caracterizó por las acciones armadas de Sudáfrica contra el país, y el aumento de la actividad desestabilizadora de la UNITA, la cual obtuvo sostenidamente una cuantio-

sa ayuda externa y una base de poder entre importantes núcleos locales.

El MPLA, ante la imposibilidad de dar respuesta satisfactoria a las demandas socioeconómicas y políticas de toda la población, avanzó hacia un proceso de cambios que ayudaría a variar su imagen y práctica en los planos interno y externo. Los años finales del decenio de los años ochenta trajeron transformaciones sustanciales para el país austral. Las modificaciones político-económicas introducidas significaron un vuelco dentro del programa de gobierno, cuyo elemento básico era la economía de mercado. En el plano político, durante 1990 se avanzó hacia la democratización y el multipartidismo; pero la guerra se mantenía.

El Acuerdo Tripartito de Nueva York entre Cuba, Angola y Sudáfrica, y el Acuerdo Bilateral entre los dos primeros, condujeron a la retirada de las fuerzas militares cubanas de Angola, que se vinculó al otorgamiento de la independencia de Namibia por parte de Sudáfrica. Una Namibia independiente debía contribuir a salvaguardar de la frontera sur de Angola.

A esa altura, entre las fuerzas político-militares contrarias al régimen, la UNITA se había convertido en la más importante, desplazando a los otros grupos. Savimbi ganó el rango de máxima prioridad como elemento desestabilizador y posible opción política frente al gobierno del MPLA, a los ojos de sus adversarios externos.

La desinternacionalización del conflicto avanzaba con desventaja para el MPLA, pues, si bien las tropas cubanas se retiraban con mayor lentitud que las otras fuerzas extranjeras que apoyaban a la UNITA, esta última seguía recibiendo el apoyo lo-

gístico de antiguos aliados, subrayado por eventuales incursiones o amenazas de fuerzas armadas vecinas, como las zairotas.

El derrumbe del campo socialista en 1989 afectó a Angola en varios sentidos; pero sobre todo por el predominio, a partir de ese momento, de la «unipolaridad» en el contexto internacional. Sin embargo, los cambios internos protagonizados por el MPLA lo convertían en candidato eventualmente aceptable para los intereses foráneos que históricamente habían apoyado a la contrarrevolución.

Las señales que se afianzaban con el advenimiento de los años noventa tendían a indicar que se lograría la paz. Ciertos cambios en la posición sudafricana, los intereses de potencias, como los propios Estados Unidos, para poner fin a los conflictos regionales, unidos al cierto agotamiento manifiesto entre las fuerzas contendientes dentro del país llevaron a que, tras largas conversaciones y desconfianzas, el MPLA y la UNITA firmaran el Acuerdo de Bicesse en mayo de 1991. Este voluminoso y detallado documento debía posibilitar la paz y la reconstrucción del país. No obstante, las primeras elecciones multipartidistas en Angola sólo se efectuaron en septiembre de 1992.

Al igual que en otros países tercermundistas, en estos años la «internacionalización» del proceso angolano asumió otra forma con la acción y presencia de las Fuerzas de Paz de Naciones Unidas. Éstas, por un lado, serían las encargadas de gestionar la concertación del acuerdo entre las partes; y, por otro, de establecer la presencia de observadores civiles y «Cascos Azules» como garantes de lo pactado. Este pro-

tagonista externo, en la práctica actor interno, mostró insuficiencias en su actuación, que influyeron de forma directa en los acontecimientos.

La necesidad de la mediación de la ONU puso en evidencia la incapacidad de otros órganos regionales y continentales para buscar fórmulas que tuvieron un efecto positivo en el fin del conflicto angolano.

La paz sólo fue un breve paréntesis para el pueblo de Angola, pues la UNITA reinició las acciones armadas en octubre de 1992, tras rechazar los resultados de las elecciones efectuadas en septiembre, aunque la ONU las calificara como libres y justas. La UNITA, contra toda lógica democrática, retomó las armas para, por la fuerza, tomar el poder que nunca había tenido y al que no había accedido mediante las elecciones.

A la altura de 1992, algunos de los actores internos del conflicto angolano aún no veían satisfechos sus intereses. Precisamente, varios factores confluyeron en la decisión de la UNITA de retomar las armas. En esencia, Savimbi consideró que contaba aún con suficiente apoyo interno y aceptación externa como para arrebatarle el poder al MPLA, que podría perder en una segunda vuelta de los comicios presidenciales. A la paridad militar entre las dos fuerzas más importantes del país, se unía el hecho de que la UNITA era una máquina de guerra y no un partido político.

Hasta cierto punto, el MPLA se mantuvo excesivamente confiado al obtener la mayoría de los votos en las elecciones, y consideró que no era necesario establecer un poder en base a la «proporcionalidad». Sin embargo, las fuerzas militares de la UNITA no habían sido desmovilizadas y

podían actuar sobre su terreno «natural» y con sus métodos tradicionales.

Las acciones militares emprendidas contra el gobierno se vieron favorecidas por dos elementos cruciales: primero, los errores cometidos por la Comisión Político-Militar en el control del acuartelamiento y desarme de las tropas, lo que le permitió a Savimbi contar con fuerzas humanas y materiales para reiniciar la guerra, y demostró la ineficiencia de la UNAVEM II en algunas de las funciones vitales que debía desempeñar; y segundo, el apoyo externo con que contaba, sobre todo de países de la zona como Zaire y Sudáfrica, y de sectores importantes de potencias como Estados Unidos.

La estrategia de la UNITA se encaminó, mediante la subversión y la desestabilización, a degradar la situación interna del país. De esta forma podría presionar para lograr un acuerdo político, ganar tiempo y mayores concesiones para participar en, o derrocar, el gobierno.

Desde el 15 de noviembre de 1993, cuando se iniciaron las conversaciones en Lusaka, hasta el 20 de noviembre de 1994, en que finalmente se firmó el acuerdo entre el gobierno y la UNITA, la situación se caracterizó:

En el terreno político-diplomático, por la lentitud en la concreción del acuerdo. La UNITA trató de dilatar al máximo el proceso. Algunos llegaron a señalar que esta organización quería romper las negociaciones para establecer un nuevo ciclo y diseñar la situación angolana como la sudafricana, por la seriedad mostrada por el gobierno ante las conversaciones y las insuficientes presiones sobre la UNITA por parte de la comunidad internacional.

En el plano militar, por el creciente ascenso de las acciones por parte de la UNITA. A mediados de 1994 la situación se hizo muy tensa por la ofensiva de ésta en varios puntos estratégicos del territorio nacional, aunque, en la práctica, la UNITA controlaba limitadas zonas urbanas y el 90% de la población vivía en áreas controladas por el MPLA. Éste pronto comenzó a variar las condiciones militares y desató una ofensiva que dio un vuelco a este escenario en los últimos cuatro meses de 1994, y que virtualmente obligó al adversario a firmar el acuerdo de paz.

El retraso del proceso se caracterizó por el ir y venir de delegaciones, discusiones interminables y continuas acciones dilatorias de la UNITA. Entre sus demandas más audaces estuvieron:

la desintegración de la policía de emergencia y su reorganización a nivel regional, con autonomía propia y sin nexos con el poder central;

la integración del 50% de sus fuerzas en los diversos escalafones y especialidades de la policía;

el cargo de gobernador en Huambo y puestos claves en el control de la esfera productiva y militar;

la administración de 5 provincias y 50 municipios; y

la seguridad de Jonas Savimbi al margen de los acuerdos¹.

Savimbi también preconditionó su rúbrica de los acuerdos a que el gobierno pusiera fin al asedio de Huambo. Posteriormente alegó que sólo firmaría si el gobierno cesaba la ofensiva contra todas las posiciones de la UNITA, y dichas fuerzas se retiraban dentro de un perímetro aceptable en

torno a Huambo; además advirtió que abandonaría Lusaka si el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas imponía nuevas sanciones.

Los puntos más polémicos dentro de las conversaciones fueron los referidos a la reconciliación nacional y al *status* de Savimbi.

A pesar de la medida y colaboración del gobierno en pro de los acuerdos, éste no aceptó las excesivas exigencias de la UNITA, que prácticamente exigía la mitad de los cargos relevantes en el poder político-administrativo.

Finalmente el acuerdo contempló que la UNITA ocupara 4 ministerios, 7 subsecretarías de Estado, 3 gobernaturas provinciales —Lunda Sur, Kuando Kubango y Uige—, 7 vicegobernaturas —Luanda, Bengo, Huila, Bie, Benguela, Cuanza Sur y Huambo— y 25.000 plazas entre las Fuerzas Armadas de Angola y la Policía Nacional². Además, se conformarían las Fuerzas Armadas Unificadas.

Savimbi tendría un *status* especial y la UNITA desmovilizaría y desarmaría a sus afiliados antes de asumir los cargos en el gobierno. Se acordó la celebración de la segunda ronda de elecciones presidenciales, y la ONU tendría otro mandato para verificar y supervisar la realización de los programas político y militar con apoyo de una fuerza de paz³.

La dilación de los acuerdos, las exigencias de la UNITA y los resultados de estos estuvieron estrechamente vinculados al terreno militar. La UNITA llegó a controlar el 75% del territorio, incluidas las tierras cultivables y riquezas naturales⁴. La organización subversiva no respetó en ningún momento los altos del fuego decretados, ni

siquiera los que unilateralmente dijo establecer.

Sin embargo, a partir de la ofensiva gubernamental de mediados de septiembre, la situación militar varió totalmente. A finales de octubre las fuerzas gubernamentales tomaron Mbanza Congo, seguida por Huambo, Soyo, Nseto, etcétera.

A pesar de las presiones occidentales para que el gobierno detuviera la ofensiva, y las reiteradas amenazas de la UNITA, fue este desempeño del MPLA lo que permitió que Savimbi supiera que no podía tomar el poder por la fuerza. Ello obligó a que la organización opositora tuviera que firmar el acuerdo. En este sentido, Dos Santos apuntaba: «son las fuerzas armadas angolanas las que han cambiado la situación negociada del conflicto»⁵. «El gobierno angolano calculó bien los riesgos que suponía la toma de Huambo, del centro petrolero de Soyo y de otros puntos estratégicos. La UNITA, desde el punto de vista estratégico, perdió la guerra y tiene que aceptar esa derrota militar»⁶.

Existe un conjunto de factores que posibilitaron que Savimbi pudiera mantener la guerra durante tanto tiempo. En el plano interno, algunas poblaciones aún lo apoyaban; los que estaban en su contra fueron objeto de la violencia; los que no querían integrarse a sus fuerzas fueron obligados a hacerlo. No obstante, resulta incuestionable que esta última etapa de la confrontación angolana le restó la simpatía de un gran porcentaje de la población, sobre todo dentro del grupo etnolingüístico ovimbundu.

Las personas huían en masa de los territorios ocupados por la UNITA. Entre julio y la primera quincena de agosto de 1994, 16.000 personas emigraban de Huambo

hacia Lobito y Benguela⁷. La UNITA controlaba mal sus tropas, abundaban las deserciones⁸, maltrataba a la población y entorpecía la llegada de ayuda humanitaria a las ciudades que controlaba. Antes de abandonar las zonas ocupadas, ejecutó a centenares de miembros y simpatizantes del MPLA.

La mayoría de los 15.000 soldados que participaron en la ofensiva gubernamental contra Huambo eran ovimbundu. Esto hace «caer por tierra las afirmaciones de UNITA, que basaba su fuerza en esta etnia mayoritaria del país, de que el MPLA buscaba con el ataque a Huambo un exterminio masivo de esta tribu»⁹.

Las diferencias en los métodos utilizados contra los civiles y la voluntad política de cada uno de los actores en torno al acuerdo, unido a los deseos de la mayoría de la población de poner término al conflicto, determinaron que el apoyo con que contaba la UNITA en ese momento fuera mucho menor que meses y años atrás.

En el plano externo, Savimbi mantuvo el apoyo directo de Zaire, y el indirecto de otras naciones. Con relación a estas últimas, la comunidad internacional representada en las Naciones Unidas no fue lo suficientemente vigorosa, a pesar de los esfuerzos realizados para aislar a la UNITA. Tres ejemplos ilustran esta afirmación. Primero, las propuestas de endurecer las sanciones contra la organización opositora, acordadas en la ONU en junio de 1994, se postergaron en agosto y nunca se pusieron en vigor. Segundo, mientras la comunidad internacional, y Estados Unidos en primerísimo lugar, le exigían al gobierno el cese de su ofensiva militar en aras de salvaguardar el proceso de paz, le permitían a la

UNITA continuar una guerra en contra de un poder legítimamente establecido. El Embajador de Angola ante Naciones Unidas precisaba que no hubo esa reacción cuando la UNITA era la que atacaba, causando miles de muertos y obligando a miles a abandonar sus hogares¹⁰. En tercer lugar, todos conocían la ayuda del gobierno de Zaire a la UNITA, y nadie hacía nada al respecto. El apoyo zairota a Savimbi era evidente, tanto en armamentos y campos de entrenamiento, como en la violación del embargo de armas y combustible, y en las presiones al gobierno mediante la presencia de tropas en la frontera común, situación que creó tensiones e incidentes armados en Cabinda.

A mediados de septiembre de 1994 el FLEC, la UNITA y tropas zairotas ocuparon el puesto fronterizo de Tchimbundi, a 35 km de la capital provincial de Cabinda. A finales de octubre de ese mismo año, soldados de Zaire realizaban acciones provocativas en la frontera con Angola.

En esta coyuntura el gobierno angolano cerró puestos en las fronteras comunes en Cabinda. El 18 de octubre un avión de la fuerza angolana bombardeó la base militar de Baki en Zaire —según comentaristas— por sospechar que era un punto de tránsito de los rebeldes de la UNITA y el FLEC¹¹. El enfrentamiento dio paso a las conversaciones y, a principios de noviembre, comenzaron las reuniones mixtas angolano-zairotas sobre cuestiones relacionadas con la seguridad fronteriza, el compromiso de normalizar las relaciones y gestos de buena voluntad. El gobierno angolano, como muestra de su buena voluntad, abrió los puestos fronterizos que había cerrado con anterioridad.

La posición de Zaire ha tenido ciertas variaciones en las que han influido varios factores, tales como las presiones de los países de la región por el respeto a lo que sucede internamente en Angola, la actitud del gobierno angolano hacia Zaire y su ofensiva contra la UNITA, lo que debilitó sobremanera al aliado interno del país vecino. A todo lo anterior se suman las dificultades internas del gobierno de Mobutu Sese Seko.

A pesar de todos los obstáculos, el 20 de noviembre de 1994 se firmó el Acuerdo de Lusaka; dos días después debía iniciarse el alto al fuego.

Cuando el 20 de noviembre de 1994 se firmó el Protocolo de Lusaka, la anhelada paz en Angola parecía estar más cerca que nunca. Sin embargo, el camino a recorrer era escabroso pues la reconciliación nacional suponía un gobierno «compartido» —MPLA y UNITA, que históricamente fueron opuestas— en un país destruido por la guerra, y que atravesaba difíciles condiciones socioeconómicas.

Los contextos internacional y regional parecían favorecer la solución de las contradicciones en el país austral, si tenemos en cuenta que la paz en Angola es determinante para la estabilidad de la región. En este sentido, la nueva proyección sudafricana se encamina a la integración regional que tenía entre sus puntos esenciales el fin de los conflictos en la zona. Zimbabwe, Namibia y Zambia coinciden en esta óptica, en función de poner término a la desestabilización. Los resultados de las elecciones en Mozambique dejaban el caso angolano como único gran problema a resolver.

La comunidad de países de África austral, encabezada por Sudáfrica, parecía no

estar dispuesta a permitir que la problemática angolana continuara enturbiando el panorama regional. Esto, por supuesto, era un elemento esencial para el futuro de paz en Angola. Todo indicaba que los países del área podían utilizar cualquier variante en su objetivo. De hecho, esto significaba «ninguna ayuda» a Savimbi, elemento de subversión interna y causante directo del mantenimiento del conflicto.

El consenso regional debía presionar a Zaire para que cesara su ayuda a Savimbi, sentido en el que, como hemos referido con anterioridad, se había avanzado si tomamos en cuenta los intercambios angolanos-zairotas de los últimos meses.

La seriedad del gobierno angolano en las conversaciones de Lusaka, el prestigio alcanzado en la palestra internacional, y su disposición de compartir el poder por la reconciliación nacional —a pesar de haber ganado las elecciones por amplio margen y el peligro potencial que esto implica—, comprometían a los garantes del acuerdo y a la comunidad internacional a respetarlo.

La ONU debía desempeñar un papel esencial en el cumplimiento del Protocolo de Paz. El caso angolano fue el primero en la historia de las Misiones de Paz de la ONU en la que los observadores eran desplazados sobre el terreno un mes después del acuerdo de paz. Era indudable que la experiencia mozambicana debía influir de forma favorable a esta operación¹².

Las grandes potencias, al margen de sus tradicionales alianzas, estaban comprometidas con el proceso de paz angolano. Ello debía ayudar a respetar los acuerdos y eliminar o, por lo menos, disminuir la ayuda a Savimbi.



Campo de refugiados de Rogue Santeiro.

Estados Unidos había mostrado algunos síntomas de variación en sus posiciones: el Departamento de Estado norteamericano condenó la actuación del gobierno angolano en su ofensiva contra Huambo y Uige, y lo acusó de utilizar fuerzas mercenarias sudafricanas para luchar contra la UNITA, a lo cual se atribuyeron los éxitos militares de las Fuerzas Armadas Angolanas. Sin embargo, posteriormente, el 20 de diciembre de 1994, Anthony Lake, asesor presidencial para Asuntos de Seguridad Nacional, visitaba Angola como enviado especial. Durante su estancia en el país austral, Lake afirmó que su país estaba dispuesto a sufragar aproximadamente un tercio de la operación de paz en Angola¹³.

Los medios políticos angolanos le dieron especial importancia a esta visita, ya que podría ser un primer paso hacia un cambio de actitud —más pragmático— por parte del gobierno norteamericano.

Sin embargo, con independencia de que la comunidad internacional se esforzara o no en poner fin al conflicto angolano, lo cierto es que en el plano interno debían darse condiciones propicias para el mantenimiento de la paz.

Las condiciones dentro del país —a pesar de las dificultades inherentes a un territorio devastado por una guerra de 20 años— parecían ser alentadoras; como certeramente señaló el Primer Ministro angolano Marcelino Moco: «sólo el fortaleci-

miento de las fuerzas armadas, el efectivo control del territorio nacional y un sólido orden interno podrían asegurar que el Acuerdo de Paz que vamos a firmar sea real»¹⁴.

El MPLA, sin contar con sus aliados tradicionales y en un contexto unipolar, pudo, a partir de las necesidades internas, variar su programa y lograr no sólo el apoyo interno necesario, sino también la aprobación internacional.

La vitalidad del MPLA, su fortalecimiento y control del país habían aumentado considerablemente. Ello se demostraba en el grado de aceptación manifiesto por la población angolana en las elecciones de 1992, en el alistamiento voluntario para integrar las Fuerzas Armadas Angolanas y en la ofensiva exitosa contra la UNITA entre septiembre y noviembre de 1994. Esto había demostrado la vulnerabilidad militar de la UNITA, lo que se añadía a su desprestigio, tanto dentro del país como a escala internacional por los métodos brutales utilizados, y por el rechazo de los resultados de los comicios de 1992.

En otro sentido, resultaba dudoso que Savimbi se sintiera satisfecho con lo logrado, y acudiría a sus aliados tradicionales en aras de obtener más apoyo. En este caso, si la ayuda no se materializaba, sus posibilidades de éxito serían inciertas, aunque aún contaba con fuerzas materiales y humanas importantes en el país, que podrían aplazar a mediano plazo el fin del conflicto. Incuestionablemente ha tratado de «ganar todo el tiempo posible». La desmovilización y el desarme de las fuerzas armadas de la UNITA era esencial pues, como certeramente señalan algunos analistas: la UNITA «sin armas, sin fuerza militar

detrás, es difícilmente imaginable para muchos angolanos»¹⁵.

Todo apuntaba a la imbricación favorable de los factores internos —esencialmente por el control de la situación por parte del MPLA— y las condicionantes externas.

Sin embargo, a casi dos años de la firma del protocolo, sus aspectos esenciales se han ido cumpliendo lenta u agónicamente. Durante el año 1995 la inercia y el estancamiento del proceso de paz angolano se fueron reafirmando, llegando a convertirse, en enero de 1996, en crisis político-militar, situación que se mantuvo con altas y bajas en los meses siguientes debido a la postura dilatoria de la UNITA.

Los acuerdos fundamentales para cumplir la letra del protocolo eran el cese del fuego, la desmilitarización, la libre circulación de personas y bienes, la extensión de la administración central a todo el territorio, la conformación de las nuevas fuerzas armadas, la entrega de prisioneros y la conformación del gobierno de reconciliación nacional.

El cronograma de los Acuerdos de Lusaka estipulaba que cuatro semanas después que el cese al fuego se hiciera efectivo, se iniciaría una segunda fase para el retiro de las tropas de la UNITA a las zonas de acuartelamiento: el desarme de las tropas, el completamiento de la formación de las Fuerzas Armadas Angolanas, y la libre circulación de personas y bienes.

A lo largo del año 1995, aunque las violaciones del cese al fuego fueron disminuyendo, nunca dejaron de ocurrir. El 7 de marzo el gobierno acusó a la UNITA de 600 violaciones del cese al fuego que habían causado la muerte de 800 civiles y mi-

litares, y de que no había libre movimiento y acceso de Naciones Unidas a las áreas controladas por la UNITA¹⁶. El Secretario General de Naciones Unidas, Boutros Boutros Ghali, reportaba en julio que se habían producido 235 violaciones en marzo, 129 en abril y 137 entre mayo y junio¹⁷.

Se ha acusado a la UNITA de sembrar minas y de haber recibido suministros de armas y equipos por tierra y por aire desde Zaire, así como de tener tropas en ese país. Paralelamente, la UNITA ha acusado al gobierno de realizar acciones armadas y diversas violaciones. En junio de 1995 la UNITA acusó al gobierno de 37 acciones armadas y del control de poblaciones¹⁸.

Se consideran como causas principales de las violaciones cometidas en los primeros meses:

El afán de dilatar el desembarque de las fuerzas de Naciones Unidas.

El intento por recuperar territorios.

La realización de actos de bandidismo.

La falta de disciplina en las tropas.

La utilización de mecanismos no efectivos de verificación de la UNAVEM III.

La desmilitarización —elemento clave del proceso— no avanzaba. Con casi seis meses de retraso en el cumplimiento del cronograma, en julio de 1995 el Coordinador para la Desmovilización de las Naciones Unidas planteaba que, sólo para identificar las zonas de acuartelamiento y la desmovilización de la UNITA, se necesitaba entre 3 y 5 meses. En ese mismo mes el Secretario General de Naciones Unidas informó el compromiso de las partes para mantener las tropas en sus posiciones hasta que la UNITA fuera a sus zonas de acuartelamiento, y las del gobierno a sus cuarte-

les. Sin embargo, la UNITA no había dado las listas de los integrantes de sus fuerzas.

En septiembre del mismo año se señalaba que se avanzaba en el acuartelamiento de las fuerzas de la UNITA; pero en una primera fase los acantonados sólo serían 540 militares (470 de Vila Nova y 70 de Londuimbali)¹⁹.

Sólo el 20 de noviembre, a un año de firmado el Protocolo de Lusaka, comenzó el acantonamiento de las fuerzas de la UNITA, que posteriormente se detuvo y se reinició en febrero de 1996. Si este paso no se cumplía, era imposible integrar las Fuerzas Armadas con tropas del gobierno y fuerzas de la UNITA. Paralelamente, en los territorios bajo control de la UNITA no se permitía la libre circulación de personas y bienes, no se cooperaba con las organizaciones humanitarias, se agredió a sus funcionarios²⁰, y hasta se llegó a enfrentamientos con fuerzas de la UNAVEM III. Tampoco se cumplía con la liberación de los prisioneros.

Por su parte el gobierno trataba de cumplir los acuerdos y buscar fórmulas de «acercamiento» con la UNITA para lograr una reconciliación. En este sentido, el aspecto más destacado fue la propuesta de la vicepresidencia a Savimbi en junio de 1995. Asimismo, en el plano político los encuentros de Savimbi y Dos Santos en mayo y agosto hacían pensar que el proceso de paz debía avanzar con más rapidez. Por lo menos se habían incrementado los contactos entre el gobierno y la UNITA. Estos encuentros tuvieron un tercer momento en Bruselas, el 23 de septiembre, donde ambos dirigentes expresaron su intención de obrar para que la paz fuera definitivamente restablecida en Angola. Sa-

vimbi declaró que: «Nunca más tomaré el sendero de la guerra, ni tampoco mi organización»²¹. Esto comprometía a Savimbi ante los donantes más importantes del proceso de reconstrucción angolano, aunque con posterioridad mantuvo su posición tradicional, presionando con una posibilidad eventual de retomar de las armas y exigiendo cada vez mayores concesiones.

A comienzos de noviembre de 1995 fueron suspendidas las negociaciones militares —sobre el futuro ejército nacional—; se registraron enfrentamientos en el norte y, aunque la UNITA inició el acantonamiento de sus fuerzas el 20 de noviembre, lo suspendió a principios de diciembre, so pretexto de una ofensiva militar gubernamental en el norte. Hasta ese momento, de los 15 emplazamientos seleccionados para el acuartelamiento de sus tropas, sólo en uno se habían concentrado efectivos (Vila Nova), y únicamente se habían presentado 363 hombres, con una edad promedio de 18 años y con armas muy viejas²². Asimismo, bloqueó la liberación de los presos, mientras el gobierno prosiguió la liberación unilateralmente. Para enero de 1996 el gobierno había liberado a 300 prisioneros y la UNITA sólo a 20²³. Desde principios de diciembre, la UNITA reafirmó una política de no cooperación con la UNAVEM III.

El 11 de diciembre de 1995, la ONU por primera vez reconocía que consideraba que el proceso de paz logrado era frágil. Boutros Boutros Ghali señaló que: «todavía persisten varios de los factores que impidieron la aplicación de anteriores acuerdos de paz, como la mutua desconfianza, la continuación de la actividad militar y la obstrucción de la libertad de movimiento»²⁴.

En medio de esta tensa situación el presidente angolano visitó oficialmente Estados Unidos. Todo parecía indicar que esta visita actuó en dos direcciones fundamentales hacia el conflicto. De una parte, como fórmula de presión hacia el gobierno para que avance más rápidamente en el cumplimiento de los acuerdos; mientras públicamente el gobierno demócrata de Wiliam Clinton expresaba su compromiso con el proceso de paz. Por la otra, Savimbi, deseoso de no perder sus aliados tradicionales debido a la suspensión del acuartelamiento de sus fuerzas, acusó al gobierno de violaciones del cese al fuego, tratando de que todos recordaran que, sin contar con él, no se avanzará hacia la paz.

El factor norteamericano deviene esencial como elemento externo por el financiamiento a la UNAVEM III, por su papel en el Consejo de Seguridad y por lo que puede «presionar» en sus condiciones de gigante) a una u otra parte del conflicto angolano.

En la segunda mitad de diciembre se reportaron acciones armadas en el norte, sur y este del país. La UNAVEM no pudo confirmar las acusaciones de la UNITA de que el gobierno desarrollaba una ofensiva en el norte.

Finalmente, la UNAVEM III logró que las negociaciones militares sobre el futuro del ejército nacional —suspendidas a principios de noviembre— fueran retomadas en la primera semana de enero de 1996.

Paralelamente el gobierno anunció el retorno de sus fuerzas a los cuarteles, mientras la UNITA lo acusaba de ofensivas en el norte del país. Según fuentes gubernamentales, la UNITA estaba de nuevo reclutando soldados y rearmándose. La posi-

ción oficial consistía en que ese era el momento de ejercer presión diplomática, y en su defecto, el gobierno «diría con discreción pero firmemente: estamos siendo provocados y vamos a reaccionar»²⁵.

En la segunda quincena de enero la UNITA anunció que reanudaría el proceso de acuartelamiento de sus tropas. Según algunas fuentes informativas, la «UNITA parece estar de veras suavizando su forma de actuar en este proceso de paz largamente entorpecido». En un comunicado de Año Nuevo la UNITA ofreció apoyar a las organizaciones humanitarias y a la UNAVEM III. Según observadores, «el comportamiento de la UNITA mejora siempre que el Consejo de la ONU está cerca de adoptar alguna resolución referida a Angola»²⁶.

En la segunda semana de enero el gobierno acuarteló la policía de intervención rápida, y tuvo lugar la retirada de la empresa privada sudafricana que entrenaba al ejército, la *Executive Outcomes*.

En esa misma fecha se dilataba nuevamente el proceso. La UNITA no entregaba la prometida lista de representantes de su organización para el futuro gobierno de reconciliación nacional; el acuartelamiento no avanzaba de forma significativa, aunque Savimbi cambió el calendario y se comprometió ante la embajadora norteamericana ante la ONU Madeleine Albright, a concentrar en los campamentos 16.500 soldados antes del 8 de febrero²⁷.

El 6 de febrero los garantes del protocolo recomendaron al Consejo de Seguridad una prórroga de 6 meses para UNAVEM III. El Consejo de Seguridad aprobó una prórroga de 3 meses para presionar a las partes, e instó a la UNITA a acelerar el acantonamiento de sus fuerzas.

Hasta el 6 de febrero, 5.150 soldados de la UNITA ya habían sido acuartelados y otros 2.000 se encontraban en ese proceso, muchos de ellos desarmados. Por primera vez Estados Unidos reconocía ante el Consejo de Seguridad que: «La actuación de la UNITA ha puesto en peligro el proceso de paz y socavado la viabilidad de UNAVEM III»²⁸.

Existen un conjunto de factores que pueden explicar los retrasos e incumplimientos del proceso de paz. Pero sobresalen tres:

La intención deliberada de la UNITA de «alargar» el proceso para provocar un mayor deterioro socioeconómico y que, por supuesto, el gobierno se desgaste en sus funciones; de esta forma, la alternativa UNITA-Savimbi tendría más posibilidades de llegar al poder, sin obviar la reafirmación de su papel protagónico y la posibilidad de utilizar de nuevo las armas, que aún no ha entregado. Así también ganaba tiempo hasta las elecciones en Estados Unidos con la esperanza de que sus aliados republicanos fueran electos.

La UNAVEM III ha perdido mucho tiempo en la realización de actividades esenciales, como el control y el acondicionamiento de las zonas de acantonamiento; ha visto demorado el financiamiento a determinadas actividades; y ha mantenido una posición parcializada hacia la UNITA. En este sentido, el gobierno puntualizaba que la crisis en el proceso de paz se superaría «si fuera acompañada con mayor rigor e imparcialidad por la UNAVEM III y el Consejo de Seguridad de la ONU»²⁹. Las acciones de Naciones Unidas han sido complejas; pero, indudablemente, esta organización ha sido tolerante con

las violaciones de la UNITA en el territorio.

Las grandes potencias, esencialmente los donantes y la troika —Portugal, Estados Unidos, Rusia— no han aportado en tiempo el financiamiento necesario y no han presionado lo suficiente, sobre todo a Savimbi, el incumplidor reiterado de los acuerdos.

El Departamento de Asuntos Humanitarios de las Naciones Unidas señaló que se necesitaban 104,5 millones de dólares para la total desmovilización y reintegración de las fuerzas sobre las armas en Angola. De estos se requerían 54,4 millones para establecer las áreas de acuartelamiento. En octubre de 1995 sólo 19,9 millones habían sido confirmados para esa fase, que ya en ese momento presentaba un atraso considerable³⁰.

Consideraciones finales

El gobierno y el MPLA han tenido que acceder a establecer fórmulas de «reconciliación» y de «unidad» con la UNITA por la imperiosa necesidad de poner fin a la guerra, y para buscar la estabilidad interna del país, que le permita, como partido gobernante, enfrentar la titánica tarea de la reconstrucción.

En este empeño el MPLA ha actuado bajo condiciones muy difíciles, pues el entorno internacional limitó el número de sus aliados y lo ha presionado constantemente. La idea de ofrecer una vicepresidencia a Savimbi, variante de la fórmula de poder sudafricana, no era admitida con anterioridad por la dirección del gobierno angolano. Sin embargo, la propia Sudáfrica y el

resto de los países del área fueron favorables al arreglo, en tanto garanticen la estabilidad interna y regional.

En la medida en que el gobierno mantenga el apoyo de importantes sectores internos y logre un mayor consenso internacional, su posición para cumplir los acuerdos se verá favorecida.

2. Los factores que han sido adversos al MPLA, han sido favorables a la UNITA, desde las necesidades del partido gobernante de lograr las condiciones de paz en el país, hasta los intereses y objetivos regionales e internacionales hacia Angola en la nueva coyuntura internacional.

No podemos pasar por alto que en el contexto internacional de los años noventa, Estados Unidos, tradicional aliado de Savimbi, desempeña un papel protagónico; y, aún cuando en determinados momentos lo ha presionado, a la larga ha tratado de favorecerlo en todo lo que ha podido. Aunque esta posición presenta síntomas de variaciones. Sin embargo, Sudáfrica ya no apoyará más a Savimbi; pero es favorable a un arreglo parecido al de su país.

3. La actuación de Naciones Unidas ha sido lenta y ha estado «justificada» por las violaciones de los Acuerdos de Lusaka por parte de los firmantes, y no ha exigido con fuerza a una de las partes —la UNITA— el cumplimiento de lo acordado.

4. El fin del conflicto angolano parece cada vez más cercano; pero, sin lugar a dudas, su solución sólo será posible en la medida que se limen las pugnas internas y la comunidad internacional cumpla con sus promesas de ayuda para lograr una «estabilidad» socioeconómica que, hasta cierto punto, actúe como elemento de «presión» hacia las partes y permita mejorar las con-

diciones de vida. En este empeño deviene esencial que finalmente la UNITA no sólo integre el gobierno como partido político, sino que su funcionamiento real salte por encima de su tradicional desempeño guerrillero.

NOTAS

¹ Al gobierno le era muy importante incluir este aspecto en los acuerdos debido a que, una vez iniciada la tregua, las fuerzas rebeldes podían movilizarse con el argumento de que el líder requería protección.

² La futura policía contaría con 26.700 efectivos. La participación de la UNITA representa el 22%.

³ Estados Unidos, Rusia y Portugal actúan como garantes de los acuerdos.

⁴ Ejemplo de ello fue el control por parte de esta organización de Kuango, rico en diamantes; Soyo, zona petrolera —con una capacidad diaria de 200.000 barriles, que ha sido destruida en su totalidad y que en las condiciones actuales requiere 250 millones de dólares para reconstruirse—, y Huambo, importante para el control de carreteras, líneas de ferrocarril y tráfico aéreo.

⁵ Despacho cablegráfico AFP, Luanda, 10 de noviembre de 1994.

⁶ Despacho cablegráfico EFE, Luanda, 20 de noviembre de 1994.

⁷ Despacho cablegráfico EFE, Luanda, 2 de septiembre de 1994.

⁸ 500 guerrilleros de la UNITA se entregaron al ejército en Soyo, incluidos los jefes. Despacho cablegráfico EFE, Luanda, 7 de noviembre de 1994.

⁹ Despacho cablegráfico EFE, 21 de noviembre de 1994.

¹⁰ Despacho cablegráfico EFE, 10 de noviembre de 1994.

¹¹ Despacho cablegráfico EFE, Luanda, 2 de noviembre de 1994.

¹² En este caso deben incidir tanto los errores como los logros de la Misión de Naciones Unidas en Mozambique (ONUMOZ) con relación a las deficiencias: superar el retraso de la llegada de los ob-

servadores y del acantonamiento y desmovilización de las tropas. En cuanto a los logros: la culminación de ese proceso en el aspecto militar, entre otros.

¹³ La operación de paz en Angola se calcula en 1.212 millones de dólares. Despacho cablegráfico EFE, Luanda, 20 de diciembre de 1995.

¹⁴ Despacho cablegráfico IPS, Luanda, 27 de octubre de 1994.

¹⁵ Despacho cablegráfico EFE, Luanda, 21 de diciembre de 1994.

¹⁶ *Angolan Events*. Period January-April, 1995, p. 3.

¹⁷ *Angola Peace Monitor*: «Violations in ceasefire reported», n° 7, 10 August 1995, p. 1.

¹⁸ Despacho cablegráfico Xinhua, Luanda, 9 de junio de 1995.

¹⁹ Despacho cablegráfico Prensa Latina, Luanda, 6 de septiembre de 1995.

²⁰ Las ONGs —Asistencia Médica Internacional (AMI), la Acción Agraria Alemana (AAA) y el Centro de Educación Humanitaria y Tecnología (CEHT)— comunicaron el 2 de noviembre la decisión de suspender sus actividades en las zonas de acuartelamiento de las tropas de la UNITA.

²¹ Despacho cablegráfico AFP, Bruselas, 25 de septiembre de 1995.

²² Despacho cablegráfico IPS, Naciones Unidas, 11 de diciembre de 1995.

²³ Despacho cablegráfico AFP, Luanda, 3 de enero de 1996.

²⁴ Despacho cablegráfico IPS, Naciones Unidas, 11 de diciembre 1995.

²⁵ Chris Simpson: «Angola: UNITA no se apea del caballo». Despacho cablegráfico IPS, Luanda, 9 de enero de 1996.

²⁶ Chris Simpson: «UNITA vuelve a empeñar su palabra en proceso de paz». Despacho cablegráfico IPS, Luanda, 16 de enero de 1996.

²⁷ Despacho cablegráfico EFE, Luanda, 24 de enero de 1996.

²⁸ Despacho cablegráfico EFE, Naciones Unidas, 6 de febrero de 1996.

²⁹ Despacho cablegráfico, AFP, Luanda, 21 de diciembre de 1995.

³⁰ *Angola Peace Monitor*: «Action for southern Africa», vol. II n° 2, 23 October 1995, p. 1.

BIBLIOGRAFÍA

Angola Peace Monitor: «Action for southern Africa», vol. II nº 2, 23 October 1995.

—— «Violations in cease-fire reported», nº 7, 10 August 1995.

Angolan Events, Period January-April, 1995.

Chris Simpson: «Angola: UNITA no se apea del caballo». Despacho cablegráfico IPS, Luanda, 9 de enero de 1996.

Despacho cablegráfico AFP, Bruselas, 25 de septiembre de 1995.

Despacho cablegráfico AFP, Luanda, 10 de noviembre de 1994.

Despacho cablegráfico AFP, Luanda, 21 de diciembre de 1995.

Despacho cablegráfico AFP, Luanda, 3 de enero de 1996.

Despacho cablegráfico EFE, Luanda, 2 de septiembre de 1994.

Despacho cablegráfico EFE, Luanda, 2 de noviembre de 1994.

Despacho cablegráfico EFE, Luanda, 7 de noviembre de 1994.

Despacho cablegráfico EFE, 10 de noviembre de 1994.

Despacho cablegráfico EFE, Luanda, 20 de noviembre de 1994.

Despacho cablegráfico EFE, 21 de noviembre de 1994.

Despacho cablegráfico EFE, Luanda, 20 de diciembre de 1995.

Despacho cablegráfico EFE, Luanda, 21 de diciembre de 1994.

Despacho cablegráfico EFE, Luanda, 24 de enero de 1996.

Despacho cablegráfico EFE, Naciones Unidas, 6 de febrero de 1996.

Despacho cablegráfico IPS, Luanda, 27 de octubre de 1994.

Despacho cablegráfico IPS, Naciones Unidas, 11 de diciembre de 1995.

Despacho cablegráfico Prensa Latina, Luanda, 6 de septiembre de 1995.

Despacho cablegráfico Xinhua, Luanda, 9 de junio de 1995.



Distribuye

SODePAZ

PEDIDOS:

C/ Pez, 14

Tel.: (91) 532 30 29

Fax: (91) 523 38 32

28004 MADRID

La mediación regional en los conflictos africanos: el caso del ECOMOG en Liberia

Clara Pulido Escandell

Si de conflictos armados se trata, África occidental ha tendido más a la estabilidad que a la guerra pese a algunas excepciones históricas: la guerra de secesión de Biafra, la lucha por la independencia en Guinea-Bissau, los problemas fronterizos entre Burkina Faso y Mali, y los esporádicos enfrentamientos étnicos en algún que otro país, por lo general muy focalizados y con reducido saldo de muertes. La guerra civil liberiana sacudió a la región: su componente étnico y el nivel de brutalidad desplegado por las facciones preocuparon a los dirigentes de otros paí-

ses; aún más cuando el conflicto logró extenderse a la vecina Sierra Leona y coincidía en fecha con acciones armadas de los separatistas de la Casamance en Senegal y de los tuareg en el Sahel. Al propio tiempo, en la mayoría de los países de África



Niño soldado en Liberia.

occidental comenzaban procesos de readecuación política interna o estaban próximos a iniciarse.

Un país con historia atípica

Liberia fue creada por el gobierno norteamericano en 1847 con el propósito de reexportar hacia su territorio a algunas decenas de familias afroamericanas libres, que lograron realizar su muy soñado regreso a África. Ese país nació directamente como Estado independiente, aunque con una evidente relación de dependencia con respecto a la Patria de su padre fundador (curiosamente no un líder africano, sino el presidente norteamericano James Monroe). Se trata, por tanto, de un país carente en lo formal de exmetrópoli, aunque la ausencia del vínculo colonial no privó a la relación entre Washington y Monrovia de lazos típicamente neocoloniales. En ese plano, la Compañía norteamericana Firestone, poseedora de una concesión de explotación del caucho, válida desde 1926 y por 99 años, ha sido más relevante al país que el propio gobierno, por sus poderes muy extendidos sobre la economía liberiana.

Desde entonces, y por espacio de casi siglo y medio, los americanos-liberianos y sus descendientes controlaron los designios del país en detrimento de la población autóctona. La larga lucha del pueblo liberiano por la democracia, con raíces en el propio origen del Estado pareció encontrar una nueva dimensión a partir del 12 de abril de 1980, cuando los autóctonos se alzaron con el poder gracias al primer golpe de Estado ocurrido en el país y protagonizado por un grupo de soldados y oficiales

de baja graduación, que condujo al gobierno —en dudosas circunstancias— al entonces Sargento Samuel K. Doe. Algunos liberianos y numerosos especialistas plantearon que la aceptación expresa de la población hacia el golpe podría propiciar formas más dinámicas de participación popular; pero no fue así. Los golpistas liberianos, a diferencia de sus colegas en otras partes —J. J. Rawlings en Ghana o T. Sankara en Burkina Faso—, carecían de conciencia política y de un programa coherente. Pronto se evidenció que el móvil del golpe era acceder al control del poder: en medio del caos generalizado que siguió a la asonada, afloraron las condiciones propicias para los abusos de poder y el pillaje del tesoro nacional, que pronto se regularizaron. Los americanos-liberianos habían logrado eludir los conflictos latentes entre los habitantes autóctonos; pero ahora algunos de estos grupos (principalmente krahn y mandinga) disfrutaron de privilegios a los que no tuvo acceso el resto de la población.

Durante los diez años de reinado de Doe se sucedieron varias intentonas militares con el propósito de por poner fin a su dictadura, que invariablemente desembocaron en brutales masacres. Tal fue el caso de la sublevación dirigida por el General Thomas Quiwonkpa en 1985, contrarrestada con una represión férrea que luego se regularizó contra exponentes de su grupo étnico, especialmente en el condado de Nimba¹, base de la rebelión. Un creciente sentimiento de repulsa se fue gestando dentro y fuera de Liberia. En ese contexto sobrevino la rebelión de diciembre de 1989, lo cual contribuye a explicar parte del apoyo inicial de que disfrutó².

La guerra civil capitaneada por Charles Taylor, líder del Frente Patriótico Nacional de Liberia (NPFL) estalló en diciembre de 1989 con el objetivo declarado de derrocar al entonces presidente Samuel Doe. El factor étnico rápidamente se entronizó en el conflicto, enfrentando a gios y manos (del lado de Taylor) con krahns y mandingas (que apoyaban a Doe).

En un inicio se pensó que Washington intervendría y, de hecho, los marines desembarcaron a principios de 1990; pero se limitaron a evacuar a un grupo de sus nacionales y numerosos documentos de su centro de información para el África occidental.

Taylor y su NPFL llegaron a controlar el 90% del país; pero nunca lograron conquistar Monrovia y consumar la victoria que, a mediados de 1990, pareció inminente. Varios factores se conjugaron para impedirlo: la desertión de Prince Johnson del NPFL para fundar el NPFL Independiente (INPFL); la desesperada resistencia de los remanentes del ejército de Doe; la parálisis del empuje rebelde al salir de su región de origen³; y el despliegue de las fuerzas de interposición de la Comunidad Económica de Estados del África Occidental (ECOWAS), el Grupo de Monitoreo de la ECOWAS (ECOMOG).

La mediación internacional

Hasta fecha reciente la mediación de las Naciones Unidas en los conflictos armados en África ha sido un hecho excepcional. Ello obedeció, en parte, a que la primera —y por años la única— intervención de la organización mundial en África ocurrió poco después de la descoloniza-

ción: un contingente militar fue desplegado en el Congo belga para mediar en la aguda crisis interna que aquejaba a ese país; pero terminó con el apresamiento y la posterior ultimación de Patricio Lumumba. La experiencia no volvió a repetirse hasta el decenio de 1990-99 cuando se conjugaron los factores esenciales para que sobreviniese un cambio: la independencia de Namibia, que finalmente permitió al Alto Comisionado de la ONU para Namibia asumir su papel de administrador del territorio; y el cambio de la correlación de fuerzas a nivel mundial, junto con el consiguiente interés por adjudicarle a la organización internacional nuevas funciones en el marco de la creciente tendencia globalista.

Los años noventa han sido testigos de una eclosión de acciones de la ONU en África. Las mediaciones de carácter civil (aunque ello no excluye la presencia militar) de la ONU en África han sido: la Misión para el Referéndum en el Sahara Occidental, establecida el 29 de abril de 1991 e integrada por observadores militares, custodios y personal civil; la Misión de Verificación en Angola (UNAVEM), iniciada en 1989 y que ha ido variando⁴ en dependencia del desarrollo de los acontecimientos y ha contado con personal militar, civil y policía de la ONU; la Misión de Observadores en Sudáfrica, que actuó a partir de septiembre de 1992 e incluyó observadores civiles en el proceso de unidad nacional y las primeras elecciones multi-raciales; la Misión de la ONU para Mozambique (ONUMOZ), implantada en diciembre de 1992 para monitorear el proceso de paz y que contempló en la fase final observadores a las elecciones; la Misión de

Observadores para Verificar el Referéndum en Eritrea con un equipo exclusivamente civil que incluyó entre sus funciones monitorear las elecciones; la Misión de Derechos Humanos en Zaire en junio de 1993; y, un Enviado especial para asuntos humanitarios en Sudán.

No fueron esas, sin embargo, las misiones de mayor envergadura de la ONU en África. El país donde se cambió cualitativamente el desempeño militar, bajo la égida de Estados Unidos, de la más importante organización internacional hacia el continente en una acción que pareció marcar un hito en los nuevos tiempos que vivían las relaciones internacionales, fue Somalia.

En abril de 1992 el Consejo de Seguridad aprobó la Resolución 751 que condujo ocho meses después a la Operación «Restaurar la Esperanza» con el propósito de ayudar a las poblaciones víctimas de la hambruna y la guerra civil. Somalia fue el laboratorio donde se experimentó la intervención humanitaria en gran escala de la ONU para resolver un agudo conflicto interclánico ante la descomposición del Estado-nación. Sus resultados, sin embargo, no se correspondieron con los nobles propósitos argumentados para motivar dicha acción: la situación interna se siguió deteriorando y quedó demostrada la imposibilidad de resolver un conflicto cuando todos sus componentes no están dispuestos a un arreglo. Aun más, Somalia primero y luego Rwanda (donde se repitió, con otras peculiaridades, la presencia de las Naciones Unidas) probaron que más importante que la solución de los conflictos es su prevención: el tratar de evitar que las pérdidas humanas y materiales alcancen niveles irreparables.

El fracaso de la ONU en Somalia demostró además el peligro que representa, en una mediación internacional, el desconocimiento absoluto o relativo del medio geográfico y, más importante aún, humano en el que se actúa y, cuánto puede lastrar, incluso la materialización de la idea supuestamente más elevada. Otro aspecto esencial es la necesidad de que las diferentes fuerzas involucradas coordinen acciones y políticas, y no actúen a tenor con intereses particulares, ni violen elementales principios de neutralidad favoreciendo o enfrentando a una o más de las partes en disputa. También es necesaria la coordinación con otros mecanismos regionales y subregionales que en un momento dado pueden contribuir a entorpecer o a facilitar la solución de un conflicto. Un análisis similar podría hacerse en el caso rwandés.

El conflicto liberiano antecedió a los más conocidos ejemplos somalí y rwandés; sin embargo, salvo en momentos muy contados de su decursar, ha pasado prácticamente inadvertido para la comunidad internacional, a pesar de no tener nada que envidiar a sus contemporáneos en términos de costo humano y material, ni en riesgo de regionalización de sus consecuencias. Allí no se hizo evidente, como en los otros dos, el interés de la ONU o, más exactamente, de algunas de las potencias que en el Consejo de Seguridad están en condiciones de impulsar o imponer políticas, para involucrarse de forma directa. Por el contrario, se permitió que la situación se deteriorara en un nivel extremo y sólo se hicieron contados llamados a deponer las armas. En esa coyuntura se abrió paso el viejo reclamo africano de resolver los asuntos internamente.

La mediación regional

En la solución de conflictos corresponden a los mediadores regionales y continentales asumir un papel más activo. Pero la Organización para la Unidad Africana (OUA) no cuenta con la tradición ni con los medios necesarios para ello. Los pocos antecedentes notables de su desempeño en conflictos internos de algún miembro se limitaron al despliegue de sus fuerzas en Chad en noviembre de 1981. En los otros casos, la acción unilateral ha obtenido cierto respaldo de la ONU: la intervención del ejército de Tanzania en Uganda para poner fin al gobierno de Idi Amin o la presencia de destacamentos zimbabwes protegiendo el ferrocarril de Benguela en Mozambique.

El ECOMOG, uno de los raros ejemplos de intervención de una organización africana en los asuntos internos de un país miembro, apareció, en buena medida, ante la frialdad de la comunidad internacional.

Su promotora, la ECOWAS, es un mecanismo de integración económica, no un organismo político. En el plano militar los países miembros han firmado un protocolo de no agresión y asistencia mutua en materia de defensa, el cual enfatiza el uso de medios pacíficos para resolver posibles problemas entre los Estados miembros y, cuando ello no es posible, le confiere la autoridad para tomar las medidas apropiadas. Según el caso, se preveía que la ECOWAS intervendría para defender al país víctima de una agresión externa o como fuerza de paz. Además, los Estados de África occidental han firmado el Tratado de No Agresión de la OUA, que excluye el involucramiento militar en los conflictos internos de un Estado soberano⁵.

La decisión de crear el ECOMOG sobrevino en la Cumbre de la ECOWAS en Banjul (1990), cuando finalmente se trató a fondo el problema liberiano. Fueron necesarios ocho meses y miles de muertos para que la suerte de los liberianos preocupase a la comunidad internacional.

En la capital de Gambia se tomaron dos decisiones medulares para el curso futuro de los acontecimientos:

crear el Gobierno Interino de Unidad Nacional (IGNU); y

confiar al Comité Permanente de Mediación (a la sazón integrado por Ghana, Gambia, Mali, Nigeria y Togo) la tarea de encontrar una solución a la crisis.

La mediación militar

En la primera reunión del Comité Permanente de Mediación también participaron el secretario general de la OUA, Salim Ahmed Salim, y representantes de dos de los países fronterizos con Liberia (Guinea y Sierra Leona, Costa de Marfil declinó asistir). Fue allí donde se acordó crear el ECOMOG, compuesto por contingentes militares de países miembros de la organización subregional. Para su creación se adujeron razones humanitarias y el interés por detener las masacres de civiles. Pero se decía que la variante de un jefe de guerrilla conquistando la capital habría sido un ejemplo inaceptable para muchos gobiernos de la subregión⁶.

Ésa sería la causa real de la intervención del ECOMOG, sin cuya presencia difícilmente el maltrecho ejército gubernamental habría podido impedirle a Taylor que se alzase con el poder. La fuerza de

paz fue producto del consenso de sólo siete miembros de la organización matriz.

Sobre la base de los acuerdos, la nueva entidad debía desempeñarse como fuerza de interposición entre las partes en pugna, contribuir a restablecer el orden público, mantener la paz, y velar por el respeto al cese del fuego.

Desde su inicio, el conflicto liberiano alcanzó dimensión en el marco de las históricas diferencias entre francófonos y anglófonos. Algunos expertos insistieron en que el asunto liberiano era el pretexto para un problema estratégicamente más importante: el de la fortaleza o la debilidad de la ECOWAS⁷. De hecho, en la creación del ECOMOG incidieron cuatro países anglófonos y tres francófonos, y fue sintomático que, tras el compromiso inicial de enviar tropas, Mali y Togo se excusaran posteriormente aludiendo razones económicas y problemas internos. En el caso de Lomé se insistió en que el cambio de actitud obedecía también a una petición personal del presidente marfileño Felix Houphouët Boigny a su viejo amigo, el presidente Gnassingbe Eyadema.

En la práctica, el ECOMOG fue posible porque el pPresidente Ibrahim Babangida decidió correr con la carga financiera, militar, humana y política de la acción, como parte de la consabida estrategia de preponderancia regional históricamente desarrollada por Lagos. Nigeria aporta el 70% de las tropas y el 80% del financiamiento del ECOMOG.

El ECOMOG fue rechazado por varios medios oficiales de la región; algunos de los cuales estaban comprometidos con los rebeldes. Además, significaba erogaciones económicas, pérdidas humanas y un prece-

dente que podría ser utilizado en el futuro contra cualquiera; y de prolongarse también podría suscitar un movimiento contrario en la opinión pública de los países miembros.

La crisis de credibilidad más aguda de la operación sobrevino apenas unos meses después de desplegada. La captura de Doe en el cuartel general del ECOMOG en Monrovia, el 9 de septiembre de 1990, y su posterior tortura y muerte crearon una situación muy compleja para la fuerza de mediación. Hasta ese momento Taylor argumentaba que la eliminación del presidente era condición *sine qua non* para el fin de la guerra. Por ello, algunos analistas consideraron que la ejecución de Doe tenía por objetivo satisfacer esas exigencias⁸, aunque pronto se supo que no bastaba. Desde ese episodio, existe un acuerdo tácito de que los jefes del grupo sean nigerianos.

El ECOMOG ha pasado por diferentes momentos. Desde el punto de vista conceptual atravesó dos etapas fundamentales: la de «neutralismo positivo» (1990-1993) y la de «ofensiva defensiva» a partir de 1993. En la espiral de la guerra, la fuerza de interposición devino más parte del conflicto que un cuerpo de paz real. Los intereses en juego alcanzaron hasta el nivel de soldados que, de vez en vez, han buscado resolver sus propios problemas económicos participando en la depredación de Monrovia y otros lugares. El ECOMOG ha tenido dificultades de funcionamiento, reflejo de sus propias debilidades y contradicciones. Las tropas senegalesas y ghanesas fueron consideradas las más profesionales; pero el numeroso contingente nigeriano tenía poca motivación y serios problemas en los mandos. A partir de 1993

esa situación comenzó a mejorar tanto en términos de moral, como de logística.

Sin embargo, el carácter de fuerza neutral del ECOMOG ha seguido siendo cuestionado aunque la forma en que cada uno de sus integrantes se mezcla en el conflicto difiere sustancialmente. Los países participantes han tratado de atraer a aquellos que cuentan con la confianza del NPFL a integrarse a la entidad para reforzar su capacidad combativa y ganar en prestigio y credibilidad frente a todos los beligerantes⁹.

La mediación política

Para Togba Na Tipoteh¹⁰, la instauración del IGNU era una total novedad: un grupo de jefes de Estado decidía poner fin a las funciones de uno de sus pares¹¹, elegido —al margen de los fraudes y demás violaciones cometidas en las elecciones de 1985— acorde con los principios de la constitución de su propio país soberano.

El gobierno interino, encabezado por Amos Sawyer, fue compuesto por una amplia representación de fuerzas políticas: partidos, grupos religiosos y económicos y también por personalidades independientes¹². Se creyó que el IGNU podría trabajar por la unidad nacional sobre bases de neutralidad; pero, al excluir a los protagonistas del enfrentamiento armado (los cuales tenían en sus manos la capacidad bélica para dirimir el futuro del país) el IGNU nació carente de la fuerza que necesitaba para emprender la reconstrucción. A Charles Taylor, quien había desencadenado la rebelión y a la sazón controlaba el 90% del país, no se le confirió siquiera el derecho a estar presente en la reunión constitutiva. Elegido por representantes de las fuerzas

políticas que no participaban en el conflicto armado, Sawyer vio reducido su quehacer a un mediatizado reconocimiento internacional, y su legalidad al sostén militar de un ejército africano, pero extranjero. Su primera visita a las afueras de Monrovia la realizó a mediados de marzo de 1993 en compañía, precisamente, del Comandante en Jefe del ECOMOG.

Para la mejor comprensión del desempeño diplomático de los países de la región con respecto al conflicto, es preciso pasar revista a las posiciones individuales de algunos de ellos:

Nigeria. Ya se hizo referencia a que fue, precisamente, la acción de este país la que permitió llevar a la práctica la decisión de crear el ECOMOG. A partir de su ascendencia económica y militar respecto al resto de los miembros ha devenido *de facto* el poder preponderante, con el cual hay que contar para cualquier solución. Lagos ha llevado su incidencia al extremo de vincularse de forma directa con algunos de los actores liberianos del conflicto. Esto se manifestó, fundamentalmente a partir de 1994, cuando los mandos nigerianos desarrollaron acciones conjuntas con dos de las facciones en lucha (el Movimiento Unido de Liberia —ULIMO— y las Fuerzas Armadas Liberianas —AFL). Sin embargo, de forma creciente, el conflicto liberiano se ha ido convirtiendo en un problema económico para Nigeria, justo cuando carece de suficientes recursos monetarios y su situación interna se complica por recurrentes crisis políticas recurrentes. El gasto de alrededor de 30.000 dólares diarios sólo en el pago a sus soldados, más los alimentos, equipamiento, combustible y otros insumos para el conjunto de la fuerza de paz¹³

es demasiado costoso, aun para la economía más fuerte de la región.

Ghana. Se enroló en la fuerza de interposición debido a su interés por preservar la paz regional y para conservar su prestigio en la zona y en el continente¹⁴. Desde un inicio fue el adalid de la necesaria neutralidad del ECOMOG¹⁵, y no ha parado mientes en sus esfuerzos por resolver el problema en la mesa de negociaciones. A tal efecto sirvió de sede a las reuniones de Akosombo y Accra, que marcaron un significativo enrumamiento en las conversaciones entre las distintas fuerzas liberianas. Ghana ha expresado reiteradamente que retirará sus tropas de no alcanzarse una solución duradera para el conflicto; y si no ha materializado su advertencia es por su deseo de no debilitar el mecanismo de mediación regional¹⁶. Pero precisa encontrar una solución; la oposición interna ghanesa es contraria a la participación en el ECOMOG y el problema de los refugiados (asentados de manera que evidencia un deseo de permanencia) ha contado con el rechazo de importantes sectores de la opinión pública nacional. En fecha reciente ha estado recibiendo apoyo de países occidentales interesados en poner fin al conflicto: Estados Unidos, por ejemplo, entregó 1,7 millones de dólares para incrementar con otro batallón la presencia de Accra en el terreno de operaciones y otro millón para equipos.

Guinea y Sierra Leona. Por su inmediatez geográfica, su participación en el ECOMOG fue vista como un problema de seguridad nacional¹⁷. Más aún cuando Taylor trató de extender la guerra hacia sus territorios a principios de 1991, objetivo que fracasó en Guinea, pero sí tuvo resonancia en Sierra Leona. En esta última la propaga-

ción del conflicto liberiano fue impulsada por acciones de las huestes de Taylor que pronto tuvieron eco en grupos internos. En el curso de los últimos años, Sierra Leona ha sido sacudida por una guerra interna, dos golpes de Estado y un proceso de cambios políticos hacia el multipartidismo; pero se ha visto obligada a permanecer en el ECOMOG de manera casi simbólica y forzada por la vulnerabilidad de su frontera con Liberia y por la seguridad que le representa la presencia de los contingentes de las fuerzas de paz, desplegados en el aeropuerto de Freetown como parte de la operación; aunque se sigue debatiendo en una situación casi de vida o muerte.

Gambia. Ha tenido una participación casi simbólica, insertada en la política del bloque anglófono.

Costa de Marfil y Burkina Faso. Fueron ellos los exponentes del eje francófono del conflicto. Es sabido que el gobierno de Ouagadougou facilitó todo el apoyo necesario al inicio de la guerra liberiana, incluidos los contactos con su homólogo marfileño que permitieron a Taylor y a sus hombres utilizar la frontera entre Liberia y Costa de Marfil para introducirse en Nimba. Es sabido que en los primeros tiempos del conflicto hubo un interés francés por penetrar en el coto de caza privado de Estados Unidos en la subregión, lo que contribuye a explicar parcialmente la motivación de algunos países. Pero tuvo también motivaciones específicas: las relaciones entre Monrovia y Abidjan estaban en crisis desde el golpe de Doe, en el transcurso del cual un yerno de Houphouët (hijo de William Tolbert) fue asesinado. No obstante, el empantanamiento del conflicto no era de interés para el vetusto mandatario, mucho

más preocupado por sus propios problemas domésticos. Costa de Marfil ha ido matizando su comprometimiento con la causa de Taylor. El actual presidente está mucho más preocupado por su situación política interna y el problema liberiano se ha alargado demasiado por lo que la posición marfileña ha derivado hacia posiciones de concertación regional para poner fin al problema.

En cuanto a Burkina Faso, si se atiende el discurso oficial, se podría especular que el presidente Compaoré ayudó a Taylor en la búsqueda de una alianza Burkina/Liberia que pudiese tener igual prestigio que la anterior Burkina/Ghana. A principios de enero de 1995 Ouagadougou y Abuja decidieron «armonizar sus posiciones» respecto a la crisis liberiana luego de una visita del presidente burkinabé a Nigeria. Al regresar a su país, Compaoré dijo estar comprometido a apoyar la acción del presidente Rawlings en el logro de la paz.

Otros participantes en el ECOMOG. Senegal se integró a en 1992, a partir del interés subregional por ampliar la fuerza de mediación a otros países. El carácter de su involucramiento cambió, no obstante, de exclusivamente pacificador pasa a tomar parte en la guerra luego que sus hombres fueron brutalmente atacados por comandos de Taylor a fines del propio año¹⁸. Finalmente, el contingente senegalés se retiró, llamado a casa por los problemas internos que se agudizaban en la Casamance. En 1994 se sumaron tropas de Uganda y Tanzania (países que no integran la ECOWAS), como parte de los esfuerzos por dotarlo de una imagen más africana.

Una peculiaridad notable del conflicto ha sido la firma de sucesivos acuerdos de

paz que no han logrado poner fin a la crisis y han sido constantemente violados por las diferentes facciones que se enfrentan en el terreno militar. Luego de la reunión de Banjul (1990), la lista incluiría encuentros de Jefes de Estado del África occidental con diferentes componentes del conflicto liberiano en Bamako (1991), Yamousoukro (en cuatro ocasiones durante 1992), Cotonou (1993), Akosombo-Accra (1994) y Abuja (1995). De cada una de ellos emanó un protocolo de entendimiento entre las partes. En los tres primeros años, el estancamiento del conflicto fue casi total, y sólo a partir de la reunión de Cotonou (que tuvo un importante preámbulo en la sede de las Naciones Unidas en Ginebra) se logró empezar a regular algunas cuestiones medulares, entre las que cabe mencionar:

la mayor presencia de las Naciones Unidas en los esfuerzos por poner fin al conflicto;

la incorporación de tropas de la OUA a las fuerzas de paz;

una mejor definición política de las tareas del ECOMOG y su despliegue fuera de Monrovia;

el establecimiento de zonas de paz entre Liberia y los países fronterizos;

el cierre de las vías de acceso al país por aire, mar y tierra, a fin de evitar que las facciones continúen recibiendo ayuda, y dificultarles el autofinanciamiento a merced de exportaciones ilícitas;

el desarme y el acuartelamiento de las facciones;

el consenso de los participantes para reorganizar políticamente al país bajo un control único;

la creciente participación en los acuerdos y en la administración en Monrovia de

las facciones que en el terreno han probado real fuerza.

No obstante, todavía los resultados distan de las necesidades.

Un futuro incierto

Al analizar las perspectivas actuales de que el desarrollo del conflicto dé al traste con el acuerdo de Abuja o con algún otro por firmarse, es preciso considerar un complejo paquete de variables y de actores.

La situación se complica, cada vez más, por la tendencia a que aparezcan nuevos grupos bélicos (ya sean con carácter defensivo o, como resulta más usual, escisiones en el seno de cualquiera de los actores internos). Ellos demuestran que la sociedad liberiana todavía contiene gérmenes capaces de continuar la guerra. No obstante, el conflicto sigue teniendo componentes esenciales:

El NPFL de Taylor, aunque debilitado por la pérdida de posiciones importantes como el aeropuerto de Robertsfield, la plantación de caucho de la Firestone (propiedad norteamericana) en Harbel y el puerto de Buchanan; así como por cismas ocurridos más recientemente en sus filas, sigue siendo el componente más importante de la guerra.

El ULIMO, devenido un factor de peso creciente a pesar de desgastarse por los enfrentamientos entre sus dos facciones internas, es un interlocutor obligado para cualquier negociación.

Las AFL, reducidas a un puñado de hombres, continúan armadas y, desde hace bastante tiempo, actúan como un factor independiente del gobierno asentado en Monrovia, cualquiera que éste sea. En la

práctica, son una facción más y su jefe no oculta sus ambiciones personales, además, tienen vínculos sustanciales con factores internos y también con los externos.

Los políticos liberianos, continúan interesados en quedar representados en cualquier arreglo político, lo que ha llevado a muchos de ellos a colaborar con la fuerza de paz subregional. En sus filas se cuentan integrantes de la élite histórica liberiana y de la capa de nuevos ricos surgida en la década de Doe. Ellos tendrían en sus manos los vínculos exteriores, el know how e, incluso en varios casos, la solvencia económica necesarias para tratar de reconstruir una nueva Liberia.

Se hace evidente que no es suficiente que sobrevenga un acuerdo entre los jefes para asegurar un proceso de desarme; resulta preciso convencer y acomodar a facciones armadas muy indisciplinadas y a hombres que han aprendido a vivir de la economía de guerra. Es frecuente escuchar que los odios étnicos pueden actuar como un factor desestimulador a la deposición de las armas. Se dice, por ejemplo, que los hombres de Taylor (fundamentalmente gios y manos) sentirían temor de caer en manos de las fuerzas del ULIMO o del AFL (mandingas y krahns) una vez desarmados, ya que podrían ser objeto de venganzas debido a las atrocidades cometidas por ellos en la guerra contra Doe. A lo anterior se agregan los individuos armados que escapan al control de las partes en disputa, la indisciplinada que colma a las facciones, y la elevada presencia en ellas de adolescentes y niños. Ninguna de las facciones se encuentra bajo la autoridad política directa del ECOMOG o de los sucesivos intentos de gobierno central; cualquiera de

ellas podría recomenzar una guerra étnica de resultados imprevisibles¹⁹.

La falta de un ejército nacional incide en que las formas de administración, hasta ahora establecidas en Monrovia, no hayan contado con una fuerza propia para hacer valer su poder. Los gobiernos han dependido del ECOMOG; un ejército africano, pero extranjero.

En ese contexto, el hombre común ha perdido las esperanzas de que se alcance la paz, lo mismo en la capital que en regiones bajo control del ECOMOG o en las respectivas retaguardias de las diferentes facciones.

La falta de financiamiento internacional para el proceso de paz ha sido un obstáculo mayor y de muy difícil solución. Los países de la región están cada vez más interesados en poner fin al conflicto por sus altos costos políticos y económicos. Allí donde ha cambiado la forma de gobernar, como en Ghana y Guinea, los regímenes ya no tienen el mismo margen de acción que antes y deben dar explicaciones acerca de su quehacer en Liberia en el marco de situaciones económicas internas que tienden a complejizarse.

La ausencia de consenso regional hacia el conflicto se evidenciaba en las posiciones diferentes mantenidas por los Jefes de Estado de la ECOWAS. Entre algunos de ellos prevaleció por años el criterio de que las sanciones y la fuerza militar eran las únicas respuestas posibles al principal líder rebelde; otros, sin embargo, sólo veían la salida en su encumbramiento como Presidente. En el ala militar también han existido divergencias. Los militares ghaneses y nigerianos, por ejemplo, han percibido de manera bien distinta la crisis liberiana. Ac-

cra sigue insistiendo en la imprescindible neutralidad del ECOMOG²⁰ y en la necesidad de resolver el problema en la mesa de negociaciones; mientras que Abuja fue por años partidaria de una línea dura, que sólo por excepción accedió a conjugar la zana-horia con el garrote. Sólo en los últimos meses los Estados de la ECOWAS comienzan a armonizar sus políticas hacia Liberia.

En ese marco ha crecido el consenso entre los líderes africanos de que se hace necesario acomodar los reclamos de Charles Taylor para poner fin al conflicto. Por primera vez se puso el énfasis en ese aspecto en el acuerdo de Akosombo. Sin embargo, una regularidad de las negociaciones ha sido que los mediadores hayan quedado defasados con respecto a su evaluación de las facciones y su fuerza real en el terreno en cada momento. Así, cuando finalmente se le confirió a Taylor el peso que parecía requerir en las negociaciones, ya él no tenía la fuerza de antes. Para esa altura eran muchos más los grupos con los que había que contar.

La escasa garantía internacional con relación a los acuerdos ha influido negativamente en la búsqueda de la paz. La ONU prácticamente se desentendió de un conflicto equivalente a cualquiera de sus contemporáneos en cuanto a destrucción económica y costo humano. La guerra ha cobrado un cuarto de millón de vidas²¹; y cuatro de cada cinco liberianos han sido forzados al exilio o al éxodo hacia la capital y otras ciudades bajo la tutela del ECOMOG²². Por lo menos 1,8 millones de personas dependen de la ayuda humanitaria²³. La economía está en punto muerto.

No fue hasta 1993 que el Consejo de Seguridad decretó el embargo general y

completo sobre el aprovisionamiento de armas a Liberia del que, tras una larga resistencia de Francia, quedaron exentas las fuerzas del ECOMOG.

Estados Unidos se ha seguido acomodando a la mediación africana en el conflicto, desentendiéndose de sus históricas relaciones con Liberia. Si al principio se pensó que Washington proveería los recursos financieros necesarios al ECOMOG y se acomodaría a la mediación africana en el conflicto, pronto la ambigüedad norteamericana obligó a desestimar tal presunción. Washington condicionó su ayuda a la pacificación del país, lo cual de hecho benefició de forma indirecta a Taylor. El gobierno de Bush apoyó al ECOMOG a nivel oficial, aunque en ocasiones expresó desconfianza respecto a su real neutralidad. Luego hubo esperanzas de que Clinton impulsaría un cambio de actitud; pero no fue así. El ECOMOG ha representado para Washington el medio menos costoso y más eficaz para tratar el embrollo liberiano. La senadora Nancy Landon Kassebaum ha considerado que su país contribuyó en los años ochenta a crear las bases que condujeron a la guerra civil, y de ahí la deuda moral de Estados Unidos con la recuperación de la economía liberiana.

Las simpatías francesas hacia Taylor disminuyeron al perder los asentamientos que le daban ventajas económicas y, en particular, luego que el gobierno de Balladur se instaló en Francia.

Un reciente estudio del Banco Mundial sobre siete países en fase de postguerra concluyó que sólo las naciones capaces de ofrecer a los ex combatientes condiciones de vida apropiadas lograron alcanzar la paz. El caso liberiano es muy delicado, toda vez

que la mayoría de los soldados son niños y adolescentes. Existe consenso acerca de que su adaptación a vivir en períodos de paz constituye el principal desafío. Se habla de que los combatientes han estado haciéndose de recursos, principalmente diamantes y oro, ante la eventualidad de que termine la guerra. Pero esto deriva en una complicación adicional, ya que otras personas pueden aspirar a encontrar ellos también un medio fácil de enriquecimiento. Baste recordar los numerosos escándalos de saqueo y repatriación de bienes liberianos por parte de soldados y oficiales del ECOMOG.

Por su parte, el Presidente Rawlings ha señalado que:

*«A pesar de los limitados recursos de nuestros países, jamás hemos dejado de intentar resolver la crisis liberiana. Pero está claro que aún con las más nobles intenciones, no le está dado a una tercera parte o a un mediador imponer la paz frente a la intransigencia de una o más de las partes en conflicto. Y ello es todavía más difícil con medios precarios».*²⁴

Para el Presidente ghanés un grupo de lecciones deben sacarse de este conflicto: la necesidad de instaurar lo antes posible mecanismos de prevención de conflictos y también los resortes que permitan proceder rápida y eficazmente en operaciones de desmovilización de los hombres armados, la reconstrucción económica de los países víctimas y la rápida asistencia a los refugiados²⁵. Al mismo tiempo, en cualquier estrategia global para resolver los conflictos, los actores regionales y subregionales deben desempeñar una tarea primordial. Para la eficacia y la comprensión de estas labores se hace indispensable su involucramiento en tándem con la ONU y, eventual-

mente, una ayuda internacional bilateral. Sólo que hasta el momento ni la ECO-WAS, ni su prolongación el ECOMOG, han logrado poner fin al conflicto; entre otras razones, precisamente, por la falta de recursos para llevar a cabo su acción; y también porque países fundamentales de la subregión han visto en el caso liberiano una proyección de su propia política exterior y están más interesados en imponer su opción que en resolver el conflicto.

NOTAS

¹ Ese condado ofrecía un terreno propicio para la acción por la reiterada política represiva de Doe contra su población. Tiene fronteras con Costa de Marfil y Guinea (lo cual facilita las entradas y salidas del país); es la zona más poblada después de Monrovia y alberga a exponentes de diferentes grupos étnicos (gio, mano —mayoritarios— krahn, bi y mandinga; posee riquezas minerales (oro, hierro y diamantes) y madereras; además, conforma (junto a Lofa, Bong, Bomi y Cape Mount) el granero del país.

² H. Boima Fahnbulleh (Jr): «Liberia: struggle for democracy», *West Africa*, n° 3.939, 22-28 March 1993, pp. 462-463.

³ Caso frecuente en África, pues no era la primera vez que una guerra civil en África, tras avanzar sin grandes contratiempos en el medio geográfico propio de los rebeldes, se empantanaba al entrar en la zona de sus rivales.

⁴ UNAVEM I, para la verificación de los acuerdos de paz y la retirada de las tropas extranjeras del territorio angolano; UNAVEM II, a partir de 1991 para las elecciones; y UNAVEM III, desde 1995 para la reunificación de los ejércitos.

⁵ Bernard Guillerez: «Un pacte d'assistance militaire en Afrique de l'ouest», *Défense Nationale*, n° 8-9, août-sept 1982, pp. 171-172.

⁶ *Africa Confidential*: «Liberia: Nigeria facing both ways», vol. 33 n° 2, 24 January 1992, p. 1.

⁷ *Africa Confidential*: «Liberia: waiting in the wings», vol. 31 n° 20, 12 October 1990, p. 4.

⁸ Victoria Britain: «Le Libéria, de l'implosion au chaos», *Le Monde Diplomatique*, n° 439, octobre 1990, p. 21.

⁹ Comfort Harris: «What Hope for Peace in Liberia?», *Africa Asia*, vol. II n° 1, December 1992, p. 10.

¹⁰ Político liberiano, fue canciller de Samuel Doe cuando éste recibía el apoyo de algunas fuerzas progresistas del país que creían que su gobierno cambiaría el rumbo histórico de las amplias mayorías, líder del Movimiento para la Justicia en África (MOJA).

¹¹ Togba Na Tipoteh, citado por K. Gyan-Apenteng: «Moves for peace», *West Africa*, n° 3.821, 19-25 November 1990, pp. 2.864-2.865.

¹² Político que representaba al MOJA.

¹³ Victor Agowu y Bola Olowo: «Nigeria: A worrisome involvement», *West Africa*, n° 4.045, 17-23 April 1995, p. 586.

¹⁴ Victoria Britain: ob. cit.

¹⁵ Augusta Conchiglia: «CEDEAO: Le détonateur libérien», *Le Nouvel Afrique Asie*, n° 1, 14 novembre 1990, p. 14.

¹⁶ Victoria Britain: ob. cit.

¹⁷ *Ibidem*.

¹⁸ Comfort Harris: ob. cit.

¹⁹ *Africa Confidential* (Edition française): «Liberia: Objectif Gbarnga», n° 187, 31 mai 1993, pp. 2-4.

²⁰ Augusta Conchiglia: Ob. cit.

²¹ Despacho cablegráfico EFE, 29 de noviembre de 1994.

²² Despacho cablegráfico PL, 30 de noviembre de 1994.

²³ Despacho cablegráfico DPA, 9 de enero de 1995.

²⁴ Jerry Rawlings, citado por Abena Tetteh: «Libéria: la mission de Rawlings a Washington», *Le Nouvel Afrique Asie*, n° 67, avril 1995, p. 16.

²⁵ *Ibidem*.

BIBLIOGRAFÍA

Abena Tetteh: «Libéria: la mission de Rawlings a Washington», *Le Nouvel Afrique Asie*, n° 67, avril 1995.

Africa Confidential (Edition française): «Liberia: Objectif Gbarnga», n° 187, 31 mai 1993.

Africa Confidential: «Liberia: Nigeria facing both ways», vol. 33 n° 2, 24 January 1992.

Africa Confidential: «Liberia: waiting in the wings», vol. 31 n° 20, 12 October 1990.

Augusta Conchiglia: «CEDEAO: Le détonateur libérien», *Le Nouvel Afrique Asie*, n° 1, 14 novembre 1990.

Bernard Guillerez: «Un pacte d'assistance militaire en Afrique de l'ouest», *Défense Nationale*, n° 8-9, août-sept 1982.

Comfort Harris: «What Hope for Peace in Liberia?», *AfricaAsia*, vol. II n° 1, December 1992.

Despacho cablegráfico DPA, 9 de enero de 1995.

Despacho cablegráfico EFE, 29 de noviembre de 1994.

Despacho cablegráfico PL, 30 de noviembre de 1994.

H. Boima Fahnbulleh (Jr): «Liberia: struggle for democracy», *West Africa*, n° 3.939, 22-28 March 1993.

K. Gyan-Apenteng: «Moves for peace», *West Africa*, n° 3.821, 19-25 November 1990.

Victor Agowu y Bola Olowo: «Nigeria: A worrisome involvement», *West Africa*, n° 4.045, 17-23 April 1995.

Victoria Britain: «Le Libéria, de l'implosion au chaos», *Le Monde Diplomatique*, n° 439, octobre 1990.

Bienvenid@s al NODO50

SERVIDOR DE INTERNET, INFOVÍA Y APC



NODO50 es un servidor telemático, sin ánimo de lucro, especializado en ofrecer acceso a **Internet** y los servicios de **APC** a organizaciones sociales y a sus asociad@s.

Es miembro de la federación **IPANEX** y de la red internacional **APC**.



¿QUÉ OS OFRECEMOS?

- ♣ Acceso a Internet mediante Infovía
- ♣ Cuentas de correo electrónico
- ♣ Conferencias APC
- ♣ Áreas de debate y coordinación
- ♣ Cursos de formación
- ♣ Creación y diseño de páginas Web

INFORMACION:

SODEPAZ: Pez, 9 - 1º - 28004-Madrid

☎ (91) 522 80 91 - Fax: (91) 523 38 32

Correo electrónico: ayuda@nodo50.ix.apc.org

Página Web: <http://nodo50.ix.apc.org>

Argelia: ¿Alternativas para una solución?

Olga Rufins Machín

Introducción

En 1996 la crisis interna argelina ha entrado en una nueva etapa de su desarrollo al ponerse en marcha por las autoridades un heterogéneo proceso de ajustes político-institucionales, económicos y sociales. Las primeras evaluaciones realizadas por sus promotores y algunos observadores internacionales, tienden a mostrar un marcado optimismo.

No obstante, todavía subyacen en el complejo panorama del país una serie de variables cuyo peso específico a escala de la sociedad aconsejan mayor cautela en los pronósticos, sobre todo a largo plazo.

Aparentemente, el proyecto abarca tres vertientes centrales. En primer lugar, la continuación de la lucha contra los grupos armados, empleando para ello todos los esfuerzos e intensidad requeridos. En segundo lugar, la celebración de «diálogos» con la oposición, lo que garantizaría una cierta legitimidad a estas reformas propuestas «desde arriba» y, por último, la estricta

aplicación de medidas económicas, conforme a los planes de ajuste estructural indicados por los organismos financieros internacionales, para el mejoramiento de las condiciones económicas, intentando desactivar así la reacción popular. Antes de analizar estas tres alternativas, nos proponemos puntualizar algunas precisiones.

Breve recuento histórico

La historia de Argelia, es sin dudas, la más controversial entre todas las de las naciones magrebina. En particular, su lucha independentista desbordó los marcos regionales para convertirse en un verdadero paradigma dentro del proceso de descolonización que se desarrollaba casi simultáneamente a escala de todo el mundo dependiente, entre finales de la década del 50 y principios de los años sesenta¹.

Sus primeros años de vida independiente, mostraron nuevamente cierta singularidad, la que se manifestó, en primer lugar,

en el reajuste en la dirección del país que puso fin en 1965 a la presidencia de Ahmed Ben Bella. Posteriormente, el período de Houari Boumedienne resultó una etapa aparentemente más homogénea, aunque tras esta imagen se comenzaron a gestar muchas de las contradicciones que dejarían una profunda huella en el futuro del país.

La súbita muerte del presidente Boumedienne a finales de 1978, dio un giro a los acontecimientos y puso al desnudo nuevamente las diversas pugnas persistentes en las altas esferas del país. Sin embargo, la intervención del ejército, elemento central y rector desde el triunfo de la Revolución Argelina, garantizó la continuidad del Frente de Liberación Nacional (FLN) en el poder, mediante la figura de Chadli Bendjedid. Bajo su mandato continuaron profundizándose las contradicciones de la sociedad argelina y se añadieron nuevos problemas, tales como la corrupción y el delito común.

Un hecho insoslayable de esta etapa fueron los acontecimientos de octubre de 1988, cuya envergadura y consecuencias le han ganado el consenso unánime de calificarlos como un «punto de viraje» en la historia de Argelia. La magnitud de las acciones conllevó al establecimiento en el país del estado de emergencia, medida sin precedentes desde la independencia. Como respuesta inmediata, la cúpula de poder del país inició un complejo proceso de cambios políticos que tuvo su primer escalón en el referéndum del 3 de noviembre de ese año.

Inmediatamente se procedió a la celebración del Sexto Congreso del FLN, entonces partido único, y a la reelección del presidente Chadli Bendjedid para un nuevo

mandato². Posteriormente, el referéndum del 23 de febrero de 1989 aprobó una serie de modificaciones importantes en la Constitución, cuyo resultado más palpable y significativo fue el inicio del multipartidismo³.

Sin embargo, este acelerado programa diseñado sin un previo consenso real, parece haber estado condenado de antemano a generar males mayores. De hecho, algunos especialistas aseveran que la crisis política argelina, iniciada en 1992, es el resultado de la defectuosa transición del régimen de partido único a la democracia política⁴.

Otros van aún más lejos en sus observaciones:

*«el carácter otorgado de esta Constitución fue la primera, y muy importante, deficiencia de la transición y origen de su inestabilidad. Cuando el cambio se concede y no se pacta, y cuando el nuevo marco legal de la «democratización» es fruto de un gobierno y un parlamento monopolizados por los estamentos políticos del antiguo régimen, se le sustrae a la transición su carácter constituyente. Por otro lado, al no reconocer a las demás fuerzas políticas para que avalen con su consenso el cambio, éstas no se sienten comprometidas con el proceso, con los riesgos que esto implica».*⁵

En junio de 1990, las recién estrenadas fuerzas políticas midieron fuerzas en las primeras elecciones multipartidistas comunales y departamentales. En ellas se manifestó, por una parte la amplia implantación alcanzada por el Frente Islámico de Salvación (FIS), que obtuvo el 54% de los votos. Por otra, estos comicios demostraron la debilidad de las llamadas fuerzas opositoras «laicas»⁶, una parte de las cuales ni siquiera se presentó a ellos.

La gran endeblez de algunas de estas formaciones políticas, unida a la ausencia de estrategias de alianzas entre ellas, sin dudas favoreció el éxito del FIS. Sin embargo, no se puede minimizar tampoco su labor misma previa a los comicios de 1990. Como tendencia, incluso antes de su constitución oficial los futuros miembros del FIS llevaron a cabo un activismo importante dentro de las mezquitas populares, creadas fuera de la planificación oficial vigente para estas actividades⁷. Ellas ofrecían un espacio de intercambio y debate, inexistente en otros ámbitos de la sociedad. El trabajo desplegado con posterioridad en los barrios populares y, en particular, el apoyo a sus habitantes en momentos de catástrofes naturales, sirvió para afianzar su liderazgo en amplios sectores de la población.

Las serias confrontaciones políticas dentro de los marcos legales vigentes, en particular entre el FLN y el FIS, fueron subiendo de tono y desembocaron en la huelga del 25 de mayo de 1991, hecho que dio al traste con las proyectadas elecciones legislativas de junio de 1991 y llevó a la cárcel o al exilio a las principales figuras del FIS, encabezadas por sus máximos líderes Abassi Madani y Ali Belhach, quienes se encuentran en prisión hasta hoy. Estas acciones sumieron al país en nuevas medidas de excepción, que se extendieron durante cuatro meses.

Finalmente, el 26 de diciembre de 1991 tuvo lugar la primera ronda de elecciones legislativas pluripartidistas. A pesar de la tensa situación que atravesaba el país y del incidente armado de la localidad de Guemmar, sus resultados favorecieron por amplio margen al FIS⁸, que colocó a sólo 28

escaños de obtener mayoría simple en la proyectada Asamblea Nacional, cuando tenía aún 176 candidatos para los 199 puestos pendientes de elección en la segunda vuelta.

Nuevamente se evidenció la debilidad de los partidos, políticos tanto de aquellos contrarios a la corriente islamista, como a los llamados moderados dentro de la tendencia islámica. Sobre todo, se sobrepasaron los pronósticos oficiales que no auguraban al FIS más de un tercio de los votos favorables. El resto de la oposición, incluido el FLN en el poder, no lograron discernir sobre la importancia de llevar a cabo alianzas pre-electorales. Esto se debe, en opinión de algunos especialistas, a la falta de tradición de esta práctica política entre estas fuerzas, emergidas del dominio colonial y del prolongado sistema de partido único⁹.

A esta consideración podemos añadir el hecho de que muchas de estas fuerzas «laicas» estaban diseñadas y, de hecho, encabezadas por figuras históricas de la revolución argelina, cuyo origen a partir de las filas del propio FLN, lastraba en alguna medida su posible influencia en las masas.

El inminente triunfo mayoritario del FIS conmocionó a la cúpula de poder argelina y trajo nuevamente a primer plano al ejército con una solución golpista. La acción fue sancionada favorablemente e incluso estimulada, en cierta medida, por algunos regímenes foráneos, deseosos de evitar a cualquier precio el experimento de una república islámica en Argelia. Sin embargo, esta actitud paradójica ponía en entredicho al mismo tiempo el modelo occidental democrático de elecciones pluripartidistas, en el contexto de un proceso de re-

formas políticas de corte neoliberal, iniciadas en este caso desde arriba.

Lo que aconteció después resulta harto conocido: la instauración del Alto Consejo de Estado (ACE) bajo la presidencia de Mohamed Budiaf; la cancelación de los resultados de la primera vuelta de los comicios; la ilegalización del FIS, sin intentar siquiera una forma de diálogo nacional profundo cuando todavía el Frente contaba con una parte de su estructura dirigente capaz de aunar los criterios de su heterogénea base; la lucha de Budiaf contra la corrupción y su magnicidio, hecho sin precedentes en la historia del país y que marcó un hito de violencia; la fragmentación del movimiento político islámico y la aparición de nuevos actores en su seno, de evidente tendencia radical y extremista. Todos estos elementos han marcado pautas en desenvolvimiento reciente del país.

El convulso proceso de búsqueda de una figura política adecuada dentro de las fuertes contradicciones de la cúspide del poder, desembocó finalmente en la designación del actual mandatario Liamine Zeroual para la presidencia en enero de 1994, cuando ya ocupaba la cartera de Ministro de Defensa¹⁰.

Varios e infructuosos intentos de diálogo nacional con la oposición, la alternancia de posturas frente a un posible entendimiento con el FIS, el rechazo frontal por parte del poder al proceso de paz propuesto por los protagonistas de la Plataforma de Roma¹¹ y el incremento de la violencia, protagonizada tanto por los diversos grupos armados de denominador «islámico» como por las fuerzas armadas y de seguridad, completaron el panorama de este período.

Sin embargo, con las elecciones presidenciales de 1995 se trató de dar un nuevo giro a los acontecimientos, para dotar a las autoridades de una legitimidad internacional y sentar las pautas para el actual proceso de reformas.

De acuerdo con los resultados oficiales, la participación popular alcanzó 75,69%. Liamine Zeroual obtuvo 61,01% de votos y fue seguido con distancias apreciables por el Cheikh Mahfoud Nahnah del Movimiento de la Sociedad Islámica (MSI-HAMAS) con 25,58%; Said Saadi de la Agrupación por la Cultura y la Democracia (RCD) con 9,60% y Nouredine Boukrouh del Partido de la Renovación Argelina (PRA) con 3,81%.

A pesar del boicot lanzado por las fuerzas políticas opositoras¹² para evitar la participación popular y las amenazas del Grupo Islámico Armado (GIA), la población asistió masivamente demostrando fehacientemente su cansancio y hastío ante tanta violencia. Esta respuesta popular pudiera interpretarse, además, como un voto de confianza hacia la figura de Zeroual, como posible vía de solución y de esperanza de estabilidad.

Es oportuno destacar que las principales tendencias políticas que se decantaron en los abortados comicios legislativos de diciembre de 1991 estuvieron presentes en alguna medida en las presidenciales de noviembre de 1995: el gobierno, la islamista y la berberista. El gobierno representado en 1991 por el FLN y ahora por Zeroual. La islamista entonces representada por el FIS y ahora por Mahfoud Nahnah y su MSI-HAMAS. La berebere entonces por el FFS y ahora por el Said Saadi del RCD.

A partir de diciembre de 1995 comen-

zaron los primeros cambios, partiendo de la sustitución del jefe de gobierno Mokdad Sifi por Ahmed Ouyahia¹³. Su designación ha sido interpretada como un gesto de Zeroual hacia la joven generación de argelinos, que ha sido generalmente excluida de la política¹⁴. Asimismo, y como medida de distensión, se anunció a mediados de enero el levantamiento del toque de queda en diez prefecturas argelinas durante el mes del Ramadán¹⁵.

Violencia cotidiana: ¿Elemento en extinción?

A lo largo de 1996, si bien no se puede hablar de un incremento de la actividad de los grupos armados respecto a los años anteriores, hay que reconocer que, a pesar de la fuerte represión y hostigamiento a que han estado sometidos, estos grupos persisten en llevar a cabo acciones sistemáticas. Aunque se aprecia una tendencia hacia la desertión en sus filas, fenómeno particularmente acrecentado tras las elecciones de noviembre de 1995¹⁶.

De acuerdo con el diario argelino *Liber-tad*, 800 islamistas armados murieron entre enero y agosto de 1996 como resultado de las acciones de las fuerzas de seguridad. La mayoría de ellos fueron abatidos en las zonas del centro del país. En las operaciones fue incautado un gran número de armas de fuego y documentos, entre ellos listas de personas que pensaban asesinar. En el mismo período, unos 500 islamistas armados se rindieron, y se calcula que aún quedan en activo unos 2.000. De ellos 500 ó 600 son miembros del Ejército Islámico Armado (EIS), el resto corresponden al GIA, al

Frente Islámico de la Jihad Armada (FI-DA) y al Movimiento del Estado Islámico (MEI). Se plantea, además, que en los últimos tiempos han ingresado al país unos 50 «afganos», veteranos argelinos de la guerra de Afganistán¹⁷.

La actividad de los grupos armados ha asumido esencialmente la forma de acciones terroristas, en tanto se realiza ahora casi exclusivamente, de forma indiscriminada contra objetivos civiles, apreciándose incluso una inclinación particular hacia los lugares públicos tales como mercados, hoteles, carreteras, plazas, etc.

Si bien en términos relativos se contabiliza un número menor de acciones respecto a años anteriores, la actividad terrorista actual, por su alto costo humano y material, sigue siendo intensa y con graves consecuencias para la sociedad argelina.

Algunos observadores consideran que la forma que asumen estas acciones está determinada hoy por el hecho de que los grupos extremistas islámicos se encuentran en una fase de franca extinción, lo que los lleva a cometer acciones desesperadas. Estos criterios son sustentados, además, por las autoridades argelinas, quienes plantean que estos atentados criminales demuestran que los grupos armados están «quemando sus últimos cartuchos» y se ven obligados a poner bombas a diestra y siniestra, ante la incapacidad de regenerar sus filas¹⁸.

Existen muy serias dificultades para realizar una evaluación objetiva del volumen y efectividad de las acciones armadas de una y otra parte, debido a las férreas disposiciones decretadas por las autoridades contra los medios de difusión masiva. De hecho, informar sobre el terrorismo puede constituir, en ocasiones, un acto delictivo,

conforme con las directrices dadas por el gobierno en virtud de una ordenanza dictada por el Ministerio de Interior en junio de 1994: la información relativa a los actos terroristas debe ceñirse a los despachos oficiales y a las ruedas de prensa ofrecidas por parte de un equipo informativo creado a tal efecto¹⁹.

Para el jefe de gobierno, Ahmed Ouyahia, el terrorismo se ha convertido en un fenómeno de carácter residual y en vías de desaparición, «aunque sus últimos extortores puedan ser todavía muy violentos»²⁰. No obstante, algunos partidos de la oposición, entre ellos el FFS, no comparten esta visión y opinan que el terrorismo va a seguir por sus fueros en tanto desde la cúpula política continúe creyéndose que puede ser erradicado por la fuerza²¹.

El proceso de amplia fragmentación y subdivisión de las distintas organizaciones islámicas armadas, parece responder en alguna medida a las acciones llevadas a cabo por las fuerzas de seguridad y también a la efectividad de su penetración en las filas mismas de estos movimientos. Sin embargo, pudiera esperarse para un futuro cercano el inicio de su reestructuración, e incluso un cambio hacia la moderación en las acciones de los grupos más prominentes, interesados en garantizar su supervivencia a cualquier precio.

Continúa ausente del enfoque oficial el reconocimiento de que la situación actual no se debe exclusivamente a la actividad de los movimientos político-religiosos de filiación islámica armados. Esta visión parece ignorar el papel histórico del «trabentismo» y de la mafia vinculada a él, los que siempre han generado niveles de violencia y delito común nada despreciables.

Para concluir el análisis podemos señalar que, si bien se aprecia una mayor efectividad en las medidas puestas en práctica por las autoridades argelinas, queda aún un largo trecho para eliminar totalmente las manifestaciones de violencia que se producen día a día en el país. Más allá de la capacidad de respuesta de las autoridades, existe un sustrato objetivo que reproduce el descontento y que garantiza un cierto relevo de los combatientes dispuestos a ofrendar sus vidas en acciones. No parece que a corto plazo sea posible erradicar totalmente los vestigios de violencia en el país.

Diálogo nacional: ¿solución política?

Paralelamente a esta actividad contraterrorista, en 1996 se reinició el proceso de «diálogo nacional», interrumpido desde septiembre de 1994. En una primera etapa de intercambios bilaterales, el presidente Zeroual sostuvo encuentros con 50 personalidades y 11 líderes de las fuerzas opositoras²². Acudieron a la cita entre otros el FLN, el FFS, el MSI-HAMAS y el Movimiento de la Renovación Islámica (MRI-Ennahda).

Sin embargo, antes de concluir este calendario inicial quedó claro su carácter formal y escaso contenido real, pues casi simultáneamente el mandatario anunció su decisión de realizar una serie de reformas, incluida la remodelación de la Constitución vigente, y un referéndum para su aprobación antes de que concluya 1996. También informó sobre la celebración de elecciones legislativas antes de finales del primer se-



Manifestación bereber, octubre de 1994.

mestre de 1997, entre otras medidas, encaminadas a sacar al país de la crisis.

La reforma constitucional incluye la creación de una segunda cámara parlamentaria, cuestión que no tiene precedentes en la evolución histórica del aparato institucional argelino, la sustitución del sistema de escrutinio mayoritario por otro de carácter proporcional (inspirado en el vigente en Francia), así como la creación de un Consejo y un Tribunal Superior del Estado, este último facultado para juzgar al propio Presidente, en caso de que no muestre ser digno de la confianza depositada en él.

De acuerdo con las propuestas de Zeroual la nueva ley sobre partidos prohibirá la formación de aquellos que basen su plataforma en postulados islámicos o étnicos. Esto implicaría que los actuales partidos de filiación islámica legales deberán reformular sus principios para poder continuar participando en el rejuego político argelino.

Igualmente, aquellos partidos de base étnica berebere, se verán afectados en gran medida por esta reforma constitucional. Sin embargo, estas dos medidas, encaminadas a limitar las posibilidades de inserción en el sistema a formaciones políticas opositoras de origen étnico o religioso, no son nuevas. De hecho, estaban presentes en la Ley de Asociaciones Políticas de julio de 1989; pero su aplicación no se llevó a la práctica de forma estricta por el Ministerio del Interior, órgano encargado de la legalización de los partidos. Esto seguramente obedeció a la presión ejercida por la propia realidad argelina y a la falta de un consenso al respecto.

De acuerdo con fuentes de prensa, los principales partidos de oposición legal rechazaron «globalmente o en detalle» el contenido del memorándum presidencial que recogía las propuestas. Sin embargo, las fuentes oficiales de la presidencia no

coincidieron con esta percepción y declararon que «la mayoría de las respuestas al 'memorándum' del Presidente, fueron favorables» en un 58%, desfavorables en un 5%, con reservas en un 6% y sin opinión en un 31%²³.

Sobre los grandes temas propuestos a reflexión, los resultados según las mismas fuentes se comportaron de la forma que sigue: 67% favorable a la revisión de la Constitución y 13,6% en contra; 57% a favor de revisar la Ley sobre los Partidos y 8% en contra; 60% de apoyo a la celebración de una Conferencia Nacional que reagrupe a todos los participantes del diálogo bilateral; y un 59% que aprueba el calendario propuesto para el encuentro. Estas cifras fueron calificadas de «aritméticas» y puestas en duda por la oposición.

A pesar de estas contradictorias evaluaciones, Zeroual continuó adelante con su cronograma de diálogo e inició en julio una nueva fase de carácter multilateral. En esta marcha forzada y carente de un consenso profundo estuvieron presentes el MSI-HAMAS, el RCD, el PRA, la Alianza Nacional Republicana (ANR), el MRI-Ennahda, el MDA, el Movimiento Argelino por la Justicia y el Desarrollo (MAJD) y el Partido Nacional por la Solidaridad y el Desarrollo (PNSD), el FFS, el FLN y el Movimiento Ettahaddi. A estas rondas de contactos «multilaterales» no se invitó en principio a las «personalidades nacionales» y a los «responsables» de las organizaciones civiles, presentes en los encuentros iniciales de abril y mayo.

En la última etapa de este diálogo, el Presidente se reunió con el RCD, el FFS, el FLN, el MSI-HAMAS, el MRI-Ennahda y el Movimiento Ettahaddi, así como con la

Central General de Trabajadores Argelinos (CGTA), según se planteó, para tratar de solucionar las divergencias de los encuentros anteriores.

Entre los aspectos polémicos que trascendieron se señala que el líder del MSI-MAMAS, Manhoud Nahnah, propuso que se invitara a personalidades del FIS a la Conferencia Nacional, postura que fue respaldada por Ahmed Ben Bella, líder del MDA. Sin embargo, la respuesta de Zeroual fue tajante: «el dossier del FIS está cerrado»²⁴. Esta actitud fue celebrada públicamente por dos importantes diarios argelinos, *El Watan* y *Le Matin*, que criticaron duramente la propuesta de Mahfoud Nahnah y de Ahmed Ben Bella²⁵. Esta rotunda respuesta se sustenta, en opinión de algunos observadores, en una estrategia de esperar a que las propias luchas fraticidas en el seno del movimiento islámico armado lo reduzcan a niveles ínfimos para intentar entonces concertar algún tipo de diálogo con ellos²⁶.

Al concluir los encuentros, los partidos se encontraban agrupados en tres grupos básicos de acuerdo con la posición asumida respecto a las propuestas presidenciales. El FFS y el MDA rechazaron las proposiciones y se negaron a formar parte de las comisiones encargadas de preparar la Conferencia Nacional. El MSI-HAMAS, la Agrupación para la Cultura y la Democracia (RCD) y el MRI-Ennahda, adoptaron una actitud de «apoyo crítico»; pero sin rehusar en principio a las propuestas. Posteriormente, el RCD, el FLN, el MRI-Ennahda y el MSI-HAMAS aceptaron explícitamente participar en las comisiones mixtas previstas para la preparación de la Conferencia de Alianza Nacional.

El 14 de agosto comenzaron los trabajos de las comisiones mixtas encargadas de hacer las propuestas sobre el orden del día y la fecha de la Conferencia Nacional, los proyectos de modificación de la Constitución, la Ley de Partidos y la Ley Electoral²⁷.

Sin embargo el RCD, después de haber participado en las comisiones, decidió boicotear la Conferencia Nacional, aludiendo que la misma no prohibiría la utilización del Islam con fines políticos, ni otorgaría un espacio en la Constitución para a la lengua *amazigh* (berebere)²⁸.

La Conferencia Nacional tuvo lugar los días 14 y 15 de septiembre y a ella asistieron unos 1.000 delegados²⁹. Según fuentes oficiales, participaron 38 partidos y organizaciones, aunque no estuvieron presentes tres de las fuerzas opositoras más representativas: el FFS, el RCD y el MDA. La reunión aprobó una Plataforma de Alianza Nacional y un texto rechazando la violencia. En su contexto, el Presidente reiteró sus propuestas de mayo, así como el calendario original para la celebración de las elecciones legislativas, sin fijar una fecha precisa³⁰. Esto parece haber sido motivado por el hecho de que Zeroual no prevé celebrar las elecciones hasta que no cuente con un partido político que le sirva de base de apoyo dentro de la futura Asamblea Legislativa³¹, lo que no parece haber alcanzado hasta el momento.

La aparente demostración de unidad brindada por la Conferencia Nacional rápidamente demostró fisuras, por ejemplo: el MSI-HAMAS reclamó que las elecciones legislativas se celebren durante el primer trimestre de 1997; Abdallah Djaballah, presidente del MRI-Ennahda pidió el le-

vantamiento del estado de emergencia y la liberación de los detenidos políticos, al calificar de «inquietante» la situación de seguridad en el país; el RCD y el Movimiento Ettahadi protestaron contra las «concesiones» hechas a la corriente islámica conservadora.

Los resultados del encuentro fueron evaluados de diversas maneras por los medios de prensa: los diarios progubernamentales como *El Moudjahid* y *L'Authentique* los acogieron con satisfacción; mientras otros —privados— como *El Watan* y *Liberté* se mostraron escépticos, y, por su parte, *Le Matin* atacó fuertemente el texto final de la reunión³².

El 17 de septiembre el Presidente argelino firmó un decreto en el que promulgaba la Plataforma de Alianza Nacional aprobada por la Conferencia³³, lo que cierra con un balance optimista la alternativa negociadora.

Sin embargo, como reseñamos en esta apretada síntesis, los resultados reales no parecen corresponder a este enfoque oficial. No obstante, esta actitud evidencia que los proyectos de Zeroual tienen un denominador común con los planes de reformas iniciados en Argelia, tras los sucesos de octubre de 1988. Ambas iniciativas son el producto de una estrategia diseñada e impuesta «desde arriba». En el caso actual, las distintas etapas del proceso de diálogo no evidenciaron variación alguna respecto a la propuesta inicial presentada por el Presidente.

Las proposiciones de Zenual, en particular las referidas al proceso de normalización institucional, han impuesto un ritmo más sosegado del que demanda la oposición, como si quisiera demostrar de ese

modo que el país está saliendo de la fase más grave de la crisis³⁴. La forma en que se ha manejado el proceso de diálogo político indica que, más allá de intercambiar a fondo y modificar de cierta forma las mociones iniciales, se ha buscado avanzar irrevocablemente según el contenido y el calendario diseñados originalmente, sin que se produzca realmente un consenso basado en concesiones mutuas. A nuestro juicio, esto lastra de antemano y en buena medida, los resultados finales del proceso.

Los planes del presidente Zeroual parecen apuntar más hacia la búsqueda de la estabilidad y legitimidad de los instrumentos políticos e institucionales de la nación, que hacia una verdadera intención de dar solución a los males que aquejan al país.

De cualquier manera, se ha encauzado un rumbo que llevará a una parte de la oposición a pactar necesariamente con las autoridades a cambio de la obtención de una cuota mínima de participación política. Por otra parte, la no inclusión del FIS, al margen de las implicaciones para esa fuerza y en general para el movimiento político-religioso de filiación islámica en general, ha provocado la exacerbación de las contradicciones internas de otras fuerzas políticas «laicas», lo que ha favorecido a aquellas tendencias que nunca estuvieron de acuerdo con el acercamiento de sus organizaciones hacia el FIS.

Un ejemplo concreto de esta consecuencia lo tenemos en el FLN, cuya nueva dirección se distanció expresamente de la Plataforma de Roma, tras un proceso de remodelación interna que ha sido calificado por algunos de «normalización», por conducir a un reacercamiento al poder político³⁵.

En el terreno práctico, los reajustes en las filas de la oposición parecen encaminados a lograr su propia supervivencia a cualquier precio, incluido el riesgo de otorgar concesiones unilaterales importantes de muy poco provecho.

La promesa de Zeroual de conformar un nuevo gobierno y de ampliar el Consejo Nacional de Transición (CNT) con la inclusión de todos los partidos opositores, no parece una alternativa viable a corto plazo, por la falta de consenso y acuerdo alcanzados durante el proceso de diálogo. Asimismo, valdría la pena cuestionarnos la importancia de reformar el CNT, en momentos en que se suponen muy próximas las elecciones legislativas. Tal vez las autoridades, previendo futuras dificultades, planifican el ensayo de un CNT con una verdadera participación pluripartidista como variante ante la no concreción de las elecciones, o incluso como una futura segunda cámara parlamentaria.

Todo esto demuestra que la vía pacífica no se ha consolidado hasta el momento, como alternativa concluyente para la solución del conflicto.

Políticas económicas: ¿garantías para una pronta mejoría?

Al comenzar su mandato, el primer ministro Ouyahia presentó un programa que incluía cuatro grandes objetivos: el pluralismo democrático, la consolidación de la administración estatal, la implantación de una economía liberal y la defensa de los intereses del país en el exterior. En él enunció, además, algunos aspectos relacionados directamente con el programa de ajuste

estructural vigente en el país, tales como la disminución del control del Estado sobre la economía, el cierre de las empresas irrentables, el estricto control del gasto público, la reducción del déficit presupuestario, la aceleración de la privatización y la reactivación del sector de la construcción, incluido el llamado impuesto de solidaridad nacional³⁶.

Estas propuestas tenían de alguna manera su basamento en el hecho de que Argelia ha experimentado una ligera recuperación económica, la que ha sido valorada positivamente por los organismos financieros internacionales. La balanza comercial argelina tuvo un déficit de 1.272 mil millones de dólares en 1995, las importaciones totalizaron los 10.250 mil millones de dólares, y las exportaciones 8.978 mil millones. Las importaciones aumentaron un 9,45% en 1995 en relación con 1994 y las exportaciones un 5,6%³⁷.

Sin embargo, de acuerdo con fuentes oficiales, Argelia cuenta actualmente con más de dos millones de desempleados, para una población de 28 millones de habitantes³⁸, de los que el 55% no rebasa los 20 años, es decir, alrededor de 15.400.000 personas. Ante esta situación, el actual Primer Ministro declaró en julio ante el CNT que se creó el Fondo de Apoyo al Empleo de los Jóvenes, con un capital de 3.000 millones de dinares y que se han logrado crear unos 46.000 empleos temporales³⁹.

En particular el desempleo ha aumentado enormemente desde 1992, hasta alcanzar en 1995 el 28,1% de la población económicamente activa. Cerca del 80% de los desempleados tienen menos de 30 años y el 19,8% menos de 20. El número de desempleados entre los hombres pasó de

1.522.000 en 1992 a 2.104.700 en 1995. Estas cifras se han cuadruplicado en el caso de las mujeres⁴⁰, que han pasado de 125.000 en 1992 a 578.000 en 1995. Los desempleados que nunca han trabajado representan el 73% del volumen total en 1995, contra dos tercios en 1992⁴¹.

A estas cifras se suma el resultado de los acuerdos firmados con el Fondo Monetario Internacional (FMI), que prevén una reducción importante de los empleos en las empresas públicas, así como la privatización de otros cientos de empresas. La deuda pública del Estado sobrepasa los 2.000 millones de millones de dinares⁴².

Por otra parte, entre enero y marzo visitaron el país los más altos dirigentes del FMI y el Banco Mundial. En sus entrevistas, al más alto nivel, elogiaron los progresos de la economía argelina y manifestaron su confianza sobre su evolución futura.

La deuda externa de Argelia se elevó a 31.573 mil millones de dólares a fines de 1995, contra 29.486 mil millones de dólares en 1994. De ellos, 31.317 mil millones de dólares corresponden a préstamos a mediano y largo plazos, y los 256 restantes a su deuda a corto plazo⁴³. Se espera que la deuda exterior del país se eleve a 35 mil millones de dólares para fines de 1996, según los cálculos oficiales⁴⁴.

En la esfera de los hidrocarburos, que significan el 96% de los ingresos en divisas del país, el balance es positivo⁴⁵, con un excedente de 1.500 millones de dólares⁴⁶. Para 1996, se espera un crecimiento del sector de los hidrocarburos del 10%, según cifras oficiales⁴⁷. Durante una conferencia de prensa, el primer ministro Ouyahia dijo que, entre enero y julio de 1996, los hidrocarburos han reportado a la economía arge-

lina unos 418 millones de dólares⁴⁸. En 1995 este crecimiento fue del 3,5%. La producción de gas del año pasado fue de 113 mil millones de metros cúbicos y se espera que llegará a los 134 mil millones de metros cúbicos para el año 2000⁴⁹. Las exportaciones de gas natural alcanzaron la cifra de 31.500 millones de metros cúbicos en 1994 y se espera se eleve a 60.000 millones de en 1998⁵⁰.

Sin embargo, a pesar de estos enfoques promisorios, persisten algunas interrogantes como las derivadas de las amenazas formuladas por el GIA, contra los obreros del sector de los hidrocarburos, conminándolos a abandonar su trabajo so pena de muerte. El carácter realmente estratégico de este sector y el hecho de que trabajen en él, además de los nacionales, un alto número de expertos y técnicos extranjeros, implica grandes esfuerzos adicionales en materia de seguridad. De hecho, en los últimos años han debido tomarse numerosas medidas de excepción que implicaron en la práctica un reforzamiento notable de los dispositivos de seguridad en las zonas de producción de hidrocarburos. Éstas se encuentran divididas en cuatro regiones de exclusión, a las cuales se puede acceder únicamente con salvoconductos especiales.

En el terreno alimentario, donde Argelia ha tenido históricamente una creciente dependencia de sus importaciones, particularmente en lo referido al trigo duro, del que resulta el primer importador a nivel mundial⁵¹, parece que comienza a vislumbrarse una cierta mejoría. Este año se prevé la reducción de un 25% de las importaciones de cereales, debido a que se obtuvo una cosecha récord de 46 millones de quintales, calificada como la más importante desde la

independencia del país. Por este resultado se estima podrán ahorrarse unos 300 millones de dólares, por concepto de la disminución de las importaciones de ese producto⁵².

En relación con el descontento generado por las nuevas reformas económicas puestas en marcha existe una percepción clara en la dirigencia de la Unión General de Trabajadores Argelinos (UGTA)⁵³, de que las condiciones objetivas actuales pudieran generar explosiones sociales.

De hecho, en el mes de febrero, la decisión gubernamental de poner en práctica un denominado «impuesto de solidaridad nacional», provocó una huelga convocada por la UGTA. Esta acción paralizó prácticamente todo el país, en repudio a la medida que implicaba el descuento de los haberes de los empleados públicos por un monto equivalente al salario de entre 1 a 7 días durante un año, para pagar con esa suma las remuneraciones pendientes de 200.000 constructores⁵⁴. Esta decisión se plantea como una necesidad del país para reactivar el sector de la construcción, muy deprimido en los últimos años.

Nuevamente en el mes de julio, se reportaron paros laborales cuando cerca de 200.000 empleados del sector de la construcción se declararon en huelga, en reivindicación de sus pagos pendientes⁵⁵.

En el marco de los acuerdos con las instituciones financieras internacionales, el país completó en el mes de agosto de 1996 la privatización de diez empresas públicas y anunció que se apresta a ofertar otras veinte⁵⁶. Al parecer, en una primera fase esta política afectará a sectores del turismo, obras públicas, distribución comercial, transporte por carretera y pequeñas y medianas empresas.

Igualmente, se agudizó un poco más el deterioro del nivel de vida de la población a partir del 1^{ro} de septiembre, cuando se establecieron nuevas tarifas para el transporte urbano y suburbano que significan un incremento de precio de un 70%⁵⁷.

Como contrapartida de los avances encaaminados en el terreno económico, Argelia ha comenzado a superar en materia de política exterior el aislamiento de los últimos años, dictado por su crítica situación interna. El incremento de su actividad diplomática, dentro y fuera del continente africano, los intercambios bilaterales de alto rango, así como su participación en foros de carácter multilateral, así lo evidencian.

Por citar sólo algunos ejemplos podemos señalar que, a mediados de marzo de 1996 visitó Argelia, el Sr. Robert Pelletreau, Secretario de Estado Adjunto Norteamericano a cargo del Cercano Oriente, quien entregó al presidente Zeroual un mensaje del presidente de Estados Unidos⁵⁸. El encuentro permitió a ambos países pasar revista a aquellos aspectos más significativos de sus relaciones bilaterales⁵⁹. Esta visita fue precedida por el caloroso mensaje de felicitación enviado por el presidente Clinton al mandatario argelino Liamine Zeroual, con motivo de las elecciones presidenciales de noviembre de 1995 y por el último informe del Departamento de Estado sobre los Derechos Humanos, cuyo contenido referido a Argelia irritó a las autoridades de ese país⁶⁰. La visita fue la primera de un funcionario norteamericano de ese nivel en cuatro años.

El encuentro fue valorado como muy satisfactorio por las autoridades argelinas, quienes destacaron su importancia para re-

anudar el diálogo político entre los dos países y examinar las nuevas oportunidades en materia de cooperación económica⁶¹.

A finales de julio visitó Argel el ministro de relaciones exteriores de Francia Hervé de Charette⁶². Sin embargo, a pesar de las dificultades atravesadas en sus relaciones en los últimos años, Argel y París nunca habían renunciado al diálogo. De hecho el actual ministro de relaciones exteriores argelino, Ahmed Attaf, había visitado París en enero de 1996 y se había entrevistado con su homólogo francés, aunque persistía un cierto malentendido generado a partir de las elecciones presidenciales de noviembre de 1995. Francia había manifestado que estos comicios debían haber sido precedidos por las elecciones legislativas, cuestión que fue considerada por la parte argelina, en su momento, como una «injerencia en sus asuntos internos»⁶³. Sin embargo, la visita de Hervé de Charette tuvo un saldo positivo pues permitió ratificar la intención de reforzar las relaciones bilaterales, sobre la base del más estricto respeto mutuo.

Como balance general de la alternativa —denominada anteriormente como económica— podemos plantear que resulta importante que los organismos financieros internacionales como el FMI y el Banco Mundial, junto a otras entidades como el Club de París y el Club de Londres, hayan dado muestras de su voluntad de apoyar y sustentar el rumbo económico actual de Argelia. Éstos son elementos de peso a la hora de evaluar la viabilidad del futuro económico de la mayor nación africana.

Además, no podemos dejar de reconocer que la fuerte inserción de Argelia dentro de la economía mundial, y particular-

mente europea, a partir de sus importantes yacimientos energéticos, le garantizan un protagonismo insoslayable frente a los capitales e intereses foráneos.

Las consecuencias de la estricta aplicación de los planes de ajuste estructural, encaminados más a garantizar la recuperación de las deudas por parte de los acreedores que a asegurar el desarrollo del país, lleva a la relativizar las conclusiones sobre su aplicación⁶⁴. Este elemento, unido a la difícil situación de la mayoría de la población de Argelia, no permiten pronósticos optimistas a corto plazo. Es imposible que se produzcan cambios sustanciales de manera inmediata en cuanto a la solución de las necesidades básicas de la población, tanto en materia de consumo, empleo, como vivienda. Los muchos problemas acumulados en los años de vida postindependiente de la nación no pueden borrarse por arte de magia.

Algunas reflexiones

Las desfavorables condiciones de vida, la negación del acceso real al poder político y las escasas alternativas presentes en el marco de la oposición política legal, continúan garantizando un espacio fértil a las diversas corrientes que se mueven dentro del amplio espectro del movimiento político-religioso armado argelino. Independientemente de sus denominaciones futuras, estas manifestaciones neo-nacionalistas distan mucho de ser alternativas «liquidadas» en un medio donde persisten los mismos problemas que provocaron su nacimiento. Por ello, el repliegue, e incluso la aparente «retirada» de sus efectivos y líderes de forma temporal, pudieran dar paso a otras for-

mas de lucha más factibles, dentro de las nuevas limitaciones políticas e institucionales que se avecinan.

El balance de los cinco años transcurridos desde la renuncia del presidente Chadli Bendjedid y la crisis iniciada tras ese hecho, muestran una nación profundamente marcada por sangrientos enfrentamientos internos que han causado más de 50.000 víctimas fatales y decenas de miles de lesionados en diverso grado⁶⁵.

Más allá de los severos daños humanos y materiales, nos encontramos ante un país donde se ha conmocionado la estructura misma de la sociedad, al cuestionarse, incluso, todos aquellos valores que históricamente han constituido los pilares de su propia existencia.

Estos efectos devastadores y de impredecibles consecuencias no tienen su origen en una causa única, ni su detonante se circunscribe a un hecho aislado. El cúmulo de problemas, fracasos, frustraciones e insatisfacciones acumuladas sucesivamente a lo largo de la vida postindependiente de Argelia, unidos a la fracaso de muchas expectativas previas a su emancipación, se reflejan directa o indirectamente en el panorama de hoy. Son ellos quienes dieron aliento a una serie de manifestaciones y actitudes que, a primera vista, pudieran parecer nuevas; pero que, de una u otra forma, siempre han estado presentes en esa sociedad.

Durante su primer año de mandato, el presidente Liamine Zeroual ha puesto en marcha un heterogéneo proceso de ajustes político-institucionales, económicos y sociales, cuyo resultado final es todavía incierto, pero sobre todo es difícil de evaluar en fecha tan temprana.

Ninguna de las tres alternativas analizadas parece avanzar con paso firme y definitivo. Son muchos los obstáculos por vencer. Sin embargo, sigue ausente de ese panorama un verdadero diálogo nacional donde se incluyan a todos y a cada uno de los actores de la crisis, dentro de una verdadera voluntad de llegar a concesiones mutuas, en beneficio de la reconstrucción nacional. Ésta continúa siendo la clave para la salida de la crisis y el logro de una impostergable paz en el país.

NOTAS

¹ Resulta imposible recorrer los distintos hechos que conforman la multifacética y compleja historia argelina, sin correr el riesgo de omitir algunos de sus momentos cruciales. A pesar de ello tomaremos algunos aspectos de los sucesos más recientes que, en nuestra opinión, sustentarán nuestro análisis.

² De no haber ocurrido los sucesos de enero de 1992, Bendjedid se hubiera mantenido en el poder hasta diciembre de 1993.

³ Sin embargo, la Ley sobre las Asociaciones de carácter político se aprobó el 5 de julio de 1989 cuando ya estaban formadas múltiples fuerzas políticas, lo que evidencia las contradicciones de este proceso de reformas iniciado en 1988.

⁴ Robert Mortimer: «Islamist, Soldiers, and Democrats: The Second Algerian War», *Middle East Journal*, vol. 50 n° 1, Winter 1996, p. 18.

⁵ Gema Martín Muñoz: «Argelia: deficiencias y dilemas de la transición democrática». Ver Juan Montalbes Pereira y Bernabé López García (Directores): *El Magreb tras la crisis del Golfo: transformaciones políticas y orden internacional*, Universidad de Granada, 1994, p. 195.

⁶ En un contexto como el argelino el concepto de «laico» resulta de gran relatividad teniendo en cuenta que la religión mayoritaria de la población es la islámica y que abarca aproximadamente al 98% de la población.

⁷ Cuando Argelia logró su independencia en 1962 existían 2.000 mezquitas en el país. En 1992 alcanzaban la cifra de 11.221, de las cuales el Estado

había construido 6.000. Gema Martín Muñoz: «Argelia y sus islamistas», *Historia 16*, marzo 1996, pp. 12-13.

⁸ Olga Rufins Machín: «Argelia: ¿Hacia la estabilidad?», *Revista de África y Medio Oriente*, vol. 9 n° 1, 1992, p. 88.

⁹ Robert Mortimer: Ob. cit., p. 25.

¹⁰ En enero de 1994 Zeroual fue elegido por la Presidencia para el Alto Consejo de Seguridad. Este órgano creado en virtud de la Constitución de 1989 está integrado por el jefe de Estado, jefe de Gobierno, los ministros de Defensa, Interior, Relaciones Exteriores, Justicia y Economía, así como el Jefe del Estado Mayor del Ejército.

¹¹ El texto íntegro de la Plataforma de Roma puede consultarse en *Cuadernos África América Latina*, Revista de Análisis Sur-Norte para una Cooperación Solidaria, SODEPAZ, n° 18, febrero de 1995, pp. 111-114.

¹² El FIS y el FFS pidieron a sus militantes y simpatizantes no asistir a las urnas. Por su parte, el FLN, a pesar de las recomendaciones iniciales de su Secretario General en igual sentido optó, conforme con una decisión de su Comité Central, por dejar a sus militantes votar libremente sin orientación alguna.

¹³ Ouyahia, joven diplomático de 43 años, poco conocido para el gran público, a pesar de sus estrechos vínculos con Zeroual, es considerado por algunos observadores como uno de los hombres más brillantes del país. Es originario de la Kabylia. Fue diplomático en la Misión Permanente de Argelia ante las Naciones Unidas entre 1984 y 1989. Fue representante adjunto de Argelia ante el Consejo de Seguridad y después Embajador en Mali, hasta septiembre de 1994. *Agence France-Presse (AFP)*, *Bulletin Quotidien d'Afrique (BQA)*, n° 14.608, 2 janvier 1996, p. 8.

¹⁴ Heba Saleh: «Algeria. Change at the top», *Middle East International*, n° 516, 5 January 1996, p. 15.

¹⁵ Así se derogaba por primera vez esta medida establecida desde diciembre de 1992, en el marco del estado de emergencia decretado en el país desde febrero de 1992, y aún en vigor.

¹⁶ Bruno Callies Salies: «Les mirages d'une victoire militaire», *Le Monde Diplomatique*, Février 1996, p. 13.

¹⁷ Las fuentes de seguridad evalúan de positivo el resultado de la lucha antiterrorista, destacando el papel que ha tenido en esto la toma de conciencia de la población, específicamente por la constitución de los grupos de autodefensa. Las zonas conflictivas que quedan son: al este, Constantina, Skikda, Sétif y Jijel; al oeste, Tlemcen, Mascara, Sidi Bel Abbés y Tiaret; en el centro, las regiones montañosas ubicadas entre el sur de Medea y Djelfa, y la región de Blida. *AFP BQA*, n° 14.765, 16 aout 1996, p. 10.

¹⁸ Said Nefzi: «Temporada veraniega llena de múltiples atentados integristas», Despacho cablegráfico EFE, Argel, 31 de agosto de 1996.

¹⁹ Said Nefzi: «Pese a atentados, el gobierno considera que el terrorismo está vencido», Despacho cablegráfico EFE, Argel, 28 de septiembre de 1996.

²⁰ Said Nefzi: «Temporada veraniega...» ob. cit.

²¹ *Ibidem*.

²² Despacho cablegráfico Prensa Latina, Argel, 16 de abril de 1996.

²³ *AFP BQA*, n° 14.733, 2 juillet 1996, p. 9.

²⁴ *AFP BQA*, n° 14.745, 18 juillet 1996, p. 3. (Los contactos de las actuales autoridades con Abassi Madani y Ali Belhadj se interrumpieron desde junio de 1995).

²⁵ *Ibidem*. (Durante 1996, órganos de prensa extranjeros han especulado sobre una supuesta modificación de la postura de los dirigentes del FIS en el sentido de que estarían dispuestos a negociar con el gobierno argelino sin poner como precondition la liberación de sus cuadros. Estas noticias han sido desmentidas por la representación del FIS en el exterior desde Bonn, Alemania).

²⁶ George Joffe: «Algeria. Islamists fall out», *Middle East International*, n° 517, 19 January 1996, p. 15.

²⁷ *AFP BQA*, n° 14.765, 16 aout 1996, p. 11.

²⁸ *AFP BQA*, n° 14.781, 9 septembre 1996, p. 11.

²⁹ *AFP BQA*, n° 14.786, 14-16 septembre 1996, p. 10.

³⁰ *Ibidem*.

³¹ Heba Saleh: «Algeria. Devastating explosions», *Middle East International*, n° 519, 16 February 1996, p. 13.

³² *Ibidem*, p. 12.

³³ *AFP BQA*, n° 14.788, 18 septembre 1996, p. 9.

³⁴ Manuel Ostos: «Reforma constitucional y elecciones legislativas en 1997», Despacho cablegráfico EFE, Argel, 1 mayo de 1996.

³⁵ *Magreb Confidentiel*: «Le FLN 'normalisé'», n° 288, 18 juillet 1996, p. 1.

³⁶ Este ambicioso plan fue sometido a debate en el CNT, y posteriormente aprobado tras intensos debates en el mes de junio. Este órgano, creado en mayo de 1994, tiene funciones legislativas; fue establecido para dotar al país de una cierta legalidad teniendo en cuenta que no existe Parlamento desde enero de 1993.

³⁷ *AFP BQA*, n° 14.622, 20 janvier 1996, p. 11.

³⁸ Este estimado de población se verá confirmado o no en 1997, en que se espera se efectuará un nuevo censo de población en el país.

³⁹ *AFP BQA*, n° 14.737, 8 juillet 1996, p. 19.

⁴⁰ Las mujeres argelinas, a pesar de constituir aproximadamente el 52% de la población, tienen una reducida participación en la vida laboral, únicamente el 4% de ellas tienen un empleo. Alrededor del 76% de las mujeres y niñas son analfabetas. (Jesús Carlos Redondo: Despacho cablegráfico EFE, Argel, 7 de marzo de 1993). Sin embargo, debe tomarse en consideración que dentro del esquema tradicional de «economía familiar» significa que la mayoría de estas mujeres desempeñan otras labores con fines lucrativos dentro del hogar, más allá de la actividad propiamente doméstica y la crianza de los niños, las que les permiten contribuir al sustento de la familia. (N.A.) Por su parte, Rafia Ben Lahbib, responsable de cooperación internacional del Centro de Investigaciones, Documentación e Información sobre la Mujer (CREDIF) de Túnez, en su trabajo «Mujer y cooperación intermagrebí» señala que la tasa de empleo femenino en Argelia es del 8%, mientras que en Marruecos y Túnez, es del 34 y 21%, respectivamente. (Ver Gema Martín Muñoz: *Mujeres Democracia y Desarrollo en el Magreb*, Editorial Pablo Iglesias, Madrid, 1995, p. 171.)

⁴¹ Datos de la Oficina Nacional de Estadísticas de Argelia, *AFP BQA*, n° 14.778, 4 septembre 1996, p. 8.

⁴² *Ibidem*.

⁴³ *AFP BQA*, n° 14.737, 8 juillet 1996, p. 18.

⁴⁴ AFP BQA, n° 14.757, 15 aout 1996, p. 10.

⁴⁵ En 1995, Argel logró la firma de un contrato de gas con la *British Petroleum* (BP), calificado de «histórico», con un valor de más de 3.000 millones de dólares. Otros grandes grupos petroleros occidentales, como la TOTAL de Francia y la Exxon de Estados Unidos, negocian actualmente acuerdos que se supone quedarán concluidos próximamente. A pesar de la situación crítica vivida por el país en los últimos años, las compañías extranjeras no han cesado de manifestar su interés de invertir en los sectores energéticos del país.

⁴⁶ Ibídem. (N.A. Sin embargo, el sector de la industria presenta un retraso dentro de este marco de relanzamiento global del país).

⁴⁷ AFP BQA, n° 14.757, ob. cit.

⁴⁸ AFP BQA, n° 14.758, 6 aout 1996, p. 11.

⁴⁹ AFP BQA, n° 14.757, ob. cit.

⁵⁰ Ibídem.

⁵¹ Este producto constituye la base de la mayoría de los platos tradicionales de la cocina argelina.

⁵² AFP BQA, n° 14.765, 16 aout 1996, p. 11.

⁵³ Principal fuerza sindical del país.

⁵⁴ Existen en el país alrededor de dos millones y medio de empleados públicos.

⁵⁵ AFP BQA, n° 14.738, 9 juillet 1996, p. 7.

⁵⁶ AFP BQA, n° 14.758, ob. cit.

⁵⁷ AFP BQA, n° 14.771, 26 aout 1996, p. 11.

⁵⁸ Y. Bahri: «Algérie-USA. Visite de Robert Pelletreau», *El Watan*, Argelia, 19 mars 1996, p. 1.

⁵⁹ Esta visita se esperaba desde el mes de diciembre, fecha en que el diplomático norteamericano viajó a Marruecos y Túnez.

⁶⁰ El contacto ocurrió apenas una semana después de la Cumbre Mundial contra el terrorismo, celebrada en Charm Echeikh, Egipto.

⁶¹ Despacho cablegráfico APS, «Algérie-USA. Message officiel du President Bill Clinton au President Liamine Zeroual», *El Moudjahid*, 19 mars 1996, s/p.

⁶² Primera visita de un canciller galo en tres años. La visita ministerial anterior ocurrió en enero de 1993, cuando visitó Argel el socialista Roland Dumas, quien era Canciller de su país en esa fecha. AFP BQA, n° 14.753, 30 juillet 1996, p. 13.

⁶³ Las relaciones entre las dos partes se han afectado por ser Francia una de las víctimas de las acciones islamistas. Treinta y nueve franceses han muerto en Argel como resultado de atentados desde septiembre de 1993. Otros incidentes como el ataque contra una sección de su Embajada en agosto de 1994, el episodio de la acción terrorista contra un Airbus de *Air France* en diciembre del mismo año, y los múltiples atentados ocurridos en territorio francés en el verano de 1995, agravaron las diferencias entre los dos gobiernos. Las consecuencias de todos estos hechos tuvieron una repercusión adicional en el terreno consular y los acuerdos de transportación de personas entre los dos países.

⁶⁴ Gema Martín Muñoz: «Modernización e inmovilismo en el Magreb», *Política Exterior*, vol. IX n° 43, febrero/marzo 1995, p. 117.

⁶⁵ Se encuentran en las cárceles unos 30.000 argelinos, 12.000 de ellos acusados de cometer acciones terroristas. Manuel Ostos: «La reforma de la Constitución suscita las iras de los partidos», Despacho cablegráfico EFE, Argel 11 de junio de 1996.

BIBLIOGRAFÍA

Agence France-Presse (AFP), *Bulletin Quotidien d'Afrique* (BQA) del período 1995-96.

Bahri, Y.: «Algérie-USA. Visite de Robert Pelletreau», *El Watan*, Argelia, 19 mars 1996.

Callies Salies, Bruno: «Les mirages d'une victoire militaire», *Le Monde Diplomatique*, Février 1996.

Cuadernos África América Latina, Revista de Análisis Sur-Norte para una Cooperación Solidaria, SODEPAZ, n° 18, febrero de 1995.

Despacho cablegráfico APS, «Algérie-USA. Message officiel du President Bill Clinton au President Liamine Zeroual», *El Moudjahid*, 19 mars 1996.

Despacho cablegráfico Prensa Latina, Argel, 16 de abril de 1996.

Joffe, George: «Algeria. Islamists fall out», *Middle East International*, n° 517, 19 January 1996.

Magreb Confidential: «Le FLN 'normalisé'», n° 288, 18 juillet 1996.

Martín Muñoz, Gema: *Mujeres Democracia y Desarrollo en el Magreb*, Editorial Pablo Iglesias, Madrid, 1995.

—— «Argelia y sus islamistas», *Historia 16*, marzo 1996.

—— «Argelia: deficiencias y dilemas de la transición democrática». Ver Juan Montalbes Pereira y Bernabé López García (Directores): *El Magreb tras la crisis del Golfo: transformaciones políticas y orden internacional*, Universidad de Granada, 1994.

«Modernización e inmovilismo en el Magreb», *Política Exterior*, vol. IX nº 43, febrero/marzo 1995.

Mortimer, Robert: «Islamist, Soldiers, and Democrats: The Second Algerian War», *Middle East Journal*, vol. 50 nº 1, Winter 1996.

Nefzi, Said: «Pese a atentados, el gobierno considera que el terrorismo está vencido», Despacho cablegráfico EFE, Argel, 28 de septiembre de 1996.

—— «Temporada veraniega llena de múltiples atentados integristas», Despacho cablegráfico EFE, Argel, 31 de agosto de 1996.

Ostos, Manuel: «La reforma de la Constitución suscita las iras de los partidos», Despacho cablegráfico EFE, Argel 11 de junio de 1996.

—— «Reforma constitucional y elecciones legislativas en 1997», Despacho cablegráfico EFE, Argel, 1 mayo de 1996.

Redondo, Jesús Carlos: Despacho cablegráfico EFE, Argel, 7 de marzo de 1993.

Rufins Machín, Olga: «Argelia: ¿Hacia la estabilidad?», *Revista de África y Medio Oriente*, vol. 9 nº 1, 1992.

Saleh, Heba: «Algeria. Change at the top», *Middle East International*, nº 516, 5 January 1996.

—— «Algeria. Devastating explosions», *Middle East International*, nº 519, 16 February 1996.



SODEPAZ

**Correr contra el viento
es la única manera
de alzar el vuelo**



INFORMACIÓN GENERAL

- ☐ ¿Quiénes somos?
- ☐ ¿Dónde estamos?
- ☐ ¿Quieres ser soci@?

NUESTRO TRABAJO

- ☐ Cooperación al Desarrollo
- ☐ Publicaciones
- ☐ Educación para el Desarrollo
- ☐ Comercio justo, consumo responsable
- ☐ Grupos de Trabajo
- ☐ Memoria de actividades de 1996

Solidaridad para el Desarrollo y la Paz
Solidaritat per al Desenvolupament i la Pau
Solidariedades para o Desenvolvimento e a Paz
Garapen eta Pakerako Elkartasuna

☐ ¿Quieres recibir información?

E-mail: sodepaz@nodo50.ix.apc.org

El conflicto entre Yemen y Eritrea

Vivian Peraza Martell y Luis Mesa Delmonte

Cuando en diciembre de 1995 estallaba un conflicto entre Yemen y Eritrea por el control del archipiélago de las Islas Hanish, en el Mar Rojo*, muchos se preguntaban cuáles serían las causas de esta nueva disputa que se sumaba a las ocurridas en el año y que amenazaba con provocar una crisis en una zona de extraordinaria importancia regional e internacional.

I

Como es común a la mayoría de los conflictos territoriales vigentes en el Tercer Mundo, y especialmente a los existentes en la Península Arábiga, sus orígenes se encuentran en la etapa del dominio colonial y el proceso de descolonización y formación de los nuevos países.

A fines del siglo XIX, Italia y Gran Bretaña dominaban la mayor parte de las islas e islotes del Mar Rojo. Mientras los italianos controlaban el archipiélago de las Dahlak como punto estratégico complementario de su poder sobre la Eritrea italia-

na, los británicos tenían acceso a las islas Camarán, frente a las costas yemenitas, y Perim, islote exactamente ubicado en el estrecho de Bab al Mandab.

Sin embargo, tal como explica Jean-Louis Peninou, «las situaciones permanecían a veces indecisas, porque las reivindicaciones no siempre estaban acompañadas de una ocupación efectiva»¹, siendo esta regularidad también aplicable al caso de las Hanish.

Durante mucho tiempo las Hanish estuvieron contempladas dentro de las regiones de dominio otomano; pero no fueron objeto de disputa entre las potencias coloniales, pues este grupo de islotes y pequeñas islas volcánicas solamente era preocupante por ser peligroso para la navegación en la zona.

Luego de la apertura del Canal de Suez, una compañía francesa hace que Estambul construya tres faros en las islas, y a partir de entonces, por lo general, las alusiones al tema de las Hanish estuvieron íntimamente ligadas al problema de las garantías

de seguridad para la navegación en la zona. No obstante, para fines del XIX Italia reclamó su jurisdicción sobre las islas, lo que fue rechazado por el Imperio Otomano.

La Conferencia de Lausana de 1923, encargada de establecer nuevas regulaciones sobre los antiguos territorios bajo dominio otomano, no logró llegar a un acuerdo respecto a las islas del Mar Rojo debido a las contradicciones entre Gran Bretaña e Italia sobre el tema. Por ello, el artículo 16 del Tratado sólo estipuló que Turquía renunciaba a todos sus derechos, y que el futuro de las islas sería ulteriormente decidido por los interesados. Nunca se constituyó la comisión que supuestamente debía crearse a tales efectos, por lo que la definición jurídica del asunto quedó pendiente.

Durante la Segunda Guerra Mundial, la presencia italiana en las Hanish fue activa. Las mismas se administraban desde Assab; pero luego de terminada la guerra y retiradas las tropas italianas de la zona, las islas quedaron nuevamente inhabitadas y sólo eran utilizadas solamente por pescadores yemenitas y eritreos.

Luego del retiro británico de Aden en 1967 los diferendos territoriales entre los dos Yemen tomaron fuerza. El Yemen meridional heredó las islas que controlaban los británicos en el Mar Rojo y en el Océano Índico, a saber: Camarán, Perim y Socotra. Pero tras la primera guerra entre los dos Yemen en 1972, el gobierno de Sanaa ocupó las islas Camaran frente a su costa y al norte de las Hanish.

Con el auge de las contradicciones árabe-israelíes, Adén asume la responsabilidad de supervisar el tráfico hacia Israel vía Bab al Mandab, y durante la guerra de

1973 facilita que Egipto instale temporalmente una guarnición en las Hanish. En 1977 se establece una guarnición yemenita durante algunos meses.

A pesar de esas situaciones coyunturales, las islas Hanish mantuvieron siempre su condición de servir de atraque para pescadores de la zona y como punto de tránsito de mercancías; pero no existió allí presencia administrativa o militar de ningún tipo. En los últimos 30 años, las islas también fueron utilizadas como refugio ocasional y vía de suministro bélico para el movimiento independentista eritreo en su lucha contra el gobierno etíope.

Con respecto al tema de la seguridad marítima, solamente ha seguido funcionando el faro de Jebel Zogar construido por los yemenitas.

II

Durante el verano de 1995, Yemen estableció un pequeño cuartel en la isla Gran Hanish, para proteger los trabajos de construcción de una primera instalación turística emprendida por Yemen e inversionistas europeos.

Las divergencias entre Yemen y Eritrea afloraron el 11 de noviembre, cuando las autoridades eritreas enviaron una embarcación a Gran Hanish con la orden de que los yemenitas se retiraran, y, ante su negativa desembarcaron una unidad armada en una isla cercana.

En días posteriores, al tiempo que se realizaban infructuosos contactos diplomáticos bilaterales en los que tanto Sanaa como Asmara reivindicaron su respectiva legitimidad, ambas partes procedieron al reforzamiento de sus efectivos en las islas.

El conflicto se agudizaría notablemente a partir del 15 de diciembre al iniciarse los combates en los que participaron la marina de los dos países y la aviación yemenita. La isla Gran Hanish fue ocupada por fuerzas eritreas y 200 soldados yemenitas fueron capturados como prisioneros hasta que los dos presidentes acordaron un cese el fuego el día 18.

Obviamente, las versiones respecto al inicio de los enfrentamientos fueron contrapuestas. Mientras Yemen aseguró que los eritreos atacaron por sorpresa, Eritrea argumentó que sus acciones fueron en respuesta a ataques de la aviación yemenita contra sus efectivos en las islas.

Este hecho provocó una extrema tensión entre ambos países. Las dos partes se acusaron recíprocamente por la agudización del conflicto, mantuvieron su presencia militar en las islas (Eritrea en Gran Hanish, y Yemen en Jebel Zogar), y expresaron sus reivindicaciones territoriales.

El gobierno eritreo manifestó su deseo de que el conflicto se resolviera pacíficamente mediante la intervención de la Corte Internacional de Justicia de La Haya. Yemen, sin embargo, planteó que la solución debía partir de negociaciones bilaterales y se declaró favorable a toda iniciativa árabe, regional o internacional en ese sentido, al considerar que recurrir a la Corte Internacional de Justicia conduciría a una prolongación del conflicto durante varios años.

En el contexto regional la Liga Árabe continuó brindando su apoyo a Yemen. De inmediato la Liga Árabe expresó su apoyo a Yemen en su litigio con Eritrea al expresar que: La Liga Árabe apoya los derechos legítimos de Yemen sobre las dos islas de Gran Hanish y Pequeña Hanish y desea

asumir un papel susceptible de consolidar la posición de Sanaa en los medios políticos internacionales².

Algunos países, como Libia e Iraq, lo harían de forma más expresa, mientras otros miembros optaron por una posición más prudente o neutral. El presidente libio Muammar el Khadafi condenó la agresión de Eritrea a las islas y anunció su apoyo a la soberanía yemenita sobre ellas. Asimismo llamó a «impedir toda injerencia extranjera en busca de desestabilizar a los países árabes»³. Iraq se manifestó en el mismo sentido, y calificó esta acción como «un complot norteamericano-sionista» que pretendía romper la estabilidad de la región en aras de imponer una hegemonía extranjera⁴.

Tanto el Consejo de Cooperación del Golfo (CCG) como la Organización de la Conferencia Islámica (OCI) expresaron su preocupación por el uso de la fuerza y exhortaron a resolver el conflicto mediante vías pacíficas.

Sin embargo, la Organización de Unidad Africana (OUA), al expresar su inquietud por el conflicto y llamar igualmente a las partes a resolver sus diferencias de forma pacífica, criticó las posiciones abiertamente pro-yemenitas y se inclinó más en favor de los argumentos eritreos, aunque evitó presentar el caso como un «conflicto árabe-africano»⁵.

Egipto y Etiopía, ambos con buenas relaciones con eritreos y yemenitas, se ofrecieron como los primeros mediadores en la búsqueda de una solución negociada al litigio.

Evidentemente, tanto los factores regionales como los internacionales se percataban de la necesidad de resolver este conflicto pacíficamente y en breve plazo, con

el fin de evitar nuevas tensiones en una zona tan sensible. El presidente egipcio Hosni Mubarak se manifestó en este sentido al afirmar que: «Ese conflicto tiene repercusiones sobre la seguridad de la región»⁶.

Un primer intento mediador fue el emprendido por Etiopía a partir de diciembre, contando para ello con el respaldo egipcio. De esta manera tuvieron lugar numerosos contactos entre el jefe de la diplomacia etíope, Seyoum Mesfin, y las autoridades yemenitas y eritreas. La posición eritrea se basaba en una retirada total de las islas y para posteriormente recurrir a la Corte Internacional de Justicia. Yemen, por su parte, exigía tres condiciones para iniciar las negociaciones: la evacuación de las fuerzas eritreas de la isla, la liberación de los yemenitas capturados durante la invasión y la definición de las fronteras marítimas mediante conversaciones bilaterales conforme al derecho internacional. Al respecto, el presidente yemenita declaraba: «Yemen afirma su soberanía sobre la isla Gran Haniish y se reserva el derecho a recuperarla por todos los medios legítimos, en aras de garantizar la seguridad de la navegación internacional»⁷.

Estas diferencias en las posiciones impidieron que se diera un primer paso en la solución del conflicto, pues no se logró ningún avance notable, a pesar de las constantes declaraciones favorables a las negociaciones de ambas partes.

Paralelamente a los esfuerzos de mediación, Yemen y Eritrea —en menor medida— desplegaron una intensa actividad diplomática en la región, con el propósito de recabar apoyo para sus respectivas posiciones.

Tanto Eritrea como Yemen afirmaban

tener pruebas que demuestran su soberanía sobre las islas. El gobierno yemenita ha insistido en que posee documentos que corroboran que el archipiélago le pertenece, declarando que estos son conocidos incluso por Estados Unidos. Igualmente, el ministro eritreo del interior ha señalado: «Mi país posee documentos que prueban que esa isla es territorio eritreo»⁸.

A pesar del estancamiento en las negociaciones, para fines de diciembre Eritrea tuvo un «gesto» conciliador al anunciar la liberación de los militares yemenitas capturados durante el ataque a las islas.

En el plano interno, vale apuntar que el parlamento yemenita en reiteradas ocasiones expresó su negativa a toda concesión territorial, en caso de que se lograra un acuerdo bilateral, y conminó al presidente Ali Abdallah Saleh a mantener una posición firme al respecto.

En Eritrea también se realizaron manifestaciones similares, así como declaraciones contrarias a la posición del gobierno en el conflicto. El Frente de Liberación de Eritrea (FLE), organización opositora al partido gobernante (el Frente Popular para la Liberación de Eritrea —FPLE), declaró: «La agresión eritrea está dirigida a desviar la atención de los problemas reales que provoca la camarilla en el poder»⁹.

El Secretario General de la ONU, Boutros Boutros Ghali, visitaba Sanaa y Asmara para ofrecer sus buenos oficios ante la crisis, y opinaba que en ambos países existía «una voluntad política de arreglar pacíficamente» el diferendo. Por ello sugirió a los dos presidentes que recurrieran a Francia en virtud de su importante papel en la región, y por contar incluso con una flota militar en Djibouti.

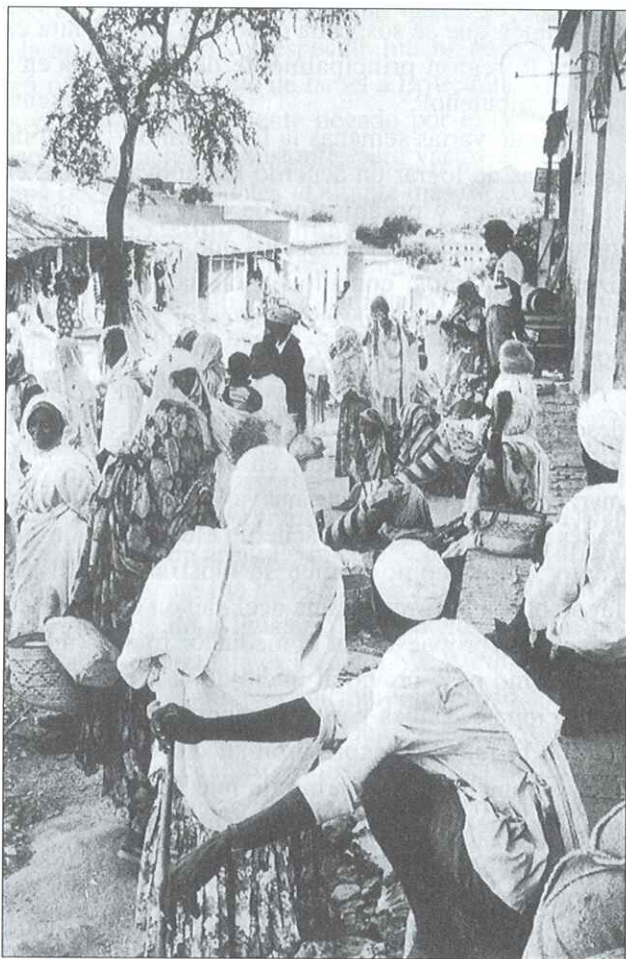
Contrariamente a la actitud francesa que comenzó de inmediato a desplegar una intensa actividad diplomática, Washington declinó desde un primer momento desempeñar un papel activo en la solución del conflicto, a pesar de que Yemen solicitara sus buenos oficios.

Al expresar su disposición a actuar como mediador en el conflicto, Francia llamó a ambas partes a resolverlo de forma pacífica. La diplomacia francesa opinaba que: «Un diferendo territorial de esta naturaleza debe ser arreglado pacíficamente en el marco de negociaciones bilaterales y en caso de fracaso de éstas, deberá recurrirse a los procedimientos previstos por la Carta de Naciones Unidas»¹⁰.

El presidente francés Jacques Chirac designó al ex presidente del Instituto Francés del Petróleo, Francis Gutmann, como enviado especial, quien en los primeros días de enero inició sus primeros contactos con los representantes etíopes y egipcios, únicos mediadores hasta ese momento en el conflicto.

Así, el jefe de la diplomacia egipcia Amr Moussa anunció que Yemen y Eritrea habían aceptado a Francia como principal mediador en el conflicto y señaló: «Los dos países están de acuerdo en que los detalles de las negociaciones sean tratados por un país ni árabe ni africano, y aceptan a Francia»¹¹.

Con posterioridad Gutmann iniciaría una serie de contactos en Sanaa y Asmara



Mercado de Keren Eritrea.

para entrevistarse con los presidentes y altas figuras políticas de ambos países, en los que manifestó que si bien era cierto que existía una voluntad política en favor de la negociación la situación era delicada¹².

La política francesa parece haber tenido mayor receptividad en los primeros momentos de parte de Yemen, país con el que tiene históricas y estrechas relaciones. En las dilaciones eritreas no sólo parece haber incidido el hecho de que Francia no tiene representación diplomática en Asmara, si-

no también que se sospecha que París puede ver la región principalmente desde el prisma djibuteño¹³.

Durante varias semanas la labor francesa en aras de lograr un acuerdo fue apoyada por países y organismos de la región junto a las Naciones Unidas, los que viabilizaron contactos, consultas e iniciativas dirigidas a limar las diferencias entre ambos países.

Luego de que ambas partes comenzaran desde fines de febrero a flexibilizar sus rígidas posiciones iniciales, en el mes de marzo se dieron a conocer nuevas posibilidades para el logro de un acuerdo efectivo. Tanto Eritrea como Yemen se mostraron favorables a la firma de una declaración de principios (propuesta por el mediador francés), como paso previo al inicio de las negociaciones. Ambas partes renunciaron al uso de la fuerza y expresaron su disposición a someterse a un arbitraje internacional. Este hecho constituyó evidentemente un momento importante en el camino hacia la solución del diferendo.

Es entonces que Estados Unidos expresó su satisfacción por los progresos logrados en el arreglo del conflicto. Con anterioridad, el gobierno norteamericano no había asumido una posición al respecto; pero había llamado a las partes a buscar una solución pacífica. El 6 de marzo, el subsecretario de Estado adjunto, Arthur Hughes, de visita en Yemen, señaló: «Los Estados Unidos están a favor de un arreglo pacífico y definitivo del conflicto con el fin de garantizar la estabilidad y la seguridad de la navegación internacional en el Mar Rojo»¹⁴.

A pesar del acuerdo en principio para una solución definitiva, el gobierno yeme-

nitá expresó su preocupación por la demora en la solución del conflicto y declaró su intención de apelar al Consejo de Seguridad de la ONU. Según algunos observadores, esta actitud respondió a las presiones que internamente ejercen sobre el gobierno algunos elementos que plantean una solución militar al litigio y que lo interpretan como una ofensa al «honor» del país. No obstante, en todo momento el presidente Saleh llamó a mantener «la calma, paciencia y sentido común»¹⁵.

La dilación eritrea contribuyó al mantenimiento de las tensiones y a la inquietud de varios actores regionales como Egipto. El presidente Mubarak recomendó insistentemente a las partes que aceptaran la iniciativa francesa y llegaran a un arreglo bilateral¹⁶.

Mientras el gobierno eritreo declaró que estaba examinando tanto la propuesta francesa como determinadas aclaraciones solicitadas a París y que expresaría sus opiniones oportunamente, ocurrieron nuevos acontecimientos que añadieron nuevas tensiones al conflicto: a mediados de abril se iniciaron maniobras militares conjuntas norteamericano-eritreas a lo largo de la costa Eritrea en las que participaron fuerzas navales, aéreas y terrestres.

La embajada de Estados Unidos en Sanaa confirmó el hecho al señalar que se trataba de una «maniobra de rutina» en la que participarían unos 130 militares y personal médico norteamericano, y que la misma formaba parte de los acuerdos de cooperación militar entre Washington y Asmara desde hacía más de 2 años. Asimismo, declaró que ese ejercicio no tenía relación alguna con el diferendo entre Yemen y Eritrea.

Pero la prensa yemenita —sobre todo la opuesta al régimen— se hizo eco de la noticia. El periódico *al-Wahdawi* afirmó que Estados Unidos había prometido apoyar a Yemen en el conflicto con Eritrea con la condición de que éste «normalizara sus relaciones con Israel»¹⁷, por lo que tal manobra podía ser vista como una nueva presión de los Estados Unidos e Israel contra Yemen. Se acusó a Estados Unidos de alinearse en el conflicto junto a Eritrea e Israel para lograr una hegemonía en la zona y utilizar las islas como punto estratégico ante cualquier conflicto regional y contra los estados árabes.

En este mismo sentido las fuentes diplomáticas internacionales enfatizaron el breve encuentro que tuvo lugar entre el primer ministro Shimon Peres y el presidente Abdullah Saleh durante los funerales del presidente Mitterrand. Según declaraciones de Peres, el presidente yemenita le comunicó que si Israel y Siria llegaban a un acuerdo de paz, Yemen estaba en disposición de firmar la paz con Eritrea. «Muchos yemenitas aún sospechan que Israel le brindó a Eritrea mucho apoyo encubierto en la disputa, ya fuera por razones estratégicas o con la esperanza de vincular a Yemen en el proceso de paz en el Medio Oriente»¹⁸.

Con relación a la participación de Israel en el conflicto, un renombrado experto, analista estratégico del Medio Oriente y director del Centro Moshe Dayan de Tel Aviv declaró al diario *al-Hayyat* que la ocupación de la isla Gran Hanish por Eritrea formaba parte de una estrategia regional de Israel para garantizar el control del Mar Rojo y del tráfico marítimo en el mismo, en caso de una posible amenaza proveniente de Sudán e Irán en la zona¹⁹.

Vale destacar que desde el inicio del conflicto se especuló mucho acerca del posible apoyo de Israel a Eritrea, lo que ha sido obviamente negado por el gobierno israelí. No obstante, para varios expertos internacionales «Durante más de 20 años han existido insinuaciones persistentes en cuanto al interés israelí de establecer una base allí»²⁰, por ello llamó mucho la atención el hecho de que Israel suministrara seis navíos de guerra a Eritrea poco antes de la ocupación de las islas Hanish²¹.

Para fines de abril Asmara y Sanaa nuevamente expresaron su satisfacción por la mediación francesa y su disposición a aceptar un arbitraje internacional, lo que oficialmente fue dado a conocer en un comunicado del Ministerio de Relaciones Exteriores de Francia el 1º de mayo. A ello puede haber también contribuido el envío a Asmara de Jean-François Deniau, emisario secreto francés, cuya misión fue brindar mayor confianza a las autoridades eritreas respecto al papel de Francia como mediador.

Luego de estos encuentros secretos es que Eritrea abandona su exigencia de definir previamente la zona sometida a arbitraje y deja ese problema a cargo del tribunal internacional, que a tales efectos se constituiría posteriormente. Pocos días después de la declaración francesa, el viceministro eritreo de Relaciones Exteriores, Saleh Kikia, expresó que la primera tarea del tribunal de arbitraje sería precisamente la delimitación de la zona de conflicto. Según él, este asunto había retardado la conclusión del acuerdo de principios, por lo cual esto debía ser resuelto en primera instancia, para después proceder a resolver el litigio.

En efecto, la definición de la zona a someter a arbitraje resultaba un tema compli-

cado, pues mientras Yemen proponía discutir solamente respecto a la Gran Hanish, Eritrea insistía en que era necesario decidir respecto a todo el archipiélago. Con la eliminación de esta condición se favorecía la acción mediadora.

No obstante, el día 3 de mayo se manifestaban nuevas fricciones sobre el tema a partir de la publicación de un comunicado del gobierno yemenita que señalaba que se trataba de «arreglar pacíficamente el conflicto sobre la isla 'yemenita' Gran Hanish»²². Este aspecto fue rechazado por el gobierno eritreo declarando que sólo el arbitraje podría delimitar la zona de conflicto y denunciando la posición yemenita de reducir la isla Gran Hanish.

En el plano interno se volvieron a manifestar en medios políticos yemenitas las posiciones discordantes de algunos sectores en cuanto a la concertación de ese arreglo. Representantes de siete partidos de la oposición, entre ellos el Partido Socialista, hicieron saber al presidente Saleh su determinación a rechazar cualquier solución que fuera desfavorable en el arbitraje y que significara una concesión de la soberanía de Yemen sobre las islas Hanish. En este sentido, llamaron al parlamento yemenita a «obligar al gobierno a recuperar la isla Gran Hanish por todos los medios posibles»²³. Al mismo tiempo, el fuerte Partido Islah había llamado a movilizar dos millones de yemenitas para liberar las islas Hanish²⁴.

Por su parte, en Eritrea también el tema del diferendo se ha convertido en un símbolo nacional, y se espera que el fallo del arbitraje internacional sea a su favor. «En Asmara, tres años después de la independencia un patriotismo intransigente sigue siendo el cimiento ideológico del régi-

men»²⁵. Un ingrediente importante en este sentido ha sido la denuncia de las «injerencias árabes» en los asuntos internos del país, lo que se ha argumentado con los contactos establecidos por las autoridades yemenitas con los opositores eritreos en el exilio y con la Jihad eritrea, la que lleva a cabo acciones armadas esporádicas contra el gobierno de Issaias Afewerki.

Estas posiciones preocuparon a los factores involucrados en el conflicto, sobre todo si se tiene en cuenta que los términos de la declaración de principios del acuerdo establecen que ambas partes deben renunciar al uso de la fuerza y respetar la decisión final del tribunal.

Tal como había sido anunciado, y luego de tres meses de intensa mediación francesa que le permitieron obtener un éxito en materia de diplomacia preventiva²⁶, el 21 de mayo de 1996 se firmó en París el Acuerdo de Principios entre Yemen y Eritrea. Participaron en el acto los ministros de Relaciones Exteriores de Yemen, Abdel Karim al-Iriani, y de Eritrea, Petros Solomón. En calidad de testigos, sus homólogos de Francia, Hervé de Charette, de Egipto, Amr Moussa, y de Etiopía, Seyoum Mesfin.

Los aspectos fundamentales contenidos en este acuerdo son:

La renuncia de ambas partes al uso de la fuerza y aceptación de lograr un arreglo pacífico su diferendo sobre las cuestiones de soberanía territorial y delimitación de las fronteras marítimas.

La formación de un tribunal internacional de arbitraje (integrado por 5 miembros: dos elegidos por cada parte y un presidente aceptado de común acuerdo) que deberá actuar según las normas del derecho internacional y cuya sentencia final

tendrá que ser respetada por ambas partes.

La vigencia del acuerdo hasta la ejecución de la sentencia final del Tribunal Internacional de Arbitraje.

Francia, al reiterar su interés de «servir a la paz en el mundo», señaló que emplearía los medios necesarios para garantizar que no se produzcan acciones militares alrededor del archipiélago en cuestión.

Dicho compromiso francés fue puesto a prueba inmediatamente cuando el 10 de agosto las tropas eritreas ocuparon la Pequeña Hanish y la evacuaron dos semanas más tarde, precisamente a petición expresa de París.

Otro importante paso en favor del arreglo negociado fue la firma, el 3 de octubre de 1996, del Acuerdo de Arbitraje entre Yemen y Eritrea, el cual fijó los plazos y condiciones para la conformación del Tribunal Internacional de Arbitraje. Este pacto, logrado también con el auspicio francés, determinó que la sede de los trabajos del tribunal radique en Londres.

El tribunal hará sus deliberaciones en dos etapas:

Al final de la primera etapa publicará un dictamen sobre la soberanía territorial y la delimitación de los marcos del conflicto entre Eritrea y Yemen. En cuanto a la soberanía territorial el tribunal se ajustará a los principios, normas y prácticas de la ley internacional, que pudieran ser aplicadas en este caso, y en especial, tomando en consideración los derechos históricos. Asimismo el tribunal se ocupará de delimitar los marcos del conflicto sobre la base de la posición de cada una de las partes.

A finales de la segunda etapa el tribunal hará pública su sentencia sobre la deli-

mitación de las fronteras marítimas y ello tomando en cuenta la opinión sobre la cuestión de la soberanía territorial y en cumplimiento del acuerdo de Naciones Unidas sobre la ley de navegación y todos los factores vinculados en el asunto²⁷.

III

Aunque el conflicto territorial eritreo-yemenita ha logrado importantes avances en materia negociadora, parecen estar latentes varios factores favorables a una recuperación futura de una agenda de conflicto.

Resulta incuestionable que el Mar Rojo y el estrecho del Bab al Mandab tienen una enorme importancia como vías marítimas mundiales, y especialmente los varios archipiélagos en la zona, incluido el de las Hanish, poseen un enorme valor estratégico en cualquier coyuntura de conflicto regional. La vital importancia de la zona puede escapar en determinada circunstancia a la voluntad de Yemen y Eritrea, y quedar vinculada a otras dinámicas de conflicto regional e internacional.

Pero además, a pesar de que no se ha hablado mucho de la importancia económica de las Hanish, debe tenerse en cuenta que están ubicadas en una región con abundantes recursos pesqueros aún no explotados; que es precisamente en estos momentos cuando grandes compañías petroleras (Anadarko, Mobil, Total)²⁸ comienzan a firmar contratos de prospección y explotación para crudo y gas tanto en Yemen como en Eritrea, por lo que gana en importancia la definición jurisdiccional de las fronteras marítimas y plataformas insulares y continentales donde podrían existir re-

curso energéticos y minerales; y, además, que estas islas del Mar Rojo son vistas como excelentes lugares para el desarrollo del turismo internacional por la belleza y calidad de sus aguas y fondos marinos, actividad que podría generar ingresos millonarios muy atractivos para ambas partes.

A mediano plazo, habrá que ver cómo los resultados del tribunal de arbitraje afectan a una u otra parte en sus aspiraciones territoriales, y cómo esta afectación es recibida por cada una de las partes. Las actuales voluntades políticas expresadas tanto por Yemen como por Eritrea, pueden ser vulneradas en el futuro a partir, por ejemplo, de presiones procedentes de sus respectivas dinámicas de política interna, o de otros factores de índole económica o estratégica.

No puede dejarse de tener en cuenta que ambas políticas han convertido el tema de las Hanish en un símbolo nacional, y que, a lo largo de 1996, tanto yemenitas como eritreos han concurrido al mercado internacional de armamentos aumentando considerablemente sus respectivas adquisiciones bélicas, especialmente lanchas rápidas en el caso de Sanaa y aviones de combate en el de Asmara. Este clima de tensión puede también facilitar la incidencia de otros intereses y actores tanto regionales como extrarregionales.

Tales esfuerzos en materia militar son contradictorios con la necesidad de reconstrucción y desarrollo económico de ambos países: Eritrea enfrenta los retos de un país recién creado y con enormes dificultades económicas y sociales heredadas tras más de 30 años de lucha independentista; Yemen, con alagüenas perspectivas en varios renglones, tiene también diversos problemas económicos y sociales, y se recupera

aún de los traumatismos bélicos que siguieron al proceso de unificación entre el norte y el sur. Una solución negociada y permanente, junto a la creación de una atmósfera de confianza y colaboración mutua, serían importantes contribuciones tanto para el desarrollo económico-social de ambos países como para el fortalecimiento de la estabilidad regional.

NOTAS

* Las islas Hanish constituyen un archipiélago volcánico de 200 km² situado en el Mar Rojo, próximas al estrecho de Bab al Mandab, sus islas principales son Jebel Zogar (120 km²), Gran Hanish (68 km²) y Pequeña Hanish (7 km²).

¹ Jean-Louis Peninou: «Veillée d'armes en mer Rouge», *Le Monde Diplomatique*, n° 507, juin 1996, p. 24.

² Despacho cablegráfico AFP, El Cairo, 30 de noviembre de 1995.

³ Despacho cablegráfico AFP, Trípoli, 18 de diciembre de 1995.

⁴ Despacho cablegráfico AFP, Bagdad, 19 de diciembre de 1995.

⁵ Consultar Jean-Louis Peninou: ob. cit., p. 24.

⁶ Despacho cablegráfico AFP, El Cairo, 20 de diciembre de 1995.

⁷ Despacho cablegráfico AFP, Sanaa, 20 de diciembre de 1995.

⁸ Despacho cablegráfico AFP, Mascate, 10 de enero de 1996.

⁹ Despacho cablegráfico AFP, Amman, 20 de diciembre de 1995.

¹⁰ Despacho cablegráfico AFP, París, 27 de diciembre de 1995.

¹¹ Despacho cablegráfico AFP, Addis Abeba, 11 de enero de 1996.

¹² Despacho cablegráfico AFP, El Cairo, 15 de enero de 1996.

¹³ Consultar Jean-Louis Peninou: ob. cit., p. 24.

¹⁴ Despacho cablegráfico AFP, Sanaa, 6 de marzo de 1996.

¹⁵ Brian Whitaker: «To the Security Council», *Middle East International*, n° 520, 1 March 1996, p. 11.

¹⁶ Despacho cablegráfico AFP, El Cairo, 31 de marzo de 1996.

¹⁷ Despacho cablegráfico AFP, Sanaa, 18 de abril de 1996.

¹⁸ Brian Whitaker: «French médiation», *Middle East International*, n° 518, 2 February 1996, p. 15.

¹⁹ Diario *al-Hayyat* citado en despachos cablegráficos internacionales el 24 de abril de 1996.

²⁰ Brian Whitaker: «Solution at hand», *Middle East International*, n° 526, 24 May 1996, p. 16.

²¹ Consultar Brian Whitaker: «French Mediation» En ob. cit., p. 15.

²² Despacho cablegráfico AFP, Dubai, 3 de mayo de 1996.

²³ Despacho cablegráfico AFP, Sanaa, 7 de mayo de 1996.

²⁴ Jean-Louis Peninou, ob. cit., p. 24.

²⁵ Ibídem.

²⁶ Despacho cablegráfico AFP, París, 11 de mayo de 1996.

²⁷ Nota de la cancillería yemenita enviada a sus misiones diplomáticas. Embajada de la República de Yemen en La Habana. Nota 141/96, 15 de octubre de 1996. Traducción no oficial.

²⁸ La *Anadarko Petroleum Corporation* con sede en Texas, firmó en septiembre de 1995 importantes contratos con Eritrea para la prospección en el Mar Rojo, particularmente en el conocido como Bloque Zula, que se extiende al norte y oeste de la Hanih Grande; pero casi toca a la isla Jebel Zogar.

BIBLIOGRAFÍA

Despacho cablegráfico AFP, Addis Abeba, 11 de enero de 1996.

Despacho cablegráfico AFP, Amman, 20 de diciembre de 1995.

Despacho cablegráfico AFP, Bagdad, 19 de diciembre de 1995.

Despacho cablegráfico AFP, Dubai, 3 de mayo de 1996.

Despacho cablegráfico AFP, El Cairo, 15 de enero de 1996.

Despacho cablegráfico AFP, El Cairo, 20 de diciembre de 1995.

Despacho cablegráfico AFP, El Cairo, 30 de noviembre de 1995.

Despacho cablegráfico AFP, El Cairo, 31 de marzo de 1996.

Despacho cablegráfico AFP, Mascate, 10 de enero de 1996.

Despacho cablegráfico AFP, París, 11 de mayo de 1996.

Despacho cablegráfico AFP, París, 27 de diciembre de 1995.

Despacho cablegráfico AFP, Sanaa, 18 de abril de 1996.

Despacho cablegráfico AFP, Sanaa, 20 de diciembre de 1995.

Despacho cablegráfico AFP, Sanaa, 6 de marzo de 1996.

Despacho cablegráfico AFP, Sanaa, 7 de mayo de 1996.

Despacho cablegráfico AFP, Trípoli, 18 de diciembre de 1995.

Nota de la cancillería yemenita enviada a sus misiones diplomáticas. Embajada de la República de Yemen en La Habana. Nota 141/96, 15 de octubre de 1996. Traducción no oficial.

Peninou, Jean-Louis: «Veillée d'armes en mer Rouge», *Le Monde Diplomatique*, n° 507, juin 1996.

Whitaker, Brian: «French médiation», *Middle East International*, n° 518, 2 February 1996.

——— «Solution at hand», *Middle East International*, n° 526, 24 May 1996.

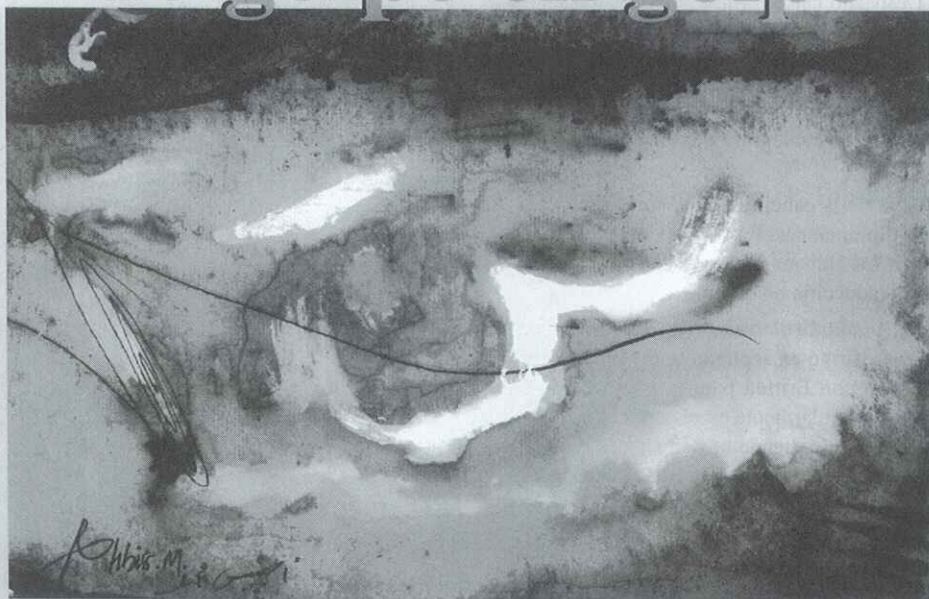
——— «To the Security Council», *Middle East International*, n° 520, 1 March 1996.

Quadrant

África América Latina

Revista de Análisis Sur - Norte para una Cooperación Solidaria
Nº 25. 1997

ARGELIA: de golpe en golpe



30 AÑOS DE PODER MILITAR

Pedidos a SODEPAZ:

C/ Pez, 9 • Tel.: (91) 532 30 29 • Fax: (91) 523 38 32 • 28004 MADRID

Análisis de las principales resoluciones de la ONU sobre Jerusalén, 1980-1990

Emilio Arias Castillo

Introducción

El presente trabajo constituye el segundo de una serie de tres, en los cuales pretendemos abordar la evolución del problema histórico y político de Jerusalén partiendo de los fundamentales acontecimientos y debates que han tenido lugar en el seno de la Organización de Naciones Unidas. Con este propósito ofrecemos los textos de las principales resoluciones adoptadas y sus respectivas votaciones, elemento que puede considerarse como un importante indicador en cualquier valoración. También presentamos las votaciones de Estados Unidos con el objetivo de demostrar su alianza sostenida con el Estado israelí, la cual responde a sus intereses estratégicos y sus pretensiones hegemónicas a escala mundial.

Situación de Jerusalén en el decenio de los ochenta

Este período, marcado por la propagación del uso de la fuerza, la obstrucción de

los procesos negociadores y la falta de consenso en el Consejo de Seguridad para tomar medidas¹, se caracterizó por el desarrollo de la impunidad de Israel, que continuó su política expansionista en la región mediorienta.

Tres sucesos reafirman lo expresado anteriormente:

El 30 de julio de 1980 se aprobó un proyecto gubernamental en el Parlamento israelí mediante el cual Israel se anexaba formalmente Jerusalén, al declararla «Capital Eterna e Indivisible de Israel»².

El 14 de diciembre de 1981 otra ley anexaba las Alturas del Golán sirio³.

En 1982 Israel agredió al Líbano, extendiendo sus fronteras a una franja considerable de territorio libanés, denominada también de «seguridad»⁴.

Dichos actos, que violaron todas las disposiciones establecidas por la ONU y la comunidad internacional, fueron condenados a través de un grupo bastante elevado de resoluciones de la Asamblea General y, en menor medida, del Consejo de Seguri-

dad, el cual limitó su actuación al rechazo y la condena de dichas acciones.

Con relación a la anexión formal de Jerusalén fueron aprobadas en el Consejo de Seguridad —por mayoría de 14, con la abstención de Estados Unidos— las resoluciones 465 y 476, que determinaron la ilegalidad de las medidas tomadas por Israel con el objetivo de modificar el carácter físico, la composición demográfica, la estructura institucional, así como el estatuto de la Ciudad Santa de Jerusalén⁵; y, con similar votación, la Resolución 478 del 20 de agosto de 1980, la cual hizo un llamado a todos los Estados que hubieran establecido representaciones diplomáticas en Jerusalén para que las retiraran, y rechazó también la Ley Básica, calificada con claridad como violatoria del derecho internacional⁶.

Para comprender el porqué de la abstención de Estados Unidos en las anteriores resoluciones y su posición en las siguientes votaciones en el seno de la Asamblea General y el Consejo de Seguridad, es preciso tomar en consideración el compromiso de dicho Estado, contraído con Israel en Camp David entre el 17 y el 18 de septiembre de 1978, y su sostenida rivalidad en materia de política exterior con la URSS.

En relación con los tres acontecimientos citados anteriormente, entre las resoluciones de la Asamblea General sobresalen la Resolución 7/2 ES del 29 de julio de 1980⁷, la que exigió que Israel acatara todos los dictámenes de las Naciones Unidas relativos con al carácter histórico de la Ciudad Santa de Jerusalén; la Resolución 35/169 E del 15 de diciembre de 1980, que censuró la Ley Básica y decidió no recono-

cerla, reafirmando el estatuto especial e importancia de la protección de Jerusalén; y la Resolución 35/15 del 28 de octubre de 1981, primera resolución desde 1967 cuya idea exclusiva fue Jerusalén⁸.

El 16 de diciembre de 1981 fue aprobada la Resolución 36/146 G, primera en plantear la necesidad de fundar una Universidad para los palestinos en Jerusalén, propósito que fue reiterado en cada sesión ordinaria de la Asamblea General durante los años 1982, 1983, 1984 y 1985⁹.

Tras el inicio de la mal llamada «Quinta Guerra Árabe-Israelí»¹⁰ en junio de 1982, derivada de la agresión al Líbano y la prolongada resistencia palestina, tomó cuerpo una nueva propuesta para la solución al conflicto en Medio Oriente conocida como el Plan Reagan¹¹. La nueva propuesta partía del principio consagrado en la Resolución 242 (1967) basado en la fórmula «territorios a cambio de paz», manteniendo la integridad de Jerusalén; aunque el estatuto definitivo debería decidirse mediante negociaciones. La propuesta del entonces Presidente de Estados Unidos fracasó al ser rechazada por Israel, así como por los Estados árabes, en la Conferencia de Fez (Marruecos, 1982).

El Trigésimo Octavo Período de Sesiones de la ONU, celebrado en el año 1983, constituyó quizás la máxima expresión de la parcialidad de Estados Unidos en el conflicto, cuando, ante la posibilidad de expulsión de Israel del máximo organismo internacional debido a sus reiterados incumplimientos y violaciones, amenazó con retirarse también de la ONU¹².

De 1983 a 1987, la solidaridad árabe tocó fondo, al no materializarse ninguna conferencia cumbre que proyectara medidas

eficaces tendentes a unir filas. El fracaso del intento por legitimar el acuerdo jordano-palestino en agosto de 1985 fue un claro reflejo de la situación, facilitándose así la política norteamericana-israelí de ir concretando acuerdos por separado, con la máxima de «divide y vencerás».

En la segunda mitad de este decenio, la continuidad de la guerra irano-iraquí y la situación del Líbano centraron la atención de la ONU. Si bien en sus períodos de sesiones ordinarias no estuvo ausente el tema de Jerusalén, hay que decir que fue colocado en un plano secundario. Casi la totalidad de las resoluciones correspondientes a los períodos ordinarios y extraordinarios versan sobre otros conflictos. Esta proyección constituyó una tendencia permanente que favorecería la política anexionista israelí.

Las detenciones de árabes palestinos civiles por el Estado de Israel, violando la Convención de Ginebra, motivaron la Resolución 592 del Consejo de Seguridad de diciembre de 1986, la que reiteró el estatuto específico de Jerusalén y exhortó a poner fin a tales prácticas.

Otro proyecto de resolución contra Israel fue vetado por Estados Unidos en la sesión del Consejo de Seguridad el 30 de enero de 1986¹³.

La disputa por Jerusalén dentro del conflicto árabe-israelí tomó una nueva dimensión a partir de diciembre de 1987 con la Intifada o Levantamiento Nacional Palestino, ya que se elevaron los niveles de violencia y manifestaciones en Jerusalén. Hasta 1987 el peso de la lucha palestina había estado condicionada y subordinada, en gran medida, a los intereses de los regímenes árabes, de donde partían las operacio-

nes contra el Estado de Israel; pero, con la Intifada, el escenario de batalla pasó a ser el territorio de Palestina (Territorios de Gaza y Cisjordania ocupada, incluida Jerusalén y el propio territorio israelí).

Dos acontecimientos importantes significaron por entonces un reconocimiento al crecimiento, cohesión e independencia del movimiento palestino dentro y fuera de los territorios ocupados:

*La ruptura oficial de los lazos administrativos y legales del Estado jordano con la Cisjordania ocupada, anunciada por el Rey Hussein el 31 de julio de 1988*¹⁴.

La proclamación del Estado Independiente de Palestina en los territorios ocupados por Israel en 1967, y la reivindicación de Jerusalén como capital por parte del Consejo Nacional Palestino en Argel, el 14 de noviembre de 1988.

De esta manera, pasaba a manos de los palestinos la responsabilidad que otrora asumían países árabes, especialmente Jordania, al ganar o recuperar la autonomía perdida durante largos años.

Un importante reconocimiento a escala internacional fue el inicio del diálogo oficial entre la OLP y Estados Unidos el 14 de diciembre de 1988.

Vale destacar que la evolución del conflicto no obedecía a factores demográficos, ya que de 1985 a 1989 hubo un crecimiento poblacional general en Jerusalén de 457.700 a 504.100, manteniéndose inalterable el porcentaje de población: la judía un 72%, la árabe el 25% y un 3% de cristianos¹⁵; pero dicho equilibrio comenzó a variar rápidamente como consecuencia de la vertiginosa construcción de nuevos asentamientos «estratégicos» judíos. Dicha política y los cambios operados obe-

decieron también a los que tuvieron lugar en varios países de Europa Oriental y la URSS¹⁶.

Al finalizar este decenio, la abrumadora mayoría de 151 Estados votaban a favor de la convocatoria a una Conferencia Internacional de Paz para el Medio Oriente, bajo los auspicios de la ONU, con la participación de todas las partes involucradas en el conflicto, incluidos la OLP en pie de igualdad y los cinco miembros permanentes del Consejo de Seguridad, sobre la base de las resoluciones 242 (1967) y 338 (1973), al proyectarse la solución del problema de Jerusalén dentro del marco de un arreglo global del conflicto¹⁷.

Varios acontecimientos significativos sellaron el período analizado, entre los que se resaltan: la Cumbre de Casablanca, Marruecos (mayo de 1989), también denominada de la reconciliación debido a la reintegración de Egipto al campo árabe¹⁸, así como por el apoyo brindado a Iraq al finalizar su guerra con Irán; y la masacre del 8 de octubre de 1990 llevada a cabo por las fuerzas militares israelíes en Al-Haram Al-Shareef, que tuvo un saldo elevado de pérdidas de vidas civiles palestinas¹⁹, elemento que propició la aprobación por unanimidad, después de cuatro días de deliberaciones, de la Resolución 672 del Consejo de Seguridad con fecha 12 de octubre de 1990²⁰, la cual expresó su alarma por la situación al reafirmar las resoluciones 476 y 478 sobre el *status* de Jerusalén, y decidió, además, enviar una comisión investigadora a Israel.

Dicha situación promovió una nueva crisis a partir de que Israel se rehusara a recibir la misión establecida por la ONU, y toda acción se proyectara en medio de un

conflicto de mayores proporciones: la Guerra del Golfo.

Dos resoluciones del Consejo de Seguridad fueron entonces aprobadas por unanimidad: la 673 que, en su inciso número 1, deploró la negación del gobierno israelí a recibir la misión del Consejo de Seguridad, haciendo un llamado para que reconsiderara su decisión; y la 681, de fecha 20 de diciembre de 1990, que reafirmó la obligación de los miembros de la ONU de cumplir lo estipulado en la Carta de las Naciones Unidas, y continuó expresando la gravedad del rechazo de Israel a las resoluciones 672 y 673.

El momento histórico reflejaba una contradicción muy marcada en las funciones del Consejo de Seguridad, el cual se proyectaba entonces con una gran energía al apoyar las sanciones contra Iraq, ilustrando cómo la ONU puede convertirse en un efectivo vehículo para poner en práctica el derecho internacional; aunque, por otro lado, mostraba la parcialidad de dicho órgano supremo de la ONU para con Israel.

A modo de resumen, de 1980 a 1990 encontramos 19 resoluciones referidas a Jerusalén, de las cuales tres fueron aprobadas por el Consejo de Seguridad y dieciseis por la Asamblea General²¹.

En nuestra opinión los elementos claves para cualquier valoración histórica del período serían:

1. En todas las sesiones ordinarias y extraordinarias de la Asamblea General de la ONU se adoptaron resoluciones en contra de Israel, haciendo suyas las recomendaciones del Comité para el Ejercicio de los Derechos Inalienables del Pueblo Palestino (CEDIPP) con el apoyo de una abrumadora mayoría que osciló entre 100

y 147 votos; lo que nos lleva a pensar en una nueva etapa cualitativamente diferente en la evolución del problema, a pesar de que el Consejo de Seguridad no adoptó medidas efectivas contra Israel.

2. Se reiteraron los siguientes pronunciamientos:

Condena a la ocupación desde 1967.

Repudia la anexión formal de Jerusalén.

Desaprueba las prácticas israelíes en Jerusalén de: judeizar la población, destruir el patrimonio árabe (casas), confiscar propiedades, realizar expropiaciones, establecer asentamientos, y expulsar a residentes árabes, violando sus derechos a retornar, trabajar, vivir y morir en su tierra, así como a ejercer los derechos civiles y políticos que persiguen modificar el carácter físico, la composición demográfica, la estructura institucional y el estatuto de Jerusalén.

Exige a Israel el cumplimiento de los Acuerdos de Ginebra.

Deplora el incumplimiento de las resoluciones de la ONU por parte de Israel y demanda al Estado de Israel que anule todas sus medidas, sin precisar concretamente el momento.

Pide el retiro de las misiones diplomáticas de Jerusalén, deplorando el establecimiento de algunas en contravención de la Resolución 478 del Consejo de Seguridad.

3. La política exterior de Estados Unidos, basada en la concepción de la bipolaridad, tuvo una gran incidencia en la ONU, al relegar a un segundo plano aspectos vitales como los derechos del pueblo palestino y el rechazo árabe a las conquistas territoriales de Israel. Lo expuesto anteriormente se reafirma si tenemos en cuenta

que, además de abstenerse en las tres resoluciones aprobadas en el Consejo de Seguridad y en las dieciseis resoluciones aprobadas por la Asamblea General referidas a Jerusalén, votó doce veces en contra y se abstuvo en cuatro oportunidades.

Estados Unidos sostuvo también una política ambivalente con respecto a los asentamientos israelíes en los territorios ocupados, incluida Jerusalén. Por una parte proyectó su hostilidad, al declararlos ilegales debido al costo del programa y la opinión pública; pero, por otra, los aceptaron de facto.

4. Israel logró transformar a Jerusalén física, psíquica, judicial y demográficamente, de una ciudad con población históricamente árabe a una judía, en violación del derecho internacional, debido a que no se aplicaron resoluciones efectivas y las acordadas fueron fácilmente ignoradas.

La consumación de la ocupación de Jerusalén por Israel en el período analizado se debió, entre otros factores, al debilitamiento de las relaciones inter-árabes y a una nueva correlación de fuerzas regional e internacional que se proyectaría más nítidamente en la primera mitad del decenio de los noventa.

ANEXO 1

RESOLUCIÓN 465 DEL CONSEJO DE SEGURIDAD (marzo de 1980)

El Consejo de Seguridad,

Tomando nota de los informes de la Comisión del Consejo de Seguridad establecida en cumplimiento de la resolución 446

(1979) para examinar la situación relativa a los asentamientos en los territorios árabes ocupados desde 1967, incluso Jerusalén, que figuran en los documentos S/13450 y add. 1 y S/13679,

Tomando nota también de las cartas del Representante Permanente de Jordania y del Representante Permanente de Marruecos, Presidente del Grupo Islámico,

Deplorando profundamente la negativa de Israel de cooperar con la Comisión y lamentando que haya rechazado oficialmente las resoluciones 446 (1979) y 452 (1979),

Afirmando una vez más que el Convenio de Ginebra relativo a la protección de personas civiles en tiempo de guerra, de 12 de agosto de 1949, es aplicable a los territorios árabes ocupados por Israel desde 1967, incluso Jerusalén,

Deplorando la decisión del gobierno de Israel de apoyar oficialmente los asentamientos israelíes en los territorios palestinos y otros territorios árabes ocupados desde 1967,

Profundamente preocupado por las prácticas que siguen las autoridades israelíes de aplicar dicha política de asentamientos en los territorios árabes ocupados, incluso Jerusalén, y sus consecuencias para la población local árabe y palestina,

Teniendo en cuenta la necesidad de examinar medidas para asegurar la protección imparcial de las tierras y los bienes privados y públicos y los recursos hídricos,

Teniendo presente el estatuto especial de Jerusalén y, en particular, la necesidad de proteger y preservar las singulares características espirituales y religiosas de los Lugares Sagrados de la Ciudad,

Señalando las graves consecuencias que la política de asentamientos tendrá inevita-

blemente respecto de todo intento de lograr una paz completa, justa y duradera en el Oriente Medio,

Recordando sus resoluciones pertinentes, más concretamente las resoluciones 237 (1967), 252 (1968), 267 (1969), 271 (1969) y 298 (1971), así como la declaración de consenso hecha por el Presidente del Consejo de Seguridad el 11 de noviembre de 1976,

Habiendo invitado al Sr. Fahd Qawasma, Alcalde de Al-Khalil (Hebrón), en el territorio ocupado, que le proporcionara información de conformidad con el artículo 39 del reglamento provisional,

1. Elogia la labor realizada por la Comisión del Consejo de Seguridad establecida por la resolución 446 (1979) en la preparación del informe contenido en el documento S/13679;

2. Acepta las conclusiones y recomendaciones contenidas en el informe de la Comisión;

3. Exhorta a todas las partes, en especial al Gobierno de Israel, a que coopere con la Comisión;

4. Deplora profundamente la decisión de Israel de prohibir que el Alcalde Fahd Qawasma viaje libremente a fin de presentarse ante el Consejo de Seguridad y pide a Israel que le permita viajar libremente a la Sede de las Naciones Unidas con ese propósito;

5. Determina que todas las medidas adoptadas por Israel para modificar el carácter físico, la composición demográfica, la estructura institucional o el estatuto de los territorios palestinos y otros territorios árabes ocupados desde 1967, incluso Jerusalén, o cualquier parte de los mismos, carecen totalmente de validez jurídica y que

*Jerusalem.*

la política y las prácticas de Israel de asentar grupos de su población y a nuevos inmigrantes en esos territorios constituyen una violación manifiesta del Convenio de Ginebra relativo a la protección de personas civiles en tiempos de guerra y constituyen también un serio obstáculo para el logro de una paz completa, justa y duradera en el Oriente Medio;

6. Deplora profundamente la forma continuada y persistente en que Israel aplica esas políticas y prácticas y exhorta al gobierno y al pueblo de Israel a que rescindan esas medidas y, en especial, que pongan fin urgentemente al establecimiento, la construcción y la planificación de asentamientos en los territorios árabes ocupados desde 1967, incluso Jerusalén;

7. Exhorta a todos los Estados a que no presten a Israel asistencia alguna que pueda usarse específicamente en relación con los asentamientos en los territorios ocupados;

8. Pide a la Comisión que continúe examinando la situación relativa a los asentamientos en los territorios árabes ocupados desde 1967, incluso Jerusalén; que investigue el grave agotamiento de los recursos naturales, en particular los recursos hídricos, de que se ha informado, con miras a asegurar la protección de esos importantes recursos naturales de los territorios bajo ocupación, y que vigile de cerca la aplicación de la presente resolución;

9. Pide a la Comisión que le presente un informe antes del 1^{ro} de septiembre de

1980 y decide reunirse lo antes posible después de esa fecha a fin de examinar el informe y la plena aplicación de la presente resolución.

Aprobada por unanimidad en la 2.203 sesión

Tomado íntegramente de: Documentos oficiales. Trigésimo Quinto Año. Resoluciones y Decisiones del Consejo de Seguridad, Naciones Unidas, Nueva York, 1980, pp. 5-6.

ANEXO 2

RESOLUCIÓN 476 DEL CONSEJO DE SEGURIDAD (30 de junio de 1980)

El Consejo de Seguridad,

Habiendo examinado la carta de fecha 28 de mayo de 1980 del representante del Pakistán, actual Presidente de la Organización de la Conferencia Islámica, contenida en el S/13966,

Reafirmando que la adquisición de territorio por la fuerza es inadmisible,

Teniendo presente el estatuto especial de Jerusalén y, en particular, la necesidad de proteger y preservar las singulares características espirituales y religiosas de los Lugares Sagrados de la Ciudad,

Reafirmando sus resoluciones relativas al carácter y el estatuto de la Ciudad Santa de Jerusalén, en particular las resoluciones 252 (1968), 267 (1969), 271 (1969), 298 (1971) y 465 (1980),

Recordando el Convenio de Ginebra relativo a la protección de personas civiles en tiempo de guerra, de 12 de agosto de 1949,

Deplorando la persistencia de Israel en modificar el carácter físico, la composición demográfica, la estructura institucional y el estatuto de la Ciudad Santa de Jerusalén,

Gravemente preocupado por las medidas legislativas iniciadas en el Knesset israelí con el objetivo de modificar el carácter y el estatuto de la Ciudad Santa de Jerusalén;

1. Reafirma la necesidad imperiosa de poner fin a la prolongada ocupación de los territorios árabes ocupados por Israel desde 1967, incluso Jerusalén;

2. Deplora enérgicamente la persistente negativa de Israel, la potencia ocupante, a dar cumplimiento a las resoluciones pertinentes del Consejo de Seguridad y la Asamblea General;

3. Confirma una vez más que todos los actos y medidas de carácter legislativo y administrativos que haya tomado Israel, la Potencia ocupante, con el fin de alterar el carácter y el estatuto de la Ciudad Santa de Jerusalén, carecen de validez jurídica y constituyen una violación manifiesta del Convenio de Ginebra relativo a la protección de personas civiles en tiempo de guerra y constituyen también un serio obstáculo para el logro de una paz completa, justa y duradera en el Oriente Medio;

4. Reitera que todas las medidas que han alterado el carácter geográfico, demográfico e histórico y el estatuto de la Ciudad Santa de Jerusalén son nulas y carentes de valor y deben dejarse sin efecto en cumplimiento de las resoluciones pertinentes del Consejo de Seguridad;

5. Hace un llamamiento urgente a Israel, la Potencia ocupante, para que dé cumplimiento a la presente y a las anterio-

res resoluciones del Consejo de Seguridad y desista inmediatamente de continuar con la política y las medidas que afectan el carácter y el estatuto de la Ciudad Santa de Jerusalén;

6. Reafirma su determinación, en caso de que Israel no cumpla con la presente resolución, de examinar medios prácticos, de conformidad con las disposiciones de la Carta de las Naciones Unidas, para la aplicación de la presente resolución.

Aprobada en la 2.242 sesión por 14 votos a favor, 0 en contra y 1 abstención (Estados Unidos).

Tomado íntegramente de: Documentos Oficiales: Trigésimo quinto año. Resoluciones y Decisiones del Consejo de Seguridad, 1980, Naciones Unidas, Nueva York, 1981, p. 13.

ANEXO 3

RESOLUCIÓN 478 DEL CONSEJO DE SEGURIDAD (20 de agosto de 1980)

El Consejo de Seguridad,

Recordando su resolución 476 (1980),

Refirmando nuevamente que la adquisición de territorio por la fuerza es inadmisibles,

Profundamente preocupado por la promulgación de una «Ley Básica» en el Knesset israelí en la que se proclama un cambio en el carácter y el estatuto de la Ciudad Santa de Jerusalén, con las consecuencias que ello tiene para la paz y la seguridad,

Tomando nota de que Israel no ha cumplido con la resolución 476 (1980),

Reafirmando su determinación de examinar medios prácticos, de conformidad con las disposiciones pertinentes de la Carta de las Naciones Unidas, para lograr la aplicación cabal de su resolución 476 (1980), en caso de incumplimiento por Israel,

1. Censura en los términos más enérgicos la promulgación por Israel de la «Ley Básica» sobre Jerusalén y su negativa a acatar las resoluciones pertinentes del Consejo de Seguridad;

2. Afirma que la promulgación de la «Ley Básica» por Israel constituye una violación del derecho internacional y no afecta la continua aplicabilidad del Convenio de Ginebra relativo a la protección de las personas civiles en tiempo de guerra, de 12 de agosto de 1949, en los territorios palestinos y otros territorios árabes ocupados desde junio de 1967, incluso Jerusalén;

3. Determina que todas las medidas y los actos legislativos y administrativos adoptados por Israel, la Potencia ocupante, que han alterado o pretenden alterar el carácter y el estatuto de la Ciudad Santa de Jerusalén, y en particular la reciente «Ley Básica» sobre Jerusalén, son nulos y carentes de valor y deben dejarse sin efecto inmediatamente;

4. Afirma también que esta acción constituye un serio obstáculo para el logro de una paz completa, justa y duradera en el Oriente Medio;

5. Decide no reconocer la «Ley Básica» y las demás medidas de Israel que, como resultado de esta ley, tengan por objeto alterar el carácter y el estatuto de Jerusalén y hace un llamamiento:

a) A todos los Estados Miembros para que acaten esta decisión;

b) A los Estados que hayan establecido representaciones diplomáticas en Jerusalén, para que retiren tales representaciones de la Ciudad Santa;

6. Pide al Secretario General que informe sobre la aplicación de la presente resolución antes del 15 de noviembre de 1980;

7. Decide mantener en estudio esta grave situación.

Aprobada en la 2.245 sesión por 14 votos a favor, 0 en contra y 1 abstención (Estados Unidos).

Tomado íntegramente de: Documentos Oficiales del Trigésimo Quinto Año, Resoluciones y Decisiones del Consejo de Seguridad, 1980. Naciones Unidas, Nueva York, 1981, p. 14.

ANEXO 4

RESOLUCIÓN 35/169 E DE LA ASAMBLEA GENERAL (15 de diciembre de 1980)

La Asamblea General,

Recordando y reafirmando sus resoluciones 2.253 (ES-V) de 4 de julio de 1967 y 22 (ES-V) de 14 de julio de 1967,

Recordando las resoluciones del Consejo de Seguridad relacionadas con el carácter y el estatuto de la Ciudad Santa de Jerusalén, y en particular las resoluciones 252 (1968) de 21 de mayo de 1968, 267 (1969) de 3 de julio de 1969, 271 (1969) de 15 de septiembre de 1969, 298 (1971) de 25 de septiembre de 1971, 465 (1980) de 1^o de marzo de 1980, 476 (1980) de 30 de junio de 1980 y 478 (1980) de 20 de agosto de 1980,

Reafirmando que la adquisición de territorios por la fuerza es inadmisibles,

Teniendo presente el estatuto especial de Jerusalén y, en particular, la necesidad de proteger y preservar la dimensión espiritual y religiosa *sui generis* de los Santos Lugares de la Ciudad,

Expresando su satisfacción por la decisión adoptada por los Estados que han respondido favorablemente a la resolución 478 (1980) del Consejo de Seguridad y han retirado sus representaciones diplomáticas de la Ciudad Santa de Jerusalén,

Recordando el Convenio de Ginebra relativo a la protección de personas civiles en tiempo de guerra, de 12 de agosto de 1949,

Deplorando la persistencia de Israel en cambiar el carácter físico, la composición demográfica, la estructura institucional y el estatuto de la Ciudad Santa de Jerusalén,

Profundamente preocupada por la promulgación de una «Ley Básica» en el Knesset israelí, en la que se proclama un cambio en el carácter y el estatuto de la Ciudad Santa de Jerusalén, con las consecuencias que ello tiene para la paz y la seguridad,

1. Censura en los términos más enérgicos la promulgación por Israel de la «Ley Básica» sobre Jerusalén;

2. Afirma que la promulgación de la «Ley Básica» por Israel constituye una violación del derecho internacional y no afecta la continua aplicabilidad del Convenio de Ginebra relativo a la protección de personas civiles en tiempo de guerra, de 12 de agosto de 1949, en los territorios palestinos y otros territorios árabes ocupados desde junio de 1967, incluida Jerusalén;

3. Determina que todas las medidas y los actos legislativos y administrativos adoptadas por Israel, la Potencia ocupante, que han alterado o pretenden alterar el ca-

rácter y el estatuto de la Ciudad Santa de Jerusalén y, en particular, la reciente «Ley Básica» sobre Jerusalén y la proclamación de Jerusalén como capital de Israel, son nulos y sin validez y deben revocarse inmediatamente;

4. Afirma también que esta acción constituye un grave obstáculo para el logro de una paz amplia, justa y duradera en el Oriente Medio;

5. Decide no reconocer la «Ley Básica» y las demás medidas de Israel que, como resultado de esa ley, tengan por objeto alterar el carácter y el estatuto de Jerusalén y exhorta a todos los Estados, organismos especializados y otras organizaciones internacionales a que apliquen la presente resolución y otras resoluciones pertinentes y les insta a no realizar acto alguno que no esté en consonancia con las disposiciones de la presente resolución y de las demás resoluciones pertinentes.

Aprobada en la 95 sesión plenaria.

Tomada íntegramente de: Documentos oficiales del Tercer período de sesiones, Suplemento nº 48 (a/35/ 8), Naciones Unidas, Nueva York, 1981, p. 32.

ANEXO 5

RESOLUCIÓN 36/15 DE LA ASAMBLEA GENERAL (28 de octubre de 1981)

Sucesos ocurridos recientemente en relación con las excavaciones en Jerusalén Oriental.

La Asamblea General,

Reafirmando que el Convenio de Ginebra relativo a la protección de personas ci-

viles en tiempo de guerra, de 12 de agosto de 1949, es aplicable a los territorios palestinos y otros territorios árabes ocupados por Israel desde 1967, incluso Jerusalén,

Recordando sus resoluciones 2.253 (ES/V) de 4 de julio de 1967, 2.254 (ES/V) de 14 de julio de 1967, 3.092 (XXVIII) de 7 de diciembre de 1973, 3.240 B (XXIX) de 29 de noviembre de 1974, 3.525 B (XXX) de 15 diciembre de 1975, 31/106 B de 16 de diciembre de 1976, 32/91 A de 13 diciembre de 1977, 33/113 A de 18 de diciembre de 1978, 34/90 B de 12 de diciembre de 1979 y 35/122 de 11 de diciembre de 1980,

Recordando las resoluciones del Consejo de Seguridad 252 (1968) de 21 de mayo de 1968, 267 (1969) de 3 de junio de 1969, 271 (1969) de 15 de septiembre de 1969, 465 (1980) de 1º de marzo de 1980, 476 (1980) de 30 de junio de 1980 y 478 (1980) de 20 de agosto de 1980,

Teniendo presente la necesidad de proteger y preservar el carácter y dimensiones espirituales y religiosas únicos de la Ciudad Santa de Jerusalén,

Expresando su muy profunda preocupación por el hecho de que Israel, como Potencia ocupante, persiste en excavar y transformar los lugares históricos, culturales y religiosos de Jerusalén,

Observando con alarma que las excavaciones y transformaciones que están en marcha ponen en grave peligro a los lugares históricos culturales y religiosos de Jerusalén, así como su configuración general, y que esos lugares nunca han corrido tanto peligro como ahora,

Observando con satisfacción y aprobación la decisión del Comité del Patrimonio Mundial de la Organización de Naciones

Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura de incluir a la Ciudad Vieja de Jerusalén y sus murallas en la Lista del Patrimonio Mundial,

Tomando nota con reconocimiento de las recomendaciones del Consejo Ejecutivo de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura en su 113ª reunión de que el Comité del Patrimonio Mundial acelere el procedimiento para incluir la Ciudad Vieja de Jerusalén y sus murallas en la Lista del Patrimonio Mundial en Peligro,

1. Determina que las excavaciones y transformaciones del paisaje y de los lugares históricos, culturales y religiosos de Jerusalén constituyen una evidente violación de los principios del derecho internacional y de las disposiciones pertinentes del Convenio de Ginebra relativo a la protección de personas civiles en tiempo de guerra, de 12 de agosto de 1949;

2. Decide que esas violaciones por parte de Israel constituyen un serio obstáculo para los esfuerzos encaminados a lograr una paz amplia y justa en el Oriente Medio así como una amenaza a la paz y la seguridad internacional;

3. Exige que Israel desista inmediatamente de todas las excavaciones y transformaciones de los lugares históricos, culturales y religiosos de Jerusalén, en particular debajo y alrededor del Santuario Sagrado musulmán de Al-Haram Al-Sharif (Al Masjid Al-Aqsa y el Domo Sagrado de la Roca) cuyas estructuras corren peligro de desmoronamiento;

4. Pide al Consejo de Seguridad que examine esta situación en caso de que Israel no cumpla inmediatamente la presente resolución;

5. Pide al Secretario General que informe a la Asamblea General y el Consejo de Seguridad, a más tardar el 23 de noviembre de 1981, sobre la aplicación de la presente resolución.

Aprobada en la 42 sesión plenaria

Tomada íntegramente de: Documentos Oficiales. Suplemento nº 51 (A/36/51), Trigésimo Sexto Período de Sesiones, 15 de septiembre-18 diciembre 1981. Naciones Unidas, p. 101.

ANEXO 6

RESOLUCIÓN 672 DEL CONSEJO DE SEGURIDAD (12 de octubre de 1990)

El Consejo de Seguridad,

Recordando sus resoluciones 476 (1980), de 30 de junio de 1980, y 478 (1980), de 20 de agosto de 1980,

Reafirmando que una solución justa y duradera del conflicto árabe-israelí ha de basarse en sus resoluciones 242 (1967) de 22 de noviembre de 1967, y 338 (1973), de 22 de octubre de 1973, mediante un proceso de negociación activo que tenga en cuenta el derecho a la seguridad de todos los Estados de la región, inclusive Israel, así como los derechos políticos legítimos del pueblo palestino,

Teniendo en cuenta la declaración del Secretario General, transmitida al Consejo por su Presidente el 12 de octubre de 1990, relativa a la finalidad de la misión que ha de enviar a la región,

1. Expresa alarma ante la violencia ocurrida el 8 de octubre en Al-Haram Al-Sharif y en otros santos lugares de Jerusalén, que

causó la muerte a más de veinte palestinos y heridas a más de 150 personas, incluidos civiles palestinos y devotos inocentes;

2. Condena en particular los actos de violencia cometidos por las fuerzas de seguridad de Israel, que han dado por resultado lesiones y pérdidas de vidas humanas;

3. Exhorta a Israel, la Potencia ocupante, a que dé cumplimiento escrupuloso a las obligaciones y responsabilidades que incumben en virtud del Convenio de Ginebra relativo a la protección de personas civiles en tiempo de guerra, de 12 de agosto de 1949, que es aplicable a todos los territorios ocupados por Israel desde 1967.

4. Pide, en relación con la decisión del Secretario General de enviar una misión a la región, la cual el Consejo acoge favorablemente, que le presente un informe antes de fines de octubre de 1990 con sus observaciones y conclusiones y que, utilice en el cumplimiento de la misión todos los recursos de las Naciones Unidas en la región, según corresponde.

Aprobada por unanimidad en la 2.948 sesión plenaria

Tomada íntegramente de: Resoluciones y Decisiones del Consejo de Seguridad. Documentos Oficiales del Cuadragésimo Quinto Año. S/inf/46, p. 7.

ANEXO 7

PRINCIPALES RESOLUCIONES DE LA ONU SOBRE JERUSALÉN

Resoluciones	Nivel y fecha	Contenido	Votación
465	C. S. 1/3/1980	Declara ilegal las medidas de Israel con el objetivo de modificar la estructura, institucional, composición demográfica en los territorios ocupados incluida Jerusalén	14 F 0 C 1 A (EE.UU.)
476	C. S. 30/6/80	Se manifiesta en contra de la anexión formal de Jerusalén. Responsabiliza al Knesset e insta al retiro de las representaciones diplomáticas de la Ciudad Santa	14 F 0 C 1 A (EE.UU.)
7/2 E. S.	A. G. 29/7/80	Demanda el cumplimiento de las resoluciones referidas a Jerusalén	112 F 7 C 1 A (EE.UU.)

478	C. S. 20/8/80	Rechaza la Ley Básica, calificándola de violación del derecho internacional y exige el retiro de las misiones diplomáticas	14 F 0 C 1 A (EE.UU.)
35/169 E	A. G. 15/12/80	Reafirma el estatuto especial de Jerusalén y la importancia de su protección. Censura la Ley Básica y decide no reconocerla	143 F 1 C 4 A (EE.UU.)
35/207	A. G. 16/12/80	Condena la ocupación de territorios por Israel. Rechaza la anexión de Jerusalén y la invalidez de la Ley Básica	101 F 13 C (EE.UU.) 30 A
36/15	A. G. 28/10/81	Primera resolución desde 1967 cuya idea exclusiva fue Jerusalén	114 F 2 C (EE.UU.) 30 A
36/120 E	A. G. 10/12/81	Determina que todos los actos de Israel eran nulos y debían revocarse inmediatamente	139 F 2 C (EE.UU.) 4 A
36/146 G	A. G. 16/12/81	Primera acerca de la fundación de una Universidad para palestinos en Jerusalén. Condena enérgicamente las políticas y prácticas israelíes en los territorios ocupados incluida Jerusalén	111 F 2 C (EE.UU.) 31 A
37/88 A	A. G. 10/12/82	Exige a Israel que reconozca y cumpla las disposiciones del Convenio de Ginebra sobre los territorios ocupados incluida Jerusalén	134 F 1 C 1 A (EE.UU.)
37/123 C	A. G. 16/12/82	Deplora la transferencia de sedes diplomáticas de Jerusalén por algunos países violando la resolución 478 del C. S.	137 F 1 C 4 A (EE.UU.)

37/135	A. G. 3/3/82	Condena a Israel por la explotación de los recursos en los territorios ocupados	143 F 2 C (EE.UU.) 0 A
38/180 C	A. G. 19/12/83	Condena la Ley Básica y la anexión de territorios. Deplora la transferencia de las sedes diplomáticas a Jerusalén, violando la Res. 478 del C. S.	137 F 1 C 3 A (EE.UU.)
39/146 A	A. G. 14/12/84	Condena la continua ocupación, violación de los derechos del pueblo palestino y el incumplimiento por Israel de la Res. 476 del C. S.	100 F 16 C (EE.UU.) 28 A
40/161 C	A. G.	Deplora los asentamientos de Israel en Palestina y otros territorios árabes ocupados incluida Jerusalén. Demanda a Israel cumplir con la ley internacional incluido el Convenio de Ginebra	138 F 1 C 6 A (EE.UU.)
40/168 C	A. G. 16/12/85	Deplora las prácticas israelíes en Jerusalén y las considera ilegales	137 F 2 C 10 A (EE.UU.)
41/162 C	A. G. 1986	Condena las medidas de Israel en los territorios ocupados incluida Jerusalén	141 F 3 C 11 A (EE.UU.)
592	C. S. 8/12/86	Reafirma la aplicabilidad del Convenio de Ginebra relativo a la protección de civiles en tiempo de guerra en los territorios ocupados incluida Jerusalén	14 F 0 C 1 A (EE.UU.)
42/209 B	A. G. 11/12/87	Condena la persistente ocupación israelí incluida Jerusalén, así como las prácticas israelíes en los territorios árabes ocupados y el incumplimiento de las resoluciones de la ONU	99 F 19 C (EE.UU.) 33 A

43/54 A	A. G. 6/12/88	Condena la continua ocupación de Israel desde 1967 incluida Jerusalén. Deplora el incumplimiento de las resoluciones de la ONU por Israel y sus prácticas en los territorios	103 F 18 C (EE.UU.) 30 A
43/58 A	A. G. 6/12/89	Idéntica	106 F 2 C (EE.UU.) 43 A
44/40 C	A. G. 4/12/89	Deplora la acción de algunos Estados de transferir sus misiones diplomáticas a Jerusalén. Condena la ocupación la política y prácticas israelíes en los territorios	147 F 2 C 8 A (EE.UU.)
672	C. S. 12/10/90	Condena la masacre de 70 palestinos de Al-Haram Al-Shareef del 8 de octubre y decide enviar una misión a Israel	unánime
45/83 C	A. G. 13/12/90	Determina que las medidas tomadas por Israel en Jerusalén son ilegales y nulas. Deplora las transferencias de sedes diplomáticas a Jerusalén ocupada violando la Res. 478 del C. S.	145 F 1 C 4 A (EE.UU.)
45/83 B	A. G. 13/12/90	Condena las medidas aplicadas por Israel para perpetuar la ocupación y anexión de los territorios desde 1967, incluida Jerusalén	84 F 23 C (EE.UU.) 41 A
673	C. S. 24/10/90	Deplora la política israelí de rechazar la misión de la ONU y llama a reconsiderar sus decisiones	unánime
681	C. S. 20/12/90	Reafirma la obligación de los Estados miembros de cumplir lo estipulado en la Carta de la ONU, expresando la gravedad del rechazo de las Res. 672 y 673 por Israel	unánime

NOTAS

¹ Debido al mecanismo establecido del veto y su uso reiterado por parte de Estados Unidos.

² Dicha disposición también es conocida como Ley Básica.

³ El territorio denominado Alturas del Golán mide aproximadamente 1,158 kilómetros cuadrados. Desde su cumbre se domina el sur de Siria, incluida su capital, y una buena parte del territorio de Israel. Se estima que entre trece y catorce mil colonos judíos habitan sus montañas. Zona crucial para el abastecimiento de agua, basta señalar que las fuentes que salen del Golán al Mar de Galilea suplen aproximadamente el 30% de las necesidades israelíes.

⁴ Décima parte del territorio libanés, de aproximadamente 1.300 a 1.500 kilómetros cuadrados. Otras fuentes hablan de 15 kilómetros de profundidad como promedio, penetrando en mayor grado la zona de la Beeka.

⁵ Ver resoluciones en los anexos 1 y 2.

⁶ Ver texto de la resolución en el anexo 3. Como consecuencia de la misma trece países retiraron sus misiones de Jerusalén.

⁷ Período Extraordinario de Sesiones de Emergencia, celebrado del 22 al 29 de julio de 1980.

⁸ Ver sus textos íntegros en anexos 4 y 5.

⁹ Consultar resoluciones 37/120 C, 38/83 K, 39/99 K y 40/165 K.

¹⁰ En realidad fue entre el invasor israelí y las fuerzas palestinas libanesas. Resultado de la llamada operación «Paz para Galilea», cuyo objetivo fue liquidar las fuerzas palestinas.

¹¹ Publicado en el *New York Times* el 2 de septiembre de 1982.

¹² Sugerimos observar las votaciones de Estados Unidos en este decenio en el anexo 7.

¹³ Proyectos similares fueron vetados en el Consejo de Seguridad con anterioridad, lo que constituyó en lo adelante una práctica habitual. Ver artículo: *Principales resoluciones de la ONU sobre Jerusalén*, aparecido en el número anterior de esta revista.

¹⁴ Desde el 24 de abril de 1950 Jordania se había anexado formalmente dicho territorio.

¹⁵ Datos tomados de Sznajder Mario: «Quo Vadis Jerusalem as Perspectivas Políticas Israelenses».

Contexto Internacional, vol. 16, n° 2. Revista semestral de Relações Internacionais. Pontifícia Universidade Católica PUC-Rio, p. 310.

¹⁶ Según Rafik Mahmud se calcula que para finales de 1990 habían arribado a Israel un total de 150 a 200 mil emigrantes. Ver su trabajo de Tesis titulado: *La Intifada y su lugar en la alternativa histórica de la revolución palestina*. Universidad de la Habana, 1991.

¹⁷ La idea de una negociación global se reiteraba, ya que las resoluciones 36/120 del 10 de diciembre de 1981 y la 38/58 C del 13 de diciembre de 1983 ya habían establecido con claridad dicha propuesta.

¹⁸ Expulsado de la Liga de Estados Árabes y condenado por su tratado de paz con Israel en Camp David desde el año 1979.

¹⁹ Según las fuentes oficiales de la ONU las cifras fueron de 20 muertos y 150 heridos; pero otras señalan 70 víctimas fatales y un número mayor de heridos.

²⁰ Ver texto íntegro de la resolución en el anexo 6.

²¹ Reiteramos que las resoluciones señaladas fueron seleccionadas por las temáticas asociadas a Jerusalén; lo que no quiere decir que existan muchas otras relacionadas con la política israelí.

BIBLIOGRAFÍA

Actas taquigráficas de las sesiones de la Asamblea General de la ONU.

Aznárez, Juan Jesús: «Jerusalem, en el corazón de todos. Temas de Nuestra Época», n° 168, *El País*, 31 de enero de 1991.

Cables de agencias de prensa extranjera.

Cattan, Henry: *Jerusalem: Israeli concepts, policies and practices*. The League of Arab States. Israeli Settlements in Occupied Arab Territories. An International Symposium, Washington, April, 1985.

CEDIPP: *Orígenes y evolución del Problema Palestino*. Naciones Unidas, Nueva York, 1990.

Despachos de prensa correspondientes al período 1980-1990.

Documentos oficiales de los períodos de sesiones de la Asamblea General (1980-1990), incluidos los de las Sesiones Extraordinarias.

El Masri, Rafik Mahmud: «La Intifada y su lugar en la alternativa histórica de la revolución palestina». Universidad de la Habana, 1991.

Europa Publications Limited: *The Middle East and North Africa*. Thirty first edition, 1984-1985.

González Gómez, Roberto: *Política Exterior de Estados Unidos: doctrinas y dilemas*. Instituto Superior de Relaciones Internacionales «Raúl Roa García». La Habana, 1988.

——— *Jerusalem visions of reconciliation. An Israeli-Palestinian dialogue*. Public informations. Encounter for Greek Journalists on the Question of Palestine, 27-28 April 1993, Athens, Greece.

——— *La condición jurídica de Jerusalem*. Naciones Unidas, Nueva York, 1981.

——— *La condición jurídica de la Ribera Occidental y de Gaza*. Naciones Unidas, Nueva York, 1982.

Lista acumulativa de resoluciones del Consejo de Seguridad y actas oficiales correspondientes al período 1980-1990.

Mallison, W. T. y S. V. Mallison: *Los derechos nacionales del pueblo palestino*. Fundación Argentino Árabe, Argentina, 1983.

Naciones Unidas: *Boletines de la División de los Derechos Palestinos*.

Naciones Unidas: *Orígenes y evolución del problema Palestino. Tercera parte: 1978-1983*. Naciones Unidas, Nueva York, 1984.

Palestinian Academic Society for the Study of International Affairs: *Jerusalem and United Nations resolutions*. Information paper, Passia publications, East Jerusalem, December, 1991.

Pelayo, Antonio y Darío Varcárcel: «La normalización Israel-Santa Sede y el futuro de Jerusalem». *Política Exterior*, vol. VII n° 37, España, febrero-marzo de 1994.

Pomares Boris, José: *Apuntes sobre las contradicciones en las relaciones internacionales*. Centro de Estudios de Europa Occidental, Ciudad de la Habana, Cuba, 1982.

Primakov, E.: *Desestabilización del sistema internacional, EE.UU. y la crisis del Medio Oriente*. URSS: Editorial Ciencias Sociales, 1985.

Suplementos de las Naciones Unidas.

Zhiri, Kacen: *Jerusalem from the standpoint of historic rights and the principle of self-determination. The inalienable rights of the Palestinian people*, League of Arab States, 1985.

En Internet e Infovía:

Cuadernos **AFRICA AMERICA LATINA**

Página Web:

<http://nodo50.ix.apc.org/sodepaz/cuadernos>

Israel: seguridad nacional, conflicto y política

Luis Mesa Delmonte

«La agenda nacional del Estado de Israel puede compararse a un extenso poema, que abarca muchas estrofas pero con un estribillo recurrente. Ese estribillo es la tensión relativa a la seguridad por una parte, y la religioso-secular por la otra».¹

Yossi Beilin

I

Sin lugar a dudas, uno de los factores que más ha incidido en el proceso de paz mediorienta desde finales de 1995 y durante el transcurso de 1996, ha sido el debate en torno a la problemática de la seguridad nacional israelí. Este tema no sólo ha propiciado una intensificación de la discusión política y cambios en el liderazgo del poder en Israel, sino que al mismo tiempo ha contribuido a conformar un ambiente de incertidumbre coyuntural a escala regional.

Parecería interesante tratar de prestar atención a los acontecimientos más importantes que han incidido en este debate, e intentar valorar el posible impacto político-

estratégico que a corto y mediano plazo puede tener, tanto sobre la política interna israelí como sobre la dinámica del proceso negociador mediorienta.

Al estudiar este tema, no solamente hay que hacer obligada referencia a acontecimientos tales como el asesinato de Rabin, la crisis Israel-Hezbollah, la serie de atentados en varias ciudades israelíes, las percepciones de seguridad en la contienda electoral y las repercusiones inmediatas de una proyección estratégica de compromiso con la ultraderecha política y la ultraortodoxia religiosa, sino que resulta útil también hacer un recuento sintetizado de las concepciones tradicionalmente predominantes en el pensamiento estratégico israelí.

II

Desde la fundación del Estado en 1947, el pensamiento estratégico israelí ha sido favorable a una doctrina de seguridad que contempla como punto central un alto desarrollo del poderío militar con gran énfasis

sis en la autosustentación o autoconfianza estratégica. Este concepto abarca dos aspectos primordiales: la libertad de acción en cualquier coyuntura que se estime necesaria y la habilidad militar de actuar de forma efectiva.

Algunos autores como Aharon Klieman² han argumentado que en los primeros años fue muy fuerte la percepción de inseguridad y aislacionismo en el pensamiento israelí. En esto incidieron tanto el holocausto perpetrado contra el pueblo judío durante la Segunda Guerra Mundial, como la aguda dinámica de conflicto con su entorno árabe una vez creado el Estado de Israel.

Ello motivó que en los primeros años Israel intentara buscar alianzas estratégicas con potencias extrarregionales que le permitieran afianzarse política y económicamente, y al mismo tiempo garantizar la adquisición de material bélico. No obstante, desde fecha temprana, el pensamiento israelí comenzó a plantear paralelamente sus preocupaciones respecto a las restricciones en su libertad de acción que se podrían derivar en caso de firmarse determinados acuerdos y tratados formales.

Los años de «Guerra Fría» en el Medio Oriente propiciaron que el antagonismo israelo-árabe se viera reforzado con el enfrentamiento Este-Oeste, lo que a su vez favoreció la profundización de una relación bilateral estratégica entre Israel y Estados Unidos. Aunque esta cooperación estratégica se amplió cada vez más en las décadas de los años setenta, ochenta y principios de los noventa, ambas partes han preferido no establecer alianzas formales.

Esta marcada polarización regional provocó que durante décadas el pensamiento estratégico israelí se concentrara única-

mente en variantes que concibieron un total y permanente conflicto con su entorno. Por ello los estrategas israelíes diseñaron preferentemente tácticas de corte ofensivo y sorpresivo para las Fuerzas de Defensa Israelíes (FDI), las que pretendían golpear con su mayor fuerza a los ejércitos árabes, disminuir al máximo los posibles efectos de políticas extrarregionales y contemplar los costos más bajos posibles.

Luego de la Guerra de 1973, Israel decidió aumentar considerablemente sus fuerzas de defensa, no sólo en términos numéricos, sino también en sus reservas de equipamiento militar para minimizar la necesidad de apoyo externo. Paralelamente, dio un fuerte impulso a su industria militar para evitar que, en una coyuntura estratégica de urgencia, el país se viera imposibilitado de recibir los suministros bélicos necesarios por decisión política de determinados actores internacionales. Ya desde años anteriores la industria bélica nacional venía reaccionando en favor de producir sus propias alternativas.

Israel aspiraba y logró establecer una capacidad para producir una plataforma óptima de combate para cada rama de las Fuerzas de Defensa Israelíes —aérea, terrestre y naval—. Israel comenzó a producir el avión de caza Kfir tras el embargo francés de 1967. La negativa británica a venderle tanques Chieftain condujo a que Israel fabricara el tanque Merkava. Asimismo las dificultades en la adquisición de lanchas patrulleras rápidas en los años sesenta trajeron como resultado la producción autóctona de lanchas misilísticas tipo Saar³.

También debe tenerse en cuenta que un aspecto muy importante de la estrategia is-

raelí y de su industria militar lo ha sido el desarrollo de un programa nuclear, que se ha convertido en un controvertido instrumento para la disuasión regional.

Esta tradicional proyección ofensiva hacia su entorno —cuya única excepción fuera probablemente la negociación y firma de un acuerdo de paz con Egipto en 1979—, fue válida hasta principios del decenio de 1990. En esos momentos, los grandes cambios acaecidos en la política internacional han tenido un obligatorio impacto en las variadas dinámicas de la región del Medio Oriente, al plantear consecuentemente nuevos retos y necesidades de readaptación del pensamiento y la acción política y estratégica israelíes.

La desaparición de la URSS y del campo socialista fue vista por el pensamiento israelí como la eliminación del principal aliado con que contaban algunas políticas árabes, mientras que la Guerra del Golfo traería como uno de sus resultados el debilitamiento de uno de los principales enemigos potenciales de Israel en el flanco Este: Iraq.

Estos significativos acontecimientos tuvieron diversas lecturas dentro de la política israelí. Para unos, ahora la situación podría ser más fácil pues la polarización a escala regional podría disminuir y, con menos esfuerzos, el alto protagonismo regional de Israel quedaba garantizado. Partiendo de estos presupuestos, estaban dadas las condiciones para una cierta continuidad del enfoque tradicional. Para otro sector de pensamiento, los cambios internacionales y regionales obligaban a una inmediata readecuación: Israel no podía seguir sosteniendo una economía militarizada, no podía seguir dependiendo de las finanzas y

ayudas de Estados Unidos, ni podía permanecer ajeno a los mercados regionales.

Contribuirían a dar razón a esta segunda línea interpretativa el redimensionamiento de las relaciones entre Washington y varios países árabes, las crecientes presiones políticas y económicas norteamericanas para que Israel se incorporara a un proceso de negociación regional, así como el deterioro del concepto de la inviolabilidad y seguridad supremas de Israel con los ataques misilísticos iraquíes durante la Guerra del Golfo.

El desarrollo de la Intifada palestina a partir de 1987, se convertiría en un factor de enorme fuerza que estremecería «desde adentro» toda la estrategia de ocupación y control israelíes de la tierra palestina, y mostraría evidentes contradicciones e incapacidad de respuesta para el diseño de seguridad nacional israelí.

En este contexto es que el gobierno derechista de Shamir se ve compulsado a sentarse en la mesa de negociaciones en la Conferencia de Madrid en 1991, y que el Laborismo triunfa en las elecciones de 1992 con convicciones novedosas respecto al «nuevo mundo» que lo rodeaba. Esta nueva atmósfera llevó al entonces primer ministro Rabin a pensar que habían disminuido considerablemente las amenazas a la propia existencia del Estado de Israel, por lo que era necesario desarrollar un proceso de reconciliación, paz y cooperación internacional. En un discurso ante los graduados del Colegio de Defensa Nacional opinó:

«El mundo ya no está contra nosotros (...) Estados que nunca nos tendieron la mano, Estados que nos condenaban, que lucharon contra nosotros, que ayudaron a nuestros enconados enemigos (...) nos con-

*sideran hoy como un interlocutor digno y respetable (...) Ésta es una nueva realidad (...) La paz requiere de un mundo con nuevos conceptos».*⁴

Estos trascendentales cambios posibilitaron la continuidad del proceso iniciado en Madrid, y que se firmara el acuerdo entre Israel y la OLP en septiembre de 1993, y que comenzaron a dar vida al proyecto de la Autoridad Nacional Palestina. Igualmente importante sería la firma del acuerdo de paz con Jordania en octubre de 1994.

Si bien es cierto que con esta coyuntura se propició un mejor clima de entendimiento regional, ello no quiere decir que las muchas facetas del conflicto mediorientista se hayan debilitado a tal extremo que una solución global sea inminente. El propio proceso de paz ha tenido fuertes detractores, tanto en el campo de la política ultraderechista israelí, como en la ultraortodoxia judía, en sectores de la política palestina, en interpretaciones de algunos actores regionales, así como entre varias tendencias, grupos y organizaciones políticas de base islámica.

Ello ha motivado que los estrategas israelíes llamen crecientemente la atención respecto al potencial de conflicto que pudiera provenir de plataformas islámicas, y que paralelamente hayan desarrollado una mentalidad casi obsesiva respecto a Irán como principal desafío en materia de seguridad para el Israel de hoy, logrando incluso trasladar con bastante fuerza esta interpretación hacia Washington.

Al abordar el tema de la amenaza islámica, el gobierno Laborista llegó a reconocer que la única manera de eliminar las manifestaciones violentas de un Islam extremista era precisamente por la vía del de-

sarrollo económico y el mejoramiento de las condiciones de vida. Tal enfoque está estrechamente relacionado con el mayor énfasis que ha comenzado a poner el pensamiento estratégico israelí en los factores económicos a la hora de valorar los problemas de la agenda de seguridad nacional.

Rabin, Peres, Beilin y otras importantes figuras de la administración israelí comenzaron a cambiar sus visiones tradicionales respecto a la prioridad absoluta del poderío militar dentro del esquema de seguridad nacional israelí. Insistieron entonces en la necesidad de desarrollar mucho más la economía que la estrategia militar, en cómo la industria militar nacional puede ser económicamente destructiva, y en cómo hay muchas cosas que no se pueden lograr en las actuales circunstancias con la fuerza militar, sino sólo mediante un proceso de diálogo y concertación.

Incluso, en estos últimos años, el debate militar respecto a la importancia vital de la profundidad estratégica y las fronteras defendibles, ha encontrado también enfoques alternativos en la idea de sustituir fuerzas numerosas y de alto costo por estrategias y equipamiento de alta tecnología, y, primordialmente, en lograr soluciones políticas para las fronteras en litigio, eliminando el concepto de «zonas de seguridad» o preventivas.

Esta idea de que «la paz es la mejor garantía de seguridad», acompañada del principio negociador de «tierra por paz», ha tenido un notable impacto en las interpretaciones de los sectores políticos y religiosos más extremos en Israel. Tal como ha señalado Efraim Inbar: «La generación más joven de líderes israelíes se socializaba en la noción de un Estado de Israel, en vez de la

Tierra de Israel; y el sueño sionista de asentarse en la antigua Patria ya no tiene seguidores tan firmes como antes»⁵.

Otras opiniones en semejante sentido apuntan hacia las mutaciones interpretativas que experimenta la sociedad israelí: «Nuestras prioridades han cambiado. Al sueño del Gran Israel le sucedió la realidad del pequeño Israel. Lo que cuenta para la gente, es vivir mejor aquí»⁶.

Igualmente, para muchos autores, existe dentro de la alta política y en la sociedad israelí una creciente reticencia al empleo de la fuerza militar. Ello ha propiciado que la doctrina de la autoconfianza absoluta y el comportamiento unilateral sean paulatinamente desafiados por nuevas nociones referidas a la «seguridad cooperada» y a un «régimen de seguridad» entre Israel y sus vecinos.

Esta tendencia hacia la búsqueda de modelos alternativos cooperativos y de seguridad regional se ha visto acentuada por los peligros generados también a partir de la proliferación misilística y de algunos programas de experimentación nuclear en la región. Como alternativa más viable no se piensa en el desarrollo infinito de la tecnología militar, lo que implicaría altos costos económicos que ya no se entienden apropiados, sino que se prefiere incorporar la idea del acuerdo regional a escala lo más amplia posible. Estas nuevas percepciones también comienzan a discutir la posibilidad de incorporar a los arreglos estratégicos regionales a actores y fuerzas internacionales, como podría ser la futura presencia temporal de tropas norteamericanas en el Golán.

Estas concepciones motivaron que desde fines de 1995 se comenzara a reevaluar

con mayor insistencia la posibilidad de firmar un acuerdo formal de defensa con Estados Unidos. Por primera vez Israel abandonaría su posición de «autoconfianza» (*self reliance*) en materia de seguridad. Aunque históricamente ha contado con un enorme apoyo material por parte de Estados Unidos, el pensamiento estratégico israelí siempre había rechazado estar atado a Estados Unidos, y rechazaba la dependencia para conservar capacidad de decisión y acción unilateral. Así, cambia la política del Estado judío de «pelear sus propias guerras», expresada por el general Moshe Dayan, ministro de Defensa en los años sesenta, en la frase: «Israel nunca pediría a los soldados norteamericanos que peleen por él, Israel sólo puede contar consigo mismo».

Las opiniones favorables al cambio se sustentaban en la necesidad de lograr una «sombra estadounidense» que reforzara la seguridad israelí, basada en el modelo de la OTAN, y que ampliara de manera significativa el acuerdo de seguridad estratégica firmado entre Israel y Estados Unidos en 1988. Según Amir Orenun, analista militar israelí: «Las concesiones territoriales israelíes podrían compensarse mediante una presencia norteamericana en la región que disuadiera un ataque árabe, particularmente en la meseta del Golán»⁷.

Otras perspectivas más equilibradas serían expuestas, por ejemplo, por el ex embajador de Israel en Washington Meir Rosenne:

«tal pacto podría incrementar el efecto disuasivo entre Israel y sus vecinos y reducir el apetito de sus enemigos de librar una guerra (...) Todos los ataques contra Israel entonces siempre serían inevitablemente

*un ataque contra Estados Unidos. Pero podría también reducir nuestra soberanía en la esfera de la seguridad. Tendríamos que recibir la luz verde de Estados Unidos para realizar ataques de represalia en Líbano, liberar rehenes como en Entebbe en 1976 o bombardear reactores nucleares como en Iraq en 1981».*⁸

Ante sus preocupaciones por el desarrollo misilístico y de armas de exterminio masivo (especialmente químicas y bacteriológicas que son las de más fácil producción) Israel ha hecho esfuerzos por neutralizar las iniciativas en su entorno: aceptó en 1991 el Régimen de Control de Tecnología de Misiles (MTCR), y en 1992 firmó la Convención de Armas Químicas. Ello ha estado acompañado de importantes recortes presupuestarios para varios proyectos de desarrollo de las FDI así como de la industria bélica nacional. Sin embargo, Israel pretende conservar su carta nuclear, que le garantiza un elevado poder disuasivo y un lugar estratégico privilegiado en la zona, y ha rehusado firmar el Tratado de No Proliferación Nuclear. No obstante, por primera vez la política israelí ha contemplado explícitamente que estaría en disposición de discutir el tema a dos años de lograda una paz global en la región.

III

Esta nueva atmósfera más adecuada para la «descompresión» estratégica paulatina del conflicto mediorienta, se vería alterada a partir de los últimos meses de 1995, con la exacerbación de manifestaciones extremas de diverso signo que, revitalizando posiciones antagonistas, elevarían inmediatamente las tensiones.

El asesinato del primer ministro Isaac Rabin el 4 de noviembre de 1995, resultado de la inconformidad con el proceso de negociaciones regionales por parte de sectores políticos de extrema derecha y de tendencias del judaísmo ultraortodoxo⁹, fue un acontecimiento muy traumático que estremeció las bases del Estado y motivó un alto nivel de incertidumbre y frustración. La desaparición del «señor seguridad» parecía crear un vacío irreparable en un momento crucial de la historia del país, y llevaba a un plano sin precedentes las contradicciones existentes dentro de la sociedad israelí.

En muchas ocasiones, los observadores políticos internacionales que se han dedicado a dar seguimiento al proceso de paz para el Medio Oriente en sus diversas etapas¹⁰ han prestado preferentemente atención a las críticas efectuadas por varias diplomacias árabes y regionales, al rechazo abierto de parte de agrupaciones de inspiración islámica, así como a la oposición expresada por varios grupos y tendencias políticas dentro del propio movimiento palestino.

En general, las principales objeciones han estado dirigidas a la forma en que se ha conducido el proceso y el papel central y unipersonal desempeñado por Arafat. Se estima que la flexibilidad negociadora palestina y sus concesiones en el proceso han sido excesivas y han causado daños irreparables por los compromisos adoptados. Se teme que a partir de este comportamiento será imposible de erigir el Estado palestino independiente y que tal aspiración quedará diluida en un autogobierno temporal o una variable confederada jordano-palestina a largo plazo, mientras que, paralelamente,

se propicia la consumación de un proceso anexionista y de bantustanización.

Según ha opinado Uri Avnery:

*«De hecho, muchas acciones del gobierno de Rabin parecen sensibles sólo si se presupone un plan maestro bajo los lineamientos del viejo Plan Allon. Ese plan del antiguo ídolo del ejército y líder del movimiento Kibbutz, Yigal Allon, nunca se cristalizó en un mapa definitivo; pero se entendió que tenía como objetivo anexionar a Israel el Valle del Jordán, la costa del Mar Muerto, el Gran Jerusalén, el asentamiento de Etzion y zonas de la Franja de Gaza. En su forma actual, aún no claramente delineada, conduciría a la anexión de lo antedicho, más la zona de Ma'aleh-Edumin, el asentamiento de Ariel, la mayor parte de la región entre Bethlehem y Hebrón, el asentamiento de Gush Katif y más. En este contexto, la actual actividad de asentamientos —tal como es— parece lógica. Así son las posiciones del gobierno durante la "fase interina" en marcha (Oslo-2), que están diseñadas para configurar semejante mapa».*¹¹

En sentido similar Maxim Ghilan ha opinado:

«En cuanto a la tierra, tan pronto como Israel había acordado transferir a la autoridad palestina la "tierra estatal" en la Ribera Occidental (realmente la tierra antiguamente administrada, primero, por el Imperio Otomano y después por el mandato británico), el gobierno anunció que cientos de hectáreas serían anexadas por Israel para la creación de "circunvalaciones en las ciudades" que conducirían a los asentamientos judíos y a los campamentos militares (...) Además, las carreteras y terrenos circunvalados están situados conve-

*nientemente de una manera tal que llevan a la práctica, o perfeccionan, el Plan Allon y la subsiguiente maniobra de Ariel Sharon, llamada "Plan Siete Estrellas", las cuales proponen dividir la Ribera Occidental en enclaves palestinos (concentrados alrededor de ciudades importantes), rodeados por campamentos militares israelíes y asentamientos judíos, con el fin de evitar el surgimiento de una independencia palestina real».*¹²

Igualmente se considera que elementos claves en materia económica, de recursos hidráulicos, desmantelamiento y redistribución de asentamientos poblacionales, necesidades estratégicas, de los refugiados y el estatuto definitivo para Jerusalén, van ocupando planos menos preponderantes mediante una táctica israelí de posposición de discusiones y dilación de los plazos acordados.

Es muy común percibir consecuentemente un sentimiento de frustración ante la marcha del proceso negociador, que se estima perjudica sensiblemente los intereses del pueblo palestino, favorece notablemente al Estado de Israel y explica las acciones violentas, en ocasiones de corte terrorista, ejecutadas por grupos extremistas árabe-islámicos. Ello ha contribuido paralelamente al desarrollo de cierto círculo vicioso que se completa con el que oponen al proceso varios sectores de la sociedad israelí.

Adam Keller ha descrito esta situación de la siguiente manera:

«En esta atmósfera, había un amplio apoyo público en la sociedad palestina a los actos suicidas de Hamas, que se hacían explotar dentro de autobuses palestinos. Y dentro del público israelí el pánico y la cólera erosionaban el apoyo público al pro-

*ceso de paz —lo que se reflejaba en una tendencia hacia la derecha de los políticos “moderados”, como el presidente Ezer Weitzmann—. Y el gobierno de Rabin fue empujado a tomar medidas severas, que incrementaron aún más el sufrimiento y la frustración de la parte palestina».*¹³

Si bien es cierto que el *tempo* negociador y las pautas principales en el proceso comenzado en 1991 han sido en buena medida decididas a tono con interpretaciones y percepciones preferentemente generadas por la parte israelí, no es menos cierto que la tendencia predominante en el pensamiento israelí en favor del diálogo regional ha tenido desde el comienzo fuertes tropiezos internos que se hicieron mucho más evidentes con el magnicidio.

Tal como hemos señalado anteriormente, no puede dejarse de tener en cuenta las diversas presiones ejercidas sobre Israel que obligaron a su *establishment* político a explorar aceleradamente la variante negociadora. Este cambio de actitud, sin embargo, no ha sido automático ni absoluto, y ha implicado la aceptación de un serio desafío para los negociadores israelíes. El hecho de que una tendencia mayoritaria haya decidido readaptarse a las nuevas circunstancias y a buscar opciones más viables, no quiere decir que haya existido una comprensión generalizada de cómo hacerlo, ni de cuáles deben ser sus límites. De hecho, la resultante política en favor de las negociaciones contó con un considerable grado de oposición que obligó al Partido Laborista a gobernar en coalición, con un estrecho margen y junto a un permanente peligro de perder su frágil mayoría parlamentaria.

La oposición a la negociación dentro de Israel no es una simple maniobra dilatoria

e intrascendente —como algunos proponen interpretarlo— emanada de un experimento pluralista político mediorienta con propósitos inamovibles, garantizados por cualquier fórmula de poder de turno. El vigor de la filosofía de oposición a la negociación manifiesta actualmente tiene profundas explicaciones, en tanto es muestra de la existencia de percepciones y estrategias que, antagónicas en diverso grado, coexisten dentro del actual espectro político israelí. Obviamente todas, desde sus respectivas perspectivas y en constante interacción, proclaman la defensa del interés nacional supremo, interpretado con diversos matices, formas, vías y alcances.

Al estudiar las tendencias opositoras habría que tener en cuenta al menos dos grandes campos argumentales: el político-estratégico y el filosófico-religioso.

En materia político-estratégica se hace peligroso para muchos pensadores el haberle reconocido derechos a un enemigo histórico al que se han enfrentado en diversas guerras, así como perder el control sobre territorios que han sido conquistados y concebidos como franjas ofensivas-defensivas de crucial importancia militar para un país carente de profundidad estratégica.

Desde el ángulo de las concepciones filosófico-religiosas, que durante años han sentado las bases para el proyecto político israelí y que se remontan a los argumentos bíblicos para explicar la «tierra prometida» para el pueblo judío, entregar parte del *Eretz Israel* es cometer un sacrilegio.

Esta disconformidad política fue claramente expresada por partidos considerados de extrema derecha como el Likud, Tzomet, Mafdal, Moledet, Agudat Israel y otros, así como a través de las constantes

críticas emanadas de representantes del pensamiento religioso mesiánico más ortodoxo, las acciones semejantes a la matanza de Hebrón, al igual que la abierta y reiterada oposición de los colonos judíos a eliminar, disminuir, o limitar sus asentamientos y a tener que convivir con pobladores palestinos con nuevas normas de conducta y de seguridad.

El principio de «tierra por paz», visto entonces por unos como peligroso y por otros como sacrilego, ha enfrentado una constante y vigorosa oposición en un país acostumbrado a hacer valer su voluntad de existencia y de haber experimentado periódicas y exitosas contiendas bélicas. Rabin, por lo tanto, fue visto por muchos como traidor y como creador del futuro «Estado OLP». «Imperceptiblemente, el énfasis ha pasado de evitar la creación de un Estado palestino a la limitación del territorio del futuro Estado»¹⁴.

Sin embargo, para las tendencias favorables al diálogo el principio de «tierra por paz» es visto como elemento vital de una estrategia encaminada a lograr la neutralización del cíclico enfrentamiento bélico y, mediante la conservación de una cierta superioridad estratégico-militar a escala regional, proceder a la reformulación, complementación e inserción definitiva del proyecto israelí en su contexto más inmediato.

De hecho, las dos grandes cumbres económicas para el África del norte y el Medio Oriente celebradas en Casablanca (1994) y Amman (1995), junto a las propuestas integradoras mediterráneas emanadas de la Unión Europea y a determinadas recomendaciones de la política norteamericana, constituyen pasos importantes hacia

la eliminación definitiva del boicot económico contra Israel y en favor de su nueva proyección y reajustes en materia económica, tecnológica y comercial hacia su tradicional entorno conflictivo.

La muerte de Rabin introdujo nuevas incertidumbres tanto para el escenario político israelí, como para las perspectivas del proceso de paz mediorienta. Rabin, conocido como «señor seguridad» contaba con un destacado aval como hombre de guerra (Jefe del Estado Mayor en la Guerra de 1967, Ministro de Defensa, etc.) y se consideraba como un político fuerte, capaz de enfrentar los retos de la oposición y de ganar cada vez más adeptos a su proyecto negociador. Su principal contienda en política interna iban a ser las elecciones inicialmente previstas para octubre de 1996.

En un primer momento se pensó que el magnicidio podría tener un efecto inhibitor en los sectores de la extrema oposición política y religiosa más activos hasta el momento. En cierta medida el comportamiento opositor de los últimos años, que había impulsado la «desobediencia civil» y la «rebelión contra el gobierno», generó un sentimiento de culpa por este desenlace trágico sin antecedentes en la historia del país. La oposición podría haberse inclinado hacia una actitud más moderada, a atemperar las argumentaciones y acciones más ortodoxas y a favorecer un reacomodo político que evitara el desencadenamiento de acciones traumáticas semejantes al asesinato de Rabin, que llegan al punto de estremecer los cimientos de la sociedad israelí, así como los preceptos y esquemas de su seguridad nacional.

Esta atmósfera coyuntural puede haber contribuido en parte a que el gobierno La-

borista anunciara en el mes de febrero de 1996 que se adelantarían las elecciones para el mes de mayo (en vez de octubre), cuando parecía segura su victoria. Sin embargo, otros factores incidieron con gran fuerza en el deterioro del esquema de seguridad nacional israelí y brindaron argumentos suficientes para la recuperación de una plataforma política más conservadora.

Los atentados realizados a todas luces por los servicios secretos israelíes contra importantes figuras de movimientos islámicos, como el efectuado en Malta en octubre de 1995 contra Fathi Shiqaqi (fundador y líder de la Jihad Islámica) y contra Yehiya Ayash en enero de 1996, «el ingeniero»¹⁵, propiciaron una reactivación de las acciones violentas de estos grupos. Varios atentados suicidas perpetrados por Hamas y la Jihad en febrero y marzo fueron enunciados como respuestas a las acciones israelíes, y provocaron 59 muertos y casi 200 heridos en nueve días, con lo cual se creó un clima de terror en Israel¹⁶.

Al analizar esta coyuntura, Peretz Kidron ha opinado que se llegó a producir una situación de pánico semejante a la que provocaron los ataques de misiles iraquíes de 1991, que igualmente motivó importantes reconsideraciones políticas y estratégicas:

«Los Scuds convencieron a los israelíes de su vulnerabilidad a los ataques de largo alcance —destruyendo así el mito de que el territorio ofrece una defensa efectiva—, y haciendo al público receptivo a hasta ahora impensables nociones de “tierra por paz”. De igual modo, amplios círculos aceptan la idea de que no hay protección posible contra los atentados suicidas mientras los israelíes y los palestinos se man-

*tengan en contacto diario directo. El resultado, apoyado tanto por la impresión personal como por las encuestas científicas, constituye un giro abrupto de la opinión hacia una separación de las dos poblaciones, aun cuando el precio sea el consentimiento israelí a la plena condición del Estado palestino —e incluso si se descarta el tabú de concederle la soberanía en Jerusalén Oriental».*¹⁷

IV

El incremento de los enfrentamientos bélicos entre el grupo Hezbollah y las fuerzas israelíes de ocupación en el sur del Líbano, llevó a que ambos contendientes reanudaran sus ataques respectivamente contra zonas civiles en territorio libanés e israelí. Esta situación no sólo propició un mayor nivel de preocupación tanto en las esferas de la alta política como en la sociedad israelí, sino que también incrementó las dudas que ya existían respecto a si Shimon Peres era capaz o no de llevar adelante un proceso de negociaciones con los árabes, garantizando al mismo tiempo la seguridad y los intereses vitales del estado de Israel. El mismo Peres reconocería que «Israel enfrenta una amenaza terrorista colectiva»¹⁸.

La opinión pública israelí fue reflejando cada vez más tales preocupaciones y fueron constatables varios cambios en sus percepciones. De esta manera, en las encuestas realizadas en marzo y principios de abril, la popularidad de Peres mostró un declive significativo que fue aprovechado por el opositor Likud y Benjamín Netanyahu, quien, insistiendo precisamente en el tema de la seguridad afectada y repitiendo

su frase preferida de «paz con seguridad», logró por momentos igualar e incluso sobrepasar a Peres¹⁹.

La ofensiva de Peres en aras de restablecer la seguridad afectada contemplaría: a) el proceso de reajuste interno; b) la intensificación de nuevas operaciones contra Hamas y la Jihad Islámica; y c) una ofensiva contra Hezbollah y su entorno regional.

a) El proceso de reajuste interno

Comprendió no solamente todo el proceso de investigación sobre los acontecimientos, detección de fallos, etc., sino que se procedió a un reanálisis y un perfeccionamiento de los mecanismos de seguridad internos, que fueron acompañados por la renuncia de Karmi Gillon como jefe del Shin Bet (servicios secretos) y la designación al frente de este cuerpo del Mayor General Ami Ayalon (ex jefe de la marina israelí).

b) La intensificación de las acciones contra Hamas y la Jihad Islámica

El carácter brusco de la iniciativa israelí sería anunciado por Rabin, quien declaró una «guerra total»²⁰ contra las guerrillas islámicas, y recibiría el total apoyo del presidente Ezer Weizman, quien sugirió: «Cuando uno busca una aguja en un pajar [Hamas], y no puede encontrar la aguja, debe quemar todo el pajar»²¹.

Esta ofensiva contra Hamas y la Jihad contó también con un mayor nivel de coordinación entre Israel y los órganos especiales de seguridad de la Autoridad Nacional Palestina, lo que fue oficialmente reconocido por ambas partes.

En materia de su proyección exterior, la política israelí no sólo trató de lograr la mayor sensibilidad posible a su favor a partir de los atentados dinamiteros, sino que, en coordinación con la política norteamericana, logró un importante apoyo y reconocimiento a su dilema de seguridad de parte de sus vecinos árabes en la Cumbre de Sharm el Sheikh, organizada apresuradamente. Según Donald Neff: «La Cumbre de Sharm el-Skeikh es solamente la manifestación más visible de un extraordinario esfuerzo norteamericano, de hecho una cruzada sin precedentes, para rescatar el proceso de paz que las bombas de los criminales islamistas casi han extinguido»²².

Ejemplos de este gran esfuerzo estadounidense fueron el envío a Israel de detectores electrónicos de muy alta tecnología, así como de grupos de expertos en acciones antiterroristas; la decisión de la Casa Blanca de suministrar a Israel aún más información de inteligencia y de contribuir a la coordinación de los intercambios en esta materia entre los órganos especializados israelíes y palestinos; y además del anuncio de que se darían nuevos pasos para profundizar la concertación estratégica entre Israel y Washington.

Como ha sido usual en los últimos tiempos, tanto los norteamericanos como los israelíes no dejaron pasar la oportunidad para responsabilizar a Irán por las acciones de Hamas y la violencia de los diversos grupos islámicos de la región.

Al respecto, un interesante comentario editorial del *Middle East International* ha tratado de demostrar la debilidad de tal argumento y su utilización esencialmente propagandística cuando se cuestiona:

*«Uno bien podría preguntarse, ¿qué tiene esto que ver con Irán?. Si no existe, en ningún lugar en Teherán, un nervio central con comando operativo total real sobre todos los islamistas en todas partes, entonces Irán ciertamente brinda entrenamiento, apoyo logístico y armamentos. Y si no es así, entonces de seguro financia a estos grupos e indudablemente encabeza alguna conspiración global siniestra para desestabilizar el mundo e imponer la Shari'a a toda su población. Al menos entrega fondos a Hamas en los territorios. No importa si las acusaciones son exageradas (dominio del mundo) o más mundanas (hacer explotar un autobús); no existe la más mínima prueba, ni un documento confuso, ni un fragmento de grabación de una comunicación electrónica interceptada, que sugiera que Irán ha tenido algo que ver con el reciente torrente de bombas suicidas de Hamas, más allá de una vaga similitud en su mensaje ideológico».*²³

c) La ofensiva contra Hezbollah y su entorno regional

Para golpear a Hezbollah en Líbano, pero en un marco más amplio y multipropósito, Israel se vio obligado a recurrir a sus fuerzas armadas.

La operación «Uvas de la Ira»²⁴, llevada a cabo por fuerzas militares israelíes contra diversos objetivos en territorio libanés en abril de 1996, también constituyó un acontecimiento importante y traumático dentro de la dinámica de conflicto y negociación en la región.

Los 16 días de bombardeos y cañoneos israelíes arrojaron un balance total de casi 200 muertos y 400 heridos, numerosas vi-

viendas destruidas, instalaciones infraestructurales seriamente dañadas, afectaciones a la actividad productiva y comercial libanesa, y desplazamientos poblacionales que representan pérdidas para la economía y sociedad libanesas por un valor de 1.000 millones de dólares.

Para Israel, los gastos totales contemplaron tanto el costo de las acciones militares propiamente dichas, como el derivado del impacto de más de 600 cohetes lanzados por Hezbollah sobre regiones septentrionales del país. Según fuentes israelíes, los cálculos globales ascendieron a casi cien millones de dólares si se toma en consideración la destrucción causada, más los gastos derivados de la evacuación de la población y la paralización de las actividades económicas en la zona.

Según informó un despacho noticioso de la AFP²⁵, Peres no solamente fue criticado por el Likud por haber debilitado la capacidad de disuasión del país, sino que además fue fuertemente presionado por el ejército, por el Partido Laborista, por el gabinete y por el propio presidente Weizman para que pasara a la acción en Líbano al entender que su imagen se iba afectando por los ataques de Hezbollah.

Sin embargo, resulta difícil pensar que las acciones, iniciadas por Israel en Líbano el 11 de abril, hayan tenido como único propósito el de arremeter contra Hezbollah, por lo que tal iniciativa bélica debe verse dentro de todo un contexto mucho más amplio.

Los estrategias israelíes conocen que resulta muy difícil destruir directamente a los grupos militares de Hezbollah debido a la táctica de guerra de guerrillas que emplean. Se han intentado cañoneos y acciones

de la aviación en diversas oportunidades (como en 1993); pero ha quedado demostrado que es casi imposible causarles bajas significativas. Esto es válido también a la hora de enfrentar los ataques coheteriles llevados a efecto por Hezbollah, pues, aunque los avanzados medios tecnológicos israelíes son capaces de determinar el lugar exacto del lanzamiento en dos minutos²⁶ y disponer de variadas formas de respuesta, ya para entonces los guerrilleros chiítas han abandonado la posición y encontrado refugio o cobertura.

Esta realidad hace que Israel desarrolle entonces ataques contra zonas civiles de población predominantemente chiíta y donde piensa que se ubican las principales sedes, centros y puntos de apoyo de Hezbollah. Así, en esta ocasión, la operación «Uvas de la Ira» contempló que el ejército israelí llevara a cabo intensos bombardeos contra pueblos del sur libanés, asentamientos en el Valle de la Bekaa (donde supuestamente se encuentran los almacenes y centros de entrenamiento), suburbios del sur de Beirut (especialmente Haret Hreik pues se estima que es la sede principal de Hezbollah), y contra las principales vías de comunicación entre la capital y el sur del país.

La operación concibió ir creando paralelamente mayores problemas económicos y sociales en Líbano, derivados de las acciones contra instalaciones infraestructurales, de la migración de casi medio millón de refugiados, y del bloqueo de sus puertos (Beirut, Saida, Tiro) y vías marítimas. Con ello se persigue obligar al gobierno libanés a que controle o limite de alguna manera las acciones de Hezbollah. Según declarara abiertamente Uri Lubrani, coordinador de

actividades israelíes en Líbano: «si el gobierno libanés no frena a los terroristas, Israel destruirá objetivos económicos libaneses y perturbará la estabilidad del país»²⁷.

Por otra parte, también se pretendió inducir relaciones de conflicto entre los sectores de poder cristiano maronita y sectores chiítas, entre sunnitas y chiítas, o incluso tensiones intrachiítas al estilo de los enfrentamientos Amal-Hezbollah de los años ochenta. Es obvio que tales divisiones son imposibles de concretar en momentos de sensibilidad nacionalista frente a una agresión militar, y más bien quedan como potenciales temas de fricción para la postcrisis.

Según ha opinado *Middle East International*:

*«El hecho es que aunque la clase política del Líbano, tanto musulmana como cristiana, no gustan de Hezbollah, no pueden deplorar o rechazar su resistencia mientras Israel continúa en efecto ocupando una gran faja del territorio libanés, desobedeciendo las resoluciones de la ONU».*²⁸

Respecto a los matices existentes entre el poder central y las operaciones de Hezbollah, también se ha planteado que:

*«El Presidente libanés, aunque aparentemente apoya las acciones militares de Hezbollah desde su territorio, cree que estas operaciones deben estar limitadas y no golpear pueblos ni asentamientos israelíes, sino limitarse a la lucha por expulsar a los israelíes de los territorios ocupados en el sur».*²⁹

En el mismo sentido es ilustrativa la sugerencia del líder espiritual iraní Ali Khamenei en medio de la crisis, cuando exhortó a Hezbollah a «dar pruebas de sabiduría

para no producir el descontento de la población libanesa»³⁰ debido a sus acciones.

Al golpear militarmente al Líbano, la estrategia israelí puede haber concebido también la posibilidad de debilitar al máximo la relación sirio-libanesa, mostrando que Siria es incapaz de garantizar la seguridad libanesa a pesar de los compromisos pactados; al humillar a Siria por no dar una respuesta militar, y además presentarla como responsable parcial de la crisis, en la medida en que es vía y apoyo importante de Hezbollah. En caso de haber podido desprender a Beirut de Damasco y lograr un canal de diálogo directo, ello hubiera debilitado la posición negociadora de Damasco, que hubiera quedado circunscrita fundamentalmente al tema del Golán.

Por otra parte, Israel puede haber pretendido llamar la atención sobre el caso de Irán como apoyo clave también para Hezbollah, y lograr no sólo la neutralización de Teherán, sino también contribuir a un mayor aislamiento de su política, en tanto pudiera colocar nuevos obstáculos en las relaciones sirio-iraníes, ya afectadas en cierto modo a partir de la serie de diálogos entre Siria e Israel.

La eliminación o debilitamiento de Hezbollah pasa de manera obligada por Beirut, Damasco y Teherán; esos eran precisamente los puntos que la estrategia israelí quería presionar y comprometer. La única otra alternativa —presente desde hace tiempo en el pensamiento de los militares israelíes— es proceder a la ampliación de la zona de seguridad en el sur libanés³¹ o realizar una operación de tierra arrasada en toda la región meridional del Líbano, probablemente hasta el río Litani. Esta opción, al estilo de la invasión de 1982-85, ya fue

rechazada en 1993, y ahora también, desde el primer momento, Peres y otros altos funcionarios de la administración declararon que no se aplicaría, inclinándose por acciones de golpeo estratégico y presión política, evitando al máximo que ocurrieran bajas israelíes, lo que hubiera tenido entonces efectos negativos en la opinión pública y el ambiente electoral.

El inicio de las operaciones militares fue seguido de una intensa actividad diplomática en la cual se destacaron las gestiones mediadoras de la diplomacia estadounidense y de la francesa. Las propuestas de Washington, muy cercanas a los intereses israelíes, comprendían el logro de un acuerdo global que fuera más amplio que el acuerdo verbal de 1993 entre Israel y Hezbollah. Aquel sólo reguló el compromiso de ambas partes de no atacar objetivos civiles, aunque dejó abierta la posibilidad de que Hezbollah llevara a cabo una ofensiva contra las fuerzas israelíes ocupantes de la franja de seguridad, por lo que ahora se trataba de lograr un compromiso sirio-libanés para el desarme de Hezbollah que garantizara la seguridad israelí en el norte. A cambio de algún arreglo más amplio en esta materia, se especulaba que Israel procedería entonces a contemplar una retirada por fases del sur libanés.

Los términos norteamericanos encontraron resistencia tanto en Beirut como en Damasco, que continuaron pidiendo la aplicación de la Resolución 425 referida a la retirada israelí. Además, la iniciativa diplomática francesa se convirtió en un contrapeso importante, al proponer fundamentalmente un cese al fuego sobre la base del acuerdo de 1993, el que ahora debía ganar en formalidad y contar con la supervisión

de un grupo de observadores. Incluso, en cierta etapa de las negociaciones, la propuesta francesa también incluyó la retirada israelí según la 425 y la responsabilidad del ejército libanés de garantizar la seguridad de la zona fronteriza. La variante francesa, que no concebía la desmovilización de Hezbollah, encontró mayores afinidades en la política árabe y fue rechazada por Israel, que mostró su preferencia por la puesta en práctica de una única iniciativa negociadora: la estadounidense.

Aunque la parte israelí nunca habló del tiempo que duraría «Uvas de la Ira», y siempre repitió que se detendrían los ataques una vez que Hezbollah cesara de lanzar cohetes contra su territorio, la dilatación del proceso diplomático comenzaba a complicarle aún más el panorama a Peres y al Laborismo, que comenzaron a ser criticados por no poder llevar a efecto una operación militar con resultados inmediatos. Según declaró Netanyahu: «Nosotros hubiéramos actuado de forma rápida y eficiente sin provocar bajas civiles», pues son embarazosas para la táctica israelí y para el apoyo de Estados Unidos. La condena internacional a las acciones israelíes fue ganando fuerza, sobre todo a partir del ataque contra los refugiados del campamento de la FINUL en Qana, que arrojó un saldo de más de cien muertos³².

La agresión al Líbano tuvo que discutirse en el Consejo de Seguridad de la ONU, aunque lógicamente Estados Unidos impidió que se condenara a Israel, y sólo se exhortó al cese de los enfrentamientos armados y a respetar la seguridad de los civiles y de los cascos azules de la FINUL. La resolución «deploró el bombardeo» —sin mencionar que era israelí— y reafirmó el

compromiso de la ONU con «la integridad territorial, la soberanía y la independencia política del Líbano dentro de sus fronteras internacionalmente reconocidas», y con «la seguridad de todos los Estados en la región». Asimismo llamó a todos los países a brindar ayuda humanitaria para mitigar los sufrimientos del pueblo libanés y ayudar al gobierno a reconstruir el país.

Líbano y Egipto patrocinaron un proyecto de resolución apoyado por los países árabes, que demandaba la condena enérgica a Israel, la retirada inmediata de todas sus fuerzas y el pago de indemnizaciones al Líbano. Dicho proyecto fue considerado por Estados Unidos como «injusto y desequilibrado», y, según su embajadora ante la ONU, Madeleine Albright: «hubiera obstaculizado en lugar de hacer progresar las negociaciones»³³.

La Asamblea General sí logró aprobar una resolución³⁴ de condena a Israel por sus ataques militares contra civiles libaneses, exigió la retirada de sus fuerzas de todo el territorio libanés, llamó al cese inmediato de las hostilidades, reafirmó la integridad territorial libanesa y reconoció el derecho de Beirut a obtener reparaciones por los daños causados.

En concordancia, no parecía conveniente prolongar indefinidamente las operaciones militares hasta tal punto que se acercara la fecha de las elecciones sin algún resultado concreto. Por ello Israel tuvo que reducir el alcance de sus aspiraciones, mientras que la táctica negociadora norteamericana aceptó en la práctica el enfoque francés modificado; se acordó un cese al fuego bajo supervisión de un grupo de seguimiento, conjuntamente con el compromiso bilateral de no atacar zonas

civiles, a semejanza del entendimiento logrado en 1993.

El cese del fuego, que entró en vigor el 27 de abril de 1996, fue percibido e interpretado de diversas maneras:

Hezbollah aseguró que había ganado la guerra, pues sus fuerzas no pudieron ser golpeadas mientras realizaban un intenso ataque con cohertería contra territorio israelí. Consideró que Israel no logró sus objetivos de aislarlo de la comunidad libanesa, ni afectar su relación con Siria, y se manifestó en condiciones de proseguir la lucha contra la ocupación israelí.

Importantes sectores del Likud y Netanyahu, no vieron en el cese del fuego ninguna garantía, pues todo siguió igual. Hezbollah podría seguir atacando a las tropas israelíes en la franja de seguridad y en pocas semanas la situación podría reeditarse en el sur libanés y reproducirse dinámicas semejantes a las existentes antes de las «Uvas de la Ira». Consideraron que el gran ganador es Hafez el Assad, quien resistió todas las presiones y logró mantener su papel regional.

Peres y el canciller Barak valoraron la acción como exitosa, pues, a pesar de que recibieron el impacto de más de 600 cohetes, se llevó a cabo una operación altamente profesional contra diversos objetivos estratégicos «sin tener una sola baja». Las presiones sobre Líbano y Siria han sido efectivas en la medida en que, al final, obligan a Hezbollah a detener sus ataques.

Parece ser evidente que a pesar de la tregua acordada se mantienen vigentes todos los ingredientes necesarios para una futura reanudación del conflicto. La verdadera neutralización de estos factores estará en dependencia de la evolución que pueda

experimentar el proceso de negociaciones para la paz regional, en el que habrá que llegar a acuerdos para elaborar un esquema de seguridad regional que contemple obligatoriamente la retirada israelí de las zonas ocupadas tanto en el sur libanés como en las Alturas del Golán, unido a nuevos compromisos estratégicos por parte de los otros actores de la zona.

En materia de política interna, «Uvas de la Ira» brindó a la opinión pública israelí al menos dos visiones contrapuestas que estuvieron presentes también en la contienda electoral:

Peres ha debilitado la capacidad de disuasión y el diseño de seguridad nacional israelí con concesiones demasiado importantes a los árabes. Es capaz de hacer la guerra; pero le es imposible garantizar una verdadera seguridad para Israel.

Peres tiene ahora una imagen más sólida, pues ha demostrado que es capaz de emprender alternativas bélicas y enviar un claro mensaje al mundo árabe, con el que al mismo tiempo intenta lograr la paz. Puede ajustar sus opciones en dependencia de circunstancias variables, y responder a las necesidades de seguridad del país, tanto en el plano interno como regional; y podría recurrir nuevamente a las variantes bélicas en cualquier momento que considere oportuno.

Peres y el Laborismo siguieron intentado favorecer esta segunda variante interpretativa, brindando nuevos argumentos para su particular perspectiva negociadora. Ejemplo importante de ello fue la modificación de la plataforma electoral Laborista en la cual ya no se consideraba imposible el surgimiento de un Estado nacional palestino. Dicho reajuste se hizo como pronta

respuesta a la eliminación de aquellos artículos que recogían la necesidad de mantener la lucha contra el Estado de Israel en la Carta Nacional Palestina³⁵.

V

El triunfo de Netanyahu en las elecciones israelíes del 29 de mayo motivó una inmediata incertidumbre respecto al proceso de paz mediorienta en observadores y círculos políticos internacionales.

Tal como habían pronosticado todos los sondeos de opinión de precontienda, los resultados de la elección para Primer Ministro fueron extremadamente reñidos y equilibrados, pues mientras Netanyahu —al frente del bloque Likud-Tzomet-Gesher— obtuvo el 50,4% de los votos (1.501.023), el derrotado Laborista Shimon Peres alcanzó un 49,5% (1.471.566) de favor del electorado, lo que equivale a un margen de sólo 0,9% de diferencia, es decir, 29.457 votos. Las boletas anuladas o en blanco fueron 148.681. De esta forma, el nuevo líder derechista de 46 años, formado en Estados Unidos y con experiencia diplomática, se convirtió en el Primer Ministro más joven de la historia isarelí.

Lo que sí causó asombro generalizado fue que perdiera Peres, pues todas las encuestas realizadas antes e incluso durante el propio día de elecciones, lo indicaron siempre como ganador.

Como ya hemos comentado, la popularidad de Netanyahu y el Likud se había visto seriamente afectada luego del asesinato de Rabin, al ser señalados como responsables indirectos de tal desenlace traumático por contribuir a la creación de un clima de tensiones dentro de la sociedad is-

raelí, como resultado de su fuerte oposición al proceso de negociaciones. No obstante, a pesar de la notable diferencia, que entonces llegó a ser de 30 puntos en favor de Peres³⁶, Netanyahu logró ir disminuyendo esta desventaja a partir de la serie de atentados suicidas perpetrados en febrero y marzo por comandos de grupos islámicos como Hamas y la Jihad Islámica. Estos ataques, unidos a la reactivación de los choques con las guerrillas de Hezbollah en territorio libanés, propiciaron una percepción generalizada de crisis del esquema de seguridad nacional israelí, y abrieron el camino para que Netanyahu lograra no sólo igualar, sino incluso sobrepasar, al candidato del Laborismo en las encuestas.

Luego de que el gobierno Laborista decidiera arreciar su campaña contra los grupos islámicos que operan dentro del país, y lanzar la operación «Uvas de la Ira» contra diversos objetivos en territorio libanés, Peres logró reubicarse al frente de la campaña por 5 puntos sobre su contrincante durante el mes de abril. Esa pequeña ventaja fue disminuyendo hasta la fecha de las elecciones, y el vuelco final se experimentó en las propias urnas.

Los resultados electorales corroboraron la centralidad absoluta que tuvo el tema de la seguridad en esta contienda, de la cual estuvieron generalmente ausentes los asuntos referidos a las necesidades y estrategias de índole económico y social, por ello muchos observadores opinaron que estas elecciones se habían convertido en un referéndum respecto al proceso de paz.

Las propuestas y acciones en favor de las negociaciones regionales encauzadas por Peres y el Laborismo bajo el principio rector de «tierra por paz», fueron criticadas

y contrapesadas por una plataforma electoral de total compromiso con el mantenimiento de un *statu quo*. Esta rígida alternativa quedó nítidamente ilustrada durante semanas de contienda electoral, cuando Netanyahu expresó reiteradamente su oposición a los acuerdos; rechazó la figura de Yasser Arafat como interlocutor válido; prometió mantener a Jerusalén como capital eterna e indivisible de Israel; se mostró partidario a no retirarse ni de la meseta del Golán ni del sur libanés; se inclinó en favor de continuar la construcción de asentamientos en territorios ocupados; y procedió a otras acciones y declaraciones de constituyeron elementos que le ganaron la preferencia de sectores ultranacionalistas y ortodoxo-religiosos.

Sin embargo, en los momentos finales de su campaña logró introducir algunos matices en su proyección, con los que abrió un espacio mínimo respecto a la posibilidad de prestar atención a los compromisos ya adquiridos por Israel y proseguir el esfuerzo negociador, si bien bajo presupuestos, plazos y límites distintos. Con ello pudo madurar su estrategia electoral y hacer más atractiva su propuesta de «paz con seguridad» que lo llevara definitivamente a la victoria.

Por primera vez en los casi 50 años de historia del Estado de Israel, los aproximadamente cuatro millones de electores tuvieron la oportunidad de realizar dos votaciones paralelas: una por su agrupación política de preferencia para ocupar las 120 bancas del Knesset (parlamento), y otra por alguno de los dos candidatos a Primer Ministro. «Así, una democracia parlamentaria se transformó en un sistema presidencial-parlamentario mixto, sin precedentes en el

mundo, y muy diferente al sistema norteamericano con el que se le compara»³⁷.

Principales resultados de los comicios legislativos 1996³⁸

Partido Laborista	34
Bloque Likud-Gesher-Tzomet	32
Shass (judíos orientales ortodoxos)	10
Mafdal. Partido nacional religioso (movimiento sionista ortodoxo de derecha)	9
Coalición Meretz	9
Israel Ba Alyah (inmigrantes judíos de la ex URSS)	7
Judaísmo de la Torah (coalición derechista ortodoxa no sionista)	4
Khadash (coalición de izquierda de mayoría árabe liderada por el Partido Comunista)	5
Democracia Árabe	4
Tercera Fuerza (centro-derecha escindida del Laborismo)	4
Moledet (extrema derecha)	2

Entre los aspectos más sobresalientes pueden señalarse:

la pérdida de escaños por parte de los dos partidos más importantes, Likud y Laborista que habían alcanzado 40 y 44 escaños respectivamente en las elecciones de 1992;

el peso creciente de agrupaciones nacionalistas y ortodoxas como Mafdal y Shass, con 6 escaños cada una en 1992; y

el impactante debut de nuevas agrupaciones políticas como Israel Ba Alyah y la Tercera Fuerza, que por primera vez tienen representación parlamentaria.

Al hacer un análisis de la contienda electoral, *The Other Israel* destacó que:

«La división entre los votantes de Peres y de Netanyahu también tenía aspectos geográficos. Un "mapa de las elecciones" publicado poco después de los comicios mostraba gran parte de la densamente poblada zona costera alrededor de Tel Aviv y Haifa como "territorio de Peres", mientras Netanyahu dominaba Jerusalén y gran parte de la periferia más pobre. Como muchos comentaristas advirtieron, a ambos lados del espectro, era una lucha entre dos ciudades representantes de dos culturas, dos visiones del Tel Aviv cosmopolita israelí: el Tel Aviv cosmopolita, excesivamente liberal, que mira al exterior, el New York mediterráneo; y el Jerusalén antiguo, pobre y religioso, una ciudad sagrada atrapada en su pasado».³⁹

Otro tema que merece particular atención es el comportamiento del voto árabe, pues numerosos análisis han culpado al voto árabe por la derrota de Peres, al argüir que fue en respuesta al ataque al Líbano y los graves daños socioeconómicos sufridos por la población palestina de los territorios ocupados tras el cierre de las fronteras y las operaciones contra grupos islámicos. Sin embargo, un rápido repaso de los resultados electorales prueban la total falsedad de esos argumentos. Realmente, el voto árabe abandonó su intención original de abstenerse y lo que hizo fue votar masivamente por Peres (94,7%); sólo un 5,2% dio su preferencia a Netanyahu.

Resultados en porcentaje por regiones geográficas⁴⁰

Jerusalén	69,9	30,0
Tel Aviv	44,8	55,1
Haifa	41,4	58,5
Asentamientos	81,4	12,5
Poblados árabes	3,7	96,2
Poblados religiosos judíos	55,1	
Poblaciones urbanas	52,0	47,9
Nuevos poblados (judíos orientales)	63,9	36,0
Kibbutzim	10,0	89,9
Drusos	21,3	78,6
Alturas del Golán	49,7	50,2

Con el triunfo del Likud y el avance parlamentario de sectores que se oponen tajantemente a las negociaciones con los árabes en general y con los palestinos en particular, quedaron sentadas las bases para que el proceso de paz comenzara a vivir una etapa de estancamiento temporal.

Es lógico que en una primera etapa se generen tensiones de diversa índole que produzcan un impacto negativo en el proceso de negociaciones. En ello inciden no solamente las percepciones del nuevo Primer Ministro y de su bloque político, sino también sus compromisos adquiridos con tendencias ortodoxas y ultranacionalistas presentes directamente en el nuevo gabinete que se constituyó.

La primera preocupación, si no la única, de Netanyahu era erigir un gobierno

disciplinado que respondiera a sus dictados «presidenciales» personales. Para lograrlo, privilegió a los partidos relativamente pequeños que llevó a su coalición —por encima de sus propios «magnates» del Likud, para la abrumadora consternación y rabia de sus partidos rivales⁴¹.

El verbo y las acciones más rígidas del nuevo gobierno israelí no son causas suficientes para pronosticar un congelamiento total del proceso de paz. De hecho, hay ejemplos en la historia que prueban todo lo contrario. Bastaría recordar que fue precisamente el Likud el que propuso una novedosa iniciativa negociadora hace casi 20 años cuando Menaghem Begin firmó la paz con Egipto (con mediación de Washington), y que otro tradicional «halcón» de la política israelí, Yitzhak Shamir, presionado por Estados Unidos, aceptó integrarse al proceso de paz mediorientel iniciado en la Conferencia de Madrid a fines de 1991.

Netanyahu se verá obligado a ir reajustando paulatinamente su estrategia política tomando en consideración otros muchos intereses vitales del Estado israelí, además de su tradicional dilema de seguridad. Por una parte, es evidente la necesidad de proceder a cambios estructurales esenciales que le permitan tener una economía en la que el sector bélico tenga menor peso, con menor dependencia de la enorme ayuda financiera exterior (básicamente estadounidense), y con una mayor proyección hacia el mercado mediorientel contiguo. Por otra parte, la persistencia en posiciones intransigentes generarán nuevas y más agudas crisis que conspirarán contra la cristalización de una atmósfera de seguridad.

La actual coyuntura regional empieza a alejarse un poco de las habituales dinámicas de un conflicto bélico casi perpetuo y se comienzan a explorar con mayor énfasis las alternativas en favor de la concertación negociada y de la coordinación económica regional. En tal dirección confluyen los intereses —competitivos entre sí— de los grandes capitales y de las políticas tanto europeas como norteamericanas.

Algunos actores árabes como Egipto, Jordania, Siria, Arabia Saudita y la Autoridad Nacional Palestina han dado rápidos pasos encaminados a intercambiar opiniones respecto a la evolución política israelí, y se han mostrado favorables a esperar una readecuación de los postulados de la nueva administración que permita seguir adelante con el proceso de paz.

Es previsible que, en caso de un estancamiento de las negociaciones, la política palestina en primer lugar, y otras políticas árabes, recurran con mayor insistencia aún a los principales patrocinadores del proceso —Europa y Estados Unidos— a los efectos de que incrementen sus niveles de presión sobre Israel y lo obliguen a retomar el rumbo negociador. En este sentido habrá que esperar porque Washington cambie su posición de prudencia por una de mayores presiones sobre el gobierno israelí, y que la Unión Europea sea arrastrada por el marcado activismo político francés en favor de una solución equilibrada para el Medio Oriente.

Hay que tener en cuenta, además, que la eliminación tajante de la voluntad política negociadora de una de las partes hará que, al mismo tiempo en que la alta política palestina abandone la flexibilidad exhibida a lo largo del proceso, se hagan más marca-

dos los sentimientos de frustración de las masas palestinas en los territorios ocupados y que se reactive el levantamiento popular palestino o Intifada.

Netanyahu, al tiempo que se muestra intransigente respecto a diversos temas como son la construcción de asentamientos, la retirada de Hebrón, el estatus de Jerusalén y otros muchos, ha expresado, no obstante, a los principales líderes árabes y particularmente a la dirección palestina, su intención de dar continuidad el proceso. Además está obligado a tener en cuenta también, que los partidarios de la paz son mayoría dentro del electorado israelí de hoy. Esa división casi perfectamente dicotómica, que se verificó en el ejercicio electoral, tuvo a la paz como denominador común presente tanto en la fórmula de «tierra por paz» como en la de «paz con seguridad».

Tal realidad deberá venir acompañada de un paulatino proceso de readecuación del pensamiento estratégico israelí, ejercicio para el cual el intenso debate de los últimos años sirve de útil antecedente. Desde el punto de vista estructural, la creación por parte del nuevo Primer Ministro de un Consejo de Seguridad Nacional Israelí, encargado de tratar los principales temas de estrategia militar y nacional, puede ser un paso crucial para contribuir a la aplicación práctica de nuevas concepciones estratégicas en el futuro.

NOTAS

¹ Yossi Beilin: Israel. A Concise Political History, London: Weindenfeld and Nicolson, 1992, p. 70.

² Consultar Aharon Klieman: *Israel and the World After 40 Years*, Washington: Pergamon-Brassey, 1990.

³ Efraim Inbar: «Contours of Israel's New Strategic Thinking», *Political Science Quarterly*, nº 1, Spring 1996, p. 44.

⁴ *Ibidem*, p. 47.

⁵ *Ibidem*, p. 51.

⁶ Dominique Vidal: «Troublante normalisation pour la société israélienne», *Le Monde Diplomatique*, nº 506, Mai 1996, p. 13.

⁷ En *Jordan Times*: «Israel considers seeking defence pact with U.S.», 6 December 1996.

⁸ *Ibidem*.

⁹ Consultar a Israel Shahak: «Religious background to Rabin's assassination», *Middle East International*, nº 514, 1 December 1995, pp. 17-18.

¹⁰ Madrid (1991), Oslo y la firma de la «Declaración de principios» en Washington (1993), Los Acuerdos del Cairo (1994), Oslo-II y la firma de Taba (1995).

¹¹ Uri Avnery: «Good news, bad news», *The Other Israel*, August-September 1995, nº 67-68, p. 12.

¹² Maxim Ghilan: «Demons in the bottle», *Israel and Palestine Political Report*, nº 193, 1995, p. 3.

¹³ Adam Keller: «The Long Road», *The Other Israel*, August-September 1995, nº 67-68, p. 1.

¹⁴ Uri Avnery: ob. cit., p. 12.

¹⁵ Alta figura de Hamas señalado por los israelíes como responsable de varios atentados dinamiteros ocurridos en 1995.

¹⁶ Sin embargo, es muy interesante tener en cuenta que, a pesar de los 4 atentados dinamiteros, los 50 muertos y los casi 200 heridos, el 64% del electorado israelí siguió mostrándose favorable al proceso de paz y sólo un 30% se mostró contrario.

¹⁷ Peretz Kidron: «Tough guys», *Middle East International*, nº 521, 15 March 1996, p. 5.

¹⁸ Citado por Graham Usher: «Israel burns the Palestinian haystack», *Middle East International*, nº 521, 15 March 1996, p. 3.

¹⁹ El 8 de marzo se observaron los siguientes resultados: la encuesta Gallup publicada por el diario Ma'ariv ponía a Peres al frente, 49 por 46, mientras que la encuesta Dahaf publicada por el Yediot Aharonot —habitualmente más cercano al Likud— colocó a Netanyahu a la cabeza por el mismo margen. Consultar Haim Baram: «Sinister Forces», *Middle*

East International, n° 521, 15 March 1996, p. 6. Antes de esta crisis, y especialmente durante las semanas siguientes al asesinato de Rabin, Netanyahu llegó a tener una desventaja de hasta 30 puntos en relación con Peres; consultar al respecto a David Makovsky: «Candidate Netanyahu rises», *U.S. News and World Report*; March 18, 1996, p. 48.

²⁰ Ghada Karimi: «Forgiving the unforgivable: Israel after the bombs», *Middle East International*, n° 522, 29 March 1996, p. 16.

²¹ *News From Within*: «Burn the Haystack!», n° 3, March 1996, p. 2.

²² Donald Neff: «Sinai conference», *Middle East International*, n° 521, 15 March 1996, p. 7.

²³ *Middle East International*: «Iran and the suicide bombers», n° 521, 15 March 1996, p. 2.

²⁴ Nombre tomado del «Himno de Batalla de la República».

²⁵ Despacho cablegráfico AFP, 15 de abril de 1996.

²⁶ Según declaraciones del General Dan Harel, Jefe de las Fuerzas de Artillería de Israel, en las que precisó que el sistema de radar permite localizar en segundos el lugar del lanzamiento y transmitir en 1 a 2 minutos la información a sus fuerzas, lo que obliga a acciones apresuradas y poco precisas por parte de Hezbollah.

²⁷ Despacho cablegráfico EFE, 16 de abril de 1994.

²⁸ En *Middle East International*, n° 477, 10 June 1994, p. 2.

²⁹ *The Echo of Iran*, n° 13, February 1994, p. 8.

³⁰ Declaraciones publicadas por el diario *Al-Hayyat* del 18 de abril y reproducidas en despacho cablegráfico de AFP, 19 de abril de 1996.

³¹ La zona de seguridad tiene un ancho de 15 kilómetros y fue establecida en 1985 luego de la retirada de las fuerzas israelíes que ocuparon el país en 1982. El propósito de la misma es proteger al territorio israelí del ataque de las guerrillas.

³² Según las versiones del gobierno israelí, el cañoneo contra el campamento de la FINUL (Fuerzas de Interposición de Naciones Unidas en Líbano) donde se encontraban refugiados civiles fue un error motivado por los ataques cohetiles de Hezbollah realizados desde posiciones muy cercanas al mismo. Consultar al respecto a Jules Kagian: «Damning UN

report», *Middle East International*, n° 524, 26 April 1996, pp. 4-5.

³³ Despacho cablegráfico, agencia EFE, 19 de abril de 1996. De todas formas, Estados Unidos no tuvo que ejercer su derecho al veto, ya que la propuesta árabe sólo recibió cuatro votos a favor (Egipto, Indonesia, Guinea-Bissau y China), cuando hace falta un mínimo de nueve. Los otros once miembros se abstuvieron.

³⁴ Dicha resolución fue aprobada por 64 votos a favor, 2 en contra (Estados Unidos e Israel) y 65 abstenciones.

³⁵ El 24 de abril de 1996 el CNP, reunido en Gaza, acordó —por 504 a favor, 54 en contra y 14 abstenciones— eliminar las cláusulas que negaban el derecho a la existencia de Israel y que planteaban la lucha armada como la única vía para lograr la independencia palestina.

³⁶ Consultar Haim Baram: «A golden opportunity», *Middle East International*, n° 513, 17 November 1995, p. 5.

³⁷ Israel Loeff: «Deteriorating perspective», *Israel and Palestine Political Report*, n° 196, June 1996, p. 15.

³⁸ Tomados de: «Israeli Elections at a Glance», *ibídem*, p. 9.

³⁹ *The Other Israel*: «And All Promised Peace...», n° 73, June-July 1996, p. 4.

⁴⁰ Datos tomados de Haim Baram: «Netanyahu in office», *Middle East International*, n° 528, 7 June 1996, p. 5.

⁴¹ *Israel and Palestine Political Report*: «Netanyahu Takes Over», n° 196, June 1996, p. 12.

BIBLIOGRAFÍA

Avnery, Uri: «Good news, bad news», *The Other Israel*, August-September 1995, n° 67-68.

Baram, Haim: «A golden opportunity», *Middle East International*, n° 513, 17 November 1995.

——— «Netanyahu in office», *Middle East International*, n° 528, 7 June 1996.

——— «Sinister Forces», *Middle East International*, n° 521, 15 March 1996.

Beilin, Yossi: *Israel. A Concise Political History*, London: Weidenfeld and Nicolson, 1992.

Despacho cablegráfico AFP, 15 de abril de 1996.

Despacho cablegráfico de AFP, 19 de abril de 1996.

Despacho cablegráfico EFE, 16 de abril de 1994.

Despacho cablegráfico EFE, 19 de abril de 1996.

Ghilan, Maxim: «Demons in the bottle», *Israel and Palestine Political Report*, n° 193, 1995.

Inbar, Efraim: «Contours of Israel's New Strategic Thinking», *Political Science Quarterly*, n° 1, Spring 1996.

Israel and Palestine Political Report: «Israeli Elections at a Glance», n° 196, June 1996.

——— «Netanyahu Takes Over», n° 196, June 1996.

Jordan Times: «Israel considers seeking defence pact with U.S.», 6 December 1996.

Kagian, Jules: «Damning UN report», *Middle East International*, n° 524, 26 April 1996.

Karimi, Ghada: «Forgiving the unforgivable: Israel after the bombs», *Middle East International*, n° 522, 29 March 1996.

Keller, Adam: «The Long Road», *The Other Israel*, August-September 1995, n° 67-68.

Kidron, Peretz: «Tough guys», *Middle East International*, n° 521, 15 March 1996.

Klieman, Aharon: *Israel and the World After 40 Years*, Washington: Pergamon-Brasseyes, 1990.

Loeff, Israel: «Deteriorating perspective», *Israel and Palestine Political Report*, n° 196, June 1996.

Makovsky, David: «Candidate Netanyahu rises», *U.S. News and World Report*, March 18, 1996.

Middle East International, n° 477, 10 June 1994.

——— «Iran and the suicide bombers», n° 521, 15 March 1996.

Neff, Donald: «Sinai conference», *Middle East International*, n° 521, 15 March 1996.

News From Within: «Burn the Haystack!», n° 3, March 1996.

Shahak, Israel: «Religious background to Rabin's assassination», *Middle East International*, n° 514, 1 December 1995.

The Echo of Iran, n° 13, February 1994.

The Other Israel: «And All Promised Peace...», n° 73, June-July 1996.

Usher, Graham: «Israel burns the Palestinian haystack», *Middle East International*, n° 521, 15 March 1996.

Vidal, Dominique: «Troublante normalisation pour la société israélienne», *Le Monde Diplomatique*, n° 506, Mai 1996.

SANGONeT

Click the topic of your choice.



SANGONeT is a regional electronic information and communications network for development and human rights workers.

SANGONeT

- ☐ delivers relevant information to people working in development.
- ☐ has an integrated approach to communication and information networking.
- ☐ aims to build capacity in organisations through the use of electronic communication and information access.

"UKWABELANA NGOLWAZI
NOMPHAKATHI"

<http://wn.apc.org/sangonet.html>

Quadrans

África América Latina

Revista de Análisis Sur - Norte para una Cooperación Solidaria
Nº 26. 1997

Comercio Internacional y Consumo Solidario



Pedidos a SODEPAZ:

C/ Pez, 14 • Tel.: (91) 532 30 29 • Fax: (91) 523 38 32 • 28004 MADRID

El agua, fuente de conflictos en el Levante

Zelmys M. Domínguez Cortina

Introducción

El agua es un recurso irremplazable que constituye un elemento vital para la vida y que no tiene sustituto en el planeta tierra.

Las grandes civilizaciones en la historia de la humanidad se han asentado alrededor del agua, y su control ha sido motivo de disputas a lo largo de la evolución de la especie humana. Si se tomara conciencia de que el compartir pacíficamente el agua podría ser una fuente inapreciable de cooperación entre los pueblos, se hubieran evitado muchos conflictos y se resolverían otros que están latentes en las relaciones entre diversas comunidades.

Según declaraciones de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja, el agua es fuente de vida y nadie puede prescindir de ella. Indispensable en todas las circunstancias, el agua debe ser protegida en tiempos tanto de paz como de conflicto. Y agrega:

«Sin embargo, a pesar de la protección que se le confiere en las normas del derecho internacional humanitario, los bienes

*de carácter civil no siempre se libran de las operaciones bélicas. No se puede hacer caso omiso de las consecuencias de los ataques contra esos bienes en lo que respecta a las condiciones de vida de la población civil, sobre todo cuando se ven afectados los que son indispensables para su supervivencia, tales como el agua y los víveres. De hecho, la experiencia de algunos conflictos recientes o en curso evidencia que, desgraciadamente, los daños causados a los sistemas de agua por efecto de las hostilidades tienen consecuencias dramáticas para la población civil y sus medios de supervivencia. No solamente la sed puede ser más mortífera que las armas, sino que la destrucción de los sistemas de abastecimiento de agua puede causar desplazamientos de personas, enfermedades y epidemias, poniendo en peligro a la población, al ganado y a los cultivos».*¹

En el caso de las regiones desérticas o semidesérticas, el control de la escasa agua existente es aún más importante. Tal es el caso de la región de África del Norte y Me-

dio Oriente, donde la escasez del preciado líquido es un problema vital que se une a las tensiones que proliferan en la región por otros motivos, y representa a la vez un símbolo de riqueza económica y poder político.

Como plantea un especialista francés: «el asunto hidráulico reemplazó al asunto petrolero en los círculos políticos estratégicos, y de una manera flagrante en los escenarios de estudios prospectivos elaborados por los futurólogos»².

Como planteaba un autor: «el agua es sangre, es fuente de vida, y puede despertar múltiples emociones y necesidades, más que ningún otro recurso, más que el petróleo»³.

Probablemente la característica física más relevante del Oriente Medio es su aridez. Las estaciones de lluvia son cortas y con un promedio de lluvia que no excede los 330 mm/a sobre más del 90% del área total, con tasas de evaporación potencial de cinco a quince veces mayor que el conjunto de las precipitaciones. Esto indica que, con sólo pocas excepciones, el agua es escasa y muy preciosa⁴.

Las capacidades hidráulicas de ciertos países de la región se deterioran día tras día, y la escasez de agua deviene una cuestión regional que sobrepasa las capacidades estatales. Aunque la población se ha adaptado en cierta medida a esta situación de falta de agua, el rápido avance de la industria, la urbanización y la irrigación moderna requieren cada vez más de este líquido vital. Pero, sobre todo, el rápido aumento de la población ha incrementado tremendamente la demanda de agua.

Esta escasez corre el riesgo de agravarse a corto plazo, algunos datos al respecto son los siguientes:

Un crecimiento demográfico muy elevado (2,1% en Líbano; 2,5% en Jordania; 3,5% en Cisjordania; 3,8% en Siria; 4,3% en Gaza; y 1,89% en Israel).

Un importante movimiento de urbanización (91% de la población en Israel; 80,5% en Líbano; 64,5% en Jordania, y 50% en Siria), ligado al primer factor.

*La reducción del caudal de los ríos por la construcción de presas o la superexplotación del manto freático*⁵.

Especialistas asistentes a la XXI Sesión del Centro Árabe de Estudios de zonas áridas y desérticas (CAEZAD), celebrada en Damasco, Siria, en julio de 1992, estimaron que el déficit de agua en el mundo árabe alcanzará entre 160 mil millones y 260 mil millones de metros cúbicos en el tercer decenio del próximo siglo. La reunión acordó la necesidad de racionalizar y desarrollar los recursos hidráulicos de los países levantinos, aumentar sus reservas, incrementar la desalinización y la reutilización, así como proteger las disponibilidades⁶.

Otros datos señalan que el Oriente Medio es una de las regiones que posee no sólo la menor cantidad de agua en el mundo, sino además el menor per capita de consumo. Estos problemas de escasez se agudizan con el crecimiento acelerado de la población. En el cuadro de la página siguiente figuran algunas cifras que ilustran esta situación.

Hay quien considera que hay mucha agua en el mundo; pero que no siempre existe en la cantidad requerida en todos los lugares y en todos los momentos; y que los avances tecnológicos han hecho que se convierta en un recurso comercializable y utilizable por unos u otros como factor de

**Per capita de agua superficial disponible en las cuencas de los ríos
Jordán y Éufrates en 1990⁷**

	Total de agua anual (bcm)	Población (millones)	Per capita de agua (m ³)
Iraq	91,20	17,0	5.364
Israel	1,95	4,6	424
Jordania	0,77	3,3	233
Líbano	4,80	2,7	1.600
Siria	23,00	13,0	1.769
Turquía	100,00	55,0	1.818
Ribera Occidental y Gaza			

presión para lograr determinados objetivos económicos y políticos.

También hay quien plantea que el agua, además de ser escasa, puede ser fuente de conflictos, que se podrían resolver en gran medida con «el establecimiento de un mercado de agua»⁸. En este sentido se pronunciaron autoridades del Banco Mundial, quienes declararon la necesidad de fijar precios apropiados para el agua, y que llegará el día en que este recurso será tratado como algo tan valioso como el petróleo. Agregaron, además, que el problema del agua en muchos países se debe, sobre todo, a su uso ineficiente⁹.

En el Oriente Medio la necesidad de tan preciado líquido lo convierte en un elemento esencial en el desenvolvimiento de los principales procesos políticos de la región. Tal es el caso de su papel en el proceso de paz en el Levante, donde constituye una fuente de conflictos y es uno de los puntos más álgidos. En este artículo se pre-

tende mostrar la situación existente con respecto al agua en la región levantina y los principales escollos y logros en el proceso de negociaciones entre los países de la región acerca de tan importante recurso, con énfasis en el conflicto palestino-israelí y sus acuerdos y perspectivas.

El agua en la vida e historia de la región

El problema del agua ha sido históricamente uno de los grandes temas de litigio en el diferendo árabe-israelí.

Las victorias de Israel sobre sus vecinos en las guerras regionales libradas hasta hoy le facilitaron apoderarse de la mayoría de los recursos hidráulicos de la zona. Tel Aviv controla gran parte del preciado líquido en la meseta siria del Golán, los afluentes del río Jordán, casi la totalidad de las fuentes y reservas acuíferas de Cisjordania y la Franja de Gaza, y utiliza

gran cantidad de agua del Litani, que fluye en el sur libanés.

Los principales ríos que deben abastecer de agua a la Palestina geográfica son el río Jordán y sus tributarios —en el norte, el Hasbani (que nace en Líbano); el Liddani (o Dan) y el Banias (que se originan en Siria); y en el nordeste el Yarmouk (que nace en Jordania) y un pequeño río al norte de Tel Aviv, el Yarkon.

El río Jordán y sus tributarios, que toman gran cantidad de agua de la cuenca del Monte Hermon, son las fuentes acuíferas más importantes de Palestina. El principal tributario del río Jordán, el Yarmouk, se une al primero por el este justo debajo del lago Tiberias. Juntos, estos dos ríos proveen el mayor potencial de agua para la irrigación, un promedio de 1.013 milímetros cúbicos por año¹⁰.

La cuenca del río Jordán es una de las más importantes de la región ya que es compartida por cuatro países: Israel, Jordania, Líbano y Siria.

En Líbano también se encuentra el río Litani, objetivo de la política israelí y uno de los motivos principales de la ocupación sionista del sur libanés y las Alturas del Golán sirio, también vinculadas al lago Tiberias.

El promedio de precipitaciones anual oscila entre 1.000 milímetros por año en el norte a menos de 100 milímetros anuales en el sur.

Las fuentes de la superficie son también problemáticas, por eso el abastecimiento de la región ha provenido, durante siglos, de las aguas subterráneas. En la actualidad, los principales son dos sistemas acuíferos: el costero (que corre paralelo a la costa del Mar Mediterráneo) y el montañoso tam-

bién llamado Yarqon-Taninim Aquifer (que fluye de lo que se conoce como la Ribera Occidental; pero también hacia la zona occidental, bajo el Israel anterior a 1967)¹¹.

La dimensión árabe-israelí del conflicto por el agua es de vital importancia en la región, sus raíces se remontan a la propia creación del Estado de Israel, por eso se hace necesario un breve recorrido por los principales acontecimientos en este sentido.

Desde antes de la fundación del Estado de Israel los sionistas habían pensado «estratégicamente» y a largo plazo en la seguridad hidráulica de un futuro Estado hebreo. El logro de este objetivo ha sido una constante durante toda la historia del conflicto árabe-israelí hasta nuestros días. Buena muestra de ello fueron, por ejemplo: las peticiones de Weizman en 1917 y 1919 para ampliar la frontera norte de Palestina de forma tal que incluyera las aguas de los ríos Jordán y Litani; la autorización concedida por los británicos en 1921 al movimiento sionista para construir una hidroeléctrica para la explotación de las aguas del Jordán, el Yarmouk, el Litani y el lago Tiberias; la fundación en 1936 de la sociedad Mekorot para la realización de proyectos hidráulicos en Palestina; el llamado Plan Lowdermilk en 1944, que implicaba la creación de una autoridad en el Valle del Jordán para explotar las aguas del Jordán, el Yarmouk, el Banias, el Hasbani y el Zarga en un plan global a fin de irrigar las tierras de la cuenca del Jordán al norte de Galilea, y utilizar las aguas del Litani para crear un lago artificial al norte de Palestina y bombear las aguas hacia el sur y la región desértica del Neguev, que constituye casi la mitad de la superficie de Palestina. Es im-

portante recordar que la mayoría de los asentamientos judíos se hicieron en el norte de Palestina porque allí se encuentra el 85% de las reservas de agua¹².

En segundo lugar, estaba la idea de desarrollar la energía a través de medios poco costosos. Esta energía debía constituir uno de los fundamentos esenciales del futuro estado hebreo. El desarrollo energético implicaba la construcción de un Canal que uniera el Mediterráneo (a partir de Haifa) con el Mar Muerto y permitiera la realización de los proyectos hidráulicos. La idea de este canal fue ampliada posteriormente en el marco del proyecto *Med-Dead Canal*. Para poner en práctica el Plan Lowdermilk, los sionistas convocaron al hidrólogo norteamericano James Hayes, quien propuso la desviación de las aguas del Yarmouk hacia el lago Tiberias y la recuperación de las aguas del Jordán para irrigar la región del Neguev y las planicies costeras¹³.

El Estado de Israel fue fundado en 1948 en alrededor del 80% del territorio de Palestina, sin haber realizado por completo su proyecto hidráulico pero sin olvidarlo. Entre los planes para llevarlo a cabo se destaca el llamado Plan Johnston de 1955, que consistía en un proyecto regional de explotación de las aguas del Jordán entre los países ribereños, el cual fue aceptado técnicamente por las partes; pero rechazado políticamente¹⁴.

La agresión tripartita de 1956 contra Egipto cerró en gran medida el *dossier* de las negociaciones hidráulicas sin regular el litigio entre los tres Estados ribereños. Israel continuó sus trabajos sobre el Jordán. Jordania comenzó a construir el Canal de Ghor, que constituyó la primera etapa de su proyecto bautizado como «Gran Proyec-

to del Yarmouk». En 1960, una comisión técnica de la Liga Árabe preparó un proyecto para la utilización de los afluentes del Jordán para beneficio de tres países árabes: Jordania, Siria y Líbano¹⁵.

El tema hidráulico emerge de nuevo en las interacciones regionales en 1964. Como reacción ante la instalación por Israel de un sistema de bombeo de las aguas del Valle del Jordán para irrigar la meseta del Neguev, los Estados árabes, luego de una reunión cumbre celebrada en El Cairo, decidieron el desvío de las aguas de los ríos Hasbani y Banias hacia el Yarmouk para impedir que Israel desviara las aguas del Jordán. Aunque el proyecto árabe era difícil de concretar y muy costoso, los trabajos comenzaron en 1965. La tensión aumentó en la región. Israel movilizó sus tropas en la frontera con Siria y Jordania, y multiplicó las operaciones militares contra las zonas de realización del proyecto. La más importante de esas operaciones fue el ataque aéreo de abril de 1967 contra territorio sirio¹⁶.

El agua es uno de los puntos más sensibles entre los llamados *casus belis* para que Israel lleve a cabo agresiones contra los árabes. Es opinión generalizada que la Guerra de los Seis Días en 1967 fue una guerra por el agua, aunque algunos consideren esta razón como una exageración. Lo cierto es que le dio la oportunidad a Israel de poner fin a los proyectos hidráulicos árabes y de realizar el suyo, estableciendo su control sobre las zonas estratégicas que le garantizaran su seguridad hidráulica. Para esto se debe tener en cuenta que el agua dulce o renovable de Israel antes de la guerra de junio de 1967, después del aprovechamiento de todos los recursos hidráuli-

cos, se estimaba entre 1.610 y 1.650 millones de metros cúbicos al año¹⁷.

En aras de garantizar cada vez más su control, en diciembre de 1981 Israel decidió abolir la administración militar sobre el Golán —establecida después de la Guerra de los Seis Días—, anexándose esta región, que pasó a ser jurisdicción israelí. No se puede olvidar que Israel tiene en el Golán un doble interés hidro-estratégico. Su ocupación le permite al Estado hebreo controlar los dos afluentes del Jordán, el Hasbani y el Banias, que contribuyen en un tercio al caudal del río abasteciéndolo en aproximadamente 12,5 millones de metros cúbicos por año. Además, a partir del sur del Golán domina completamente el lago Tiberias, que abastece un cuarto del agua consumida por Israel. En fin, el Golán asegura el control de la mitad de las riberas del Yarmouk¹⁸.

La otra región estratégica que quedó bajo dominio israelí es Cisjordania, donde las lluvias que caen en las colinas constituyen la fuente principal de las aguas del subsuelo palestino. Además del Golán y Cisjordania, Israel ocupó también la Franja de Gaza y el Sinai (devuelto a Egipto luego de los Acuerdos de Camp David en 1979).

Las consecuencias de la Guerra de los Seis Días sobre el asunto del agua fueron inmensas. Los árabes perdieron el control del Jordán, e Israel se convirtió en el nuevo amo del valle hasta el Mar Muerto. Uno de los puntos estratégicos esenciales en materia de aprovisionamiento de agua, el lago Tiberias pasó enteramente a territorio israelí. Todo esto le permitió a Israel continuar bombeando el agua del Jordán para regar el desierto del Neguev —operación necesaria por el hecho de que las

aguas del subsuelo de esa región son muy salobres—. Por esto se han construido varias plantas para la desalinización de las aguas del mar, mediante las energías alternativas nuclear y solar.

Con el tiempo, Israel pudo reforzar su capacidad de explotación de las aguas del Jordán. En 1983 los israelíes declararon que bombearían alrededor de 600 millones de metros cúbicos de agua en el Jordán, lo que representaba un aumento de 225 millones con relación a los cálculos del proyecto Johnston. Es necesario destacar que la cantidad que queda en el cauce principal del Jordán después del bombeo israelí es muy limitada y contiene una gran cantidad de sal¹⁹.

Respecto al valle del Yarmouk, la Guerra de los Seis Días le permitió a Israel explotar ese río de dos maneras: por un lado, aumentando el bombeo de sus aguas hacia el lago Tiberias, que constituye un reservorio natural seguro, y controlando así la mitad de sus fronteras al norte. Los israelíes bombean actualmente alrededor de 100 millones de metros cúbicos de agua del Yarmouk, lo que significa un aumento de 75 millones con relación a su atribución de 25 millones de metros cúbicos acordados por el proyecto Johnston; y, por otro lado, bloqueando todos los proyectos hidráulicos jordano-sirios²⁰.

Según un informe publicado por la Comisión Económico-Social de Asia del Oeste, las autoridades de ocupación han adoptado entre 1967 y 1989, más de dos mil leyes y reglamentos militares relativos a los territorios ocupados y a los recursos hidráulicos superficiales y subterráneos²¹. Por ejemplo, mediante dos ordenanzas militares, la número 92/7 de junio de 1967 y

la 58 de 1968, Israel se convirtió en dueño absoluto de los recursos de agua, lo que le permite a las autoridades militares israelíes imponerle a los palestinos reglamentaciones muy estrictas. Estas leyes y reglamentos han abrogado las leyes vigentes con la ocupación, lo que ha multiplicado las trabas y obstáculos a las posibilidades de los ciudadanos palestinos de explotar las tierras agrícolas y los recursos hidráulicos.

Casi inmediatamente después de la Guerra de 1967, Israel integró los recursos hidráulicos de Gaza y Cisjordania a su sistema, anexándose recursos y territorios sobre los que, desde entonces, ha mantenido un estrecho control para beneficio de los israelíes y en detrimento de los intereses de los palestinos. Hoy, alrededor del 70% del agua subterránea de la cual depende Israel, y más de un tercio de su sustancial suministro de agua, proviene de la Ribera Occidental²².

Ya en 1979 el comisionado israelí del agua, Meir Ben Meir, enfatizaba que para 1985, sobre la base de los cálculos establecidos, Israel tendría un déficit considerable de agua, el cual no podría resolver sino a expensas de la margen occidental. Desde 1967, la política israelí en esta dirección estuvo encaminada a utilizar la Ribera Occidental y la Franja de Gaza como reservas de agua para sus intereses. En aras de garantizarlo adoptaron medidas tales como: prohibir a los palestinos la construcción de pozos artesianos; imponer topes a la extracción y consumo de agua; prohibir la ejecución de pozos con fines agrícolas. Sin embargo, todos los asentamientos sionistas podían, en cambio: perforar pozos, arrebatándole fuentes a los propios palestinos

hasta el punto que en general se calcula que más del 30% del consumo de agua de Israel provenía de la Ribera Occidental para 1983.

Un informe publicado recientemente en Amán demuestra que la política de colonización israelí trata de reforzar su economía y de crear una base económica, agrícola e industrial allí donde han sido edificadas las colonias es decir en las tierras más fértiles, que poseen abundantes recursos hidráulicos subterráneos.

Con la intención de mantener un control eficaz de los territorios ocupados, Israel lanzó un amplio programa de implantación de colonias de poblamiento, cerca de los recursos hídricos, por eso, por ejemplo, los asentamientos establecidos en el Golán son esencialmente agrícolas. Estas colonias agrupan alrededor de 10.000 colonos en las tierras árabes más fértiles de la región, que quedaron sin ocupar después del éxodo del 93% de los 100.000 árabes que habitaban esta región antes de 1967²³.

En Gaza y Cisjordania se ha seguido la misma política de asentamientos. En Cisjordania la región más poblada es la de Ghor (parte Este de Cisjordania, que la separa de Jordania), que representa un doble enclave estratégico-hidráulico para la seguridad de Israel, porque el que domine Ghor controla todos los puntos de tránsito hacia Cisjordania. Por esa razón Israel concentró las colonias de poblamiento en la zona. Esa política le facilitará, en el futuro, la anexión de esa región y hará imposible toda negociación con Jordania. En materia de aprovisionamiento de agua, Ghor es una región muy rica. La política de poblamiento practicada allí seguía el Plan Allon del

Partido Laborista, que tenía como objetivo la creación de un sector israelí que separaba la continuidad demográfica entre el oeste y el este del Jordán. Con este propósito, se pueden distinguir tres cinturones de seguridad «de poblamiento» en Cisjordania, que se extienden de norte a sur, establecidos tanto por el Partido Laborista y como por el Likud²⁴.

Se puede decir que, desde 1967, Israel ha practicado una verdadera estrategia hidráulica que se articula alrededor de dos ejes principales: de un lado, la práctica de una legislación estricta, limitando y controlando el consumo de agua por los árabes de Gaza, Cisjordania y el Golán; de la otra, la ocupación del espacio geográfico por la presencia física, esencialmente militar, y la implantación de colonias de poblamiento próximas a las regiones ricas en agua²⁵.

Al extender su dominio sobre los recursos hidráulicos, las autoridades israelíes prohíben a los ciudadanos palestinos construir o servirse de infraestructuras hidráulicas sin autorización previa. Además, cuando las autoridades israelíes permiten a los ciudadanos palestinos cavar pozos, les impiden cavar a más de 60 metros de profundidad, mientras que los colonos israelíes tienen derecho a cavar hasta una profundidad de 500 metros²⁶.

Otro ejemplo de la política israelí es la ordenanza militar de 1982, que encargó a la sociedad israelí Mekorot (compañía nacional de las aguas) la gestión técnica de todos los pozos árabes para uso doméstico e industrial. Mekorot administra cerca del 70% del agua utilizada en los territorios actualmente ocupados por los israelíes (3% proviene de pozos privados en Cisjordania y Gaza)²⁷.

Hay que recordar que los recursos hidráulicos de Cisjordania se elevan a 600 millones de metros cúbicos por año, de los que se desvían 500 millones, es decir el 85% hacia Israel y hacia las colonias de Cisjordania. Los habitantes árabes sólo tienen derecho a 100 millones de metros cúbicos²⁸.

Los israelíes han reconocido que aprovechan el 95% de las fuentes hidráulicas de Cisjordania y las Alturas del Golán del total de todos los territorios ocupados desde 1967, además de las aguas del río Jordán. En los cuadros que aparecen en la página siguiente se ofrecen varios datos representativos.

Otras cifras nos muestran que en 1990 Israel sólo permitió 127 millones de milímetros cúbicos de agua para uso de los palestinos; pero los colonos israelíes pudieron utilizar más de 160 millones de milímetros cúbicos sólo en Cisjordania²⁹.

Como consecuencia de la política israelí en el uso de las aguas, el nivel subterráneo ha bajado anualmente 0,5 de 2,5 metros en Gaza, y aproximadamente 0,3 metros anualmente en Cisjordania. En el período 1969-91 el promedio general del nivel de agua subterránea ha disminuido en las zonas de grandes reservas como: Jericó 15,5 metros; Jiftlek 16,4; Betla 11,6; Jenin 10,4; Kalquiha 5,8; y Turkarem 5,0. Las autoridades israelíes destinan más del 80% de las aguas de Cisjordania y el 30% de Gaza para los colonos judíos, y lo que queda, más las prohibiciones a los palestinos, no satisface las necesidades de la población palestina³⁰.

Pero los problemas del agua en el Medio Oriente son regionales y no pueden ser vistos solamente como parte del conflicto

Consumo del agua en Cisjordania, Gaza, Israel para 1990 en millones de metros cúbicos³¹

	Cisjordania	Gaza	Total	Israel
Consumo total	118	92	210	1.840
Consumo agrícola	84	65	149	1.238
Consumo industrial	5	1	6	107
Consumo doméstico	29	26	55	490
Población (% 1.000 hab.)	928	720	1.648	4.560
Consumo per capita anual en agricultura (m ³)	91	90	90	272
Consumo per capita anual en industria (m ³)	5	1	4	23
Consumo per capita anual doméstico (m ³)	21	26	22	109

Desarrollo del consumo del agua en Cisjordania³²

Consumo (m ³)	1976	1979	1988	1990
Total	89	100	120	118
Agricultura	82	90	95	84
Industria			2	5
Doméstico	7	10	23	29
Per capita anual	135	142	133	127
Agricultura	125	129	106	91
Industria			3	5
Doméstico	10	13	26	31

árabe-israelí. Incluso, debe tenerse en cuenta el papel de Turquía, cuya política con relación al agua también afecta a países árabes que son parte esencial del conflicto con Israel, como es el caso de Siria,

por ejemplo. Por otra parte, tampoco los propios árabes se han unido lo suficiente para lograr acuerdos entre ellos que permitan resolver los diferendos, lo que agudiza las tensiones ya existentes en la región.

La dimensión regional actual de la cuestión del agua

El fin de los años ochenta estuvo marcado por un retorno de las interacciones hidro-políticas en la región. Los medios de comunicación mundiales cíclicamente demuestran su preocupación por posibles guerras por el agua en la región del Medio Oriente. Los dos instigadores principales en los últimos tiempos, han sido Turquía e Israel, quienes se han ido preparando desde hace años para tomar el control de los recursos hidráulicos de la región y construir represas, lo que constituye una amenaza real para los países árabes.

En el caso de Turquía los fracasos de las conversaciones efectuadas entre Turquía, Siria e Iraq en Damasco, a principios de octubre de 1992, para el reparto de las aguas de los ríos Éufrates y Tigris reavivaron en el ámbito noticioso internacional una permanente disputa por la posesión y el uso de tan importantes vías fluviales. No se llegó al éxito, según informaron fuentes diplomáticas sirias, debido a la negativa turca de aumentar la cuota de agua de Siria e Iraq. Los representantes de Turquía se negaron, además, a discutir el tema relativo a las presas sobre los dos ríos. No se logró firmar ningún acuerdo sino sólo intercambiar informaciones sobre el tiempo y el nivel de agua.

Esta querrela por tanpreciado líquido entre los tres países se agudizó desde julio del propio año 1992 tras la inauguración en territorio turco de la gran presa de Atatürk. El gigantesco dique de 170 metros de altura y un lago artificial de 820 kilómetros cuadrados —que lo convierten en el cuarto del mundo— doma las aguas del río

Éufrates y se planteaba que produciría, para finales de 1993, nueve millones de kilovatios hora de electricidad³³.

La presa forma parte del proyecto de desarrollo del Sudeste de Anatolia conocido como GAP; el que comprende 13 subproyectos de irrigación e hidroeléctricas, que componen un sistema que abarca 15 represas y 18 estaciones eléctricas. Permitirá, además, el riego de 1,8 millones de hectáreas de tierra, y producirá energía. Debido al alto potencial de desarrollo del área incluida en el proyecto, la necesidad de modernizar la agricultura se ha convertido en la tarea número uno de la agenda. El valor de la producción, según cálculos, será superior en 10 ó 20 veces al nivel actual. Con este proyecto se podrá duplicar la producción de algodón, arroz, semillas aceiteras y forraje³⁴.

Esta obra del GAP costará alrededor de 32 millones de dólares e irrigará un tercio del territorio de la Anatolia Suroccidental, considerada como la región más pobre de Turquía. Pero este proyecto esconde ambiciones mucho más importantes que las explicadas, por cuanto le posibilitará a Ankara dominar los recursos hídricos de la región. Con el GAP los ríos Éufrates sobre todo, y Tigris en menor medida, perderán parte de su caudal lo que afectará a Siria e Iraq. El gobierno de Damasco protestó por la inauguración del dique Atatürk y la perspectiva de que Turquía controle en el futuro la regulación de las aguas. «Nosotros podemos hacer lo que queramos», respondió el primer ministro turco Suleiman Demirel. Y agregó: «Los ríos son nuestros, así como el petróleo, en sus respectivos territorios es de Siria e Irak»³⁵.

El Éufrates es un factor crítico en las economías de Turquía y Siria, al ser una fuente vital de energía eléctrica, y para la agricultura. Mientras Iraq tiene la ventaja de que, además de ser un importante productor de petróleo, puede tomar agua del menos explotado Tigris; pero tiene el problema de que la mayor parte de su agricultura se basa en la región de Mesopotamia, al sur de Bagdad, tierra que es irrigada fundamentalmente por el Éufrates. La corriente anual de este río en el momento en que alcanza Iraq es de aproximadamente 30.000 millones de metros cúbicos; sin embargo, con el GAP se reduciría a alrededor de 11.000 millones de metros cúbicos, mientras que Bagdad calcula sus necesidades en cerca de 13.000 millones de metros cúbicos. Durante gran número de años Iraq ha invertido en represas y otras construcciones a lo largo de ambos ríos para asegurar su óptima utilización, sobre todo en la agricultura³⁶.

Indudablemente, Siria está en una posición hidrológica menos favorable. En medio de Turquía e Iraq, ni controla las aguas del río Éufrates, ni posee una mayor fuente de agua alternativa. Los expertos ya han determinado que Siria enfrentará un déficit anual de agua de alrededor de 1.000 millones de metros cúbicos para el año 2000. Ante el proyecto GAP y el incremento de su población tendrá que enfrentar grandes problemas de escasez de agua³⁷. A esto debe agregarse la situación que atraviesa con Israel y Jordania, por el Jordán y el Yarmouk.

A pesar de que los tres países han creado una Comisión Trilateral para los Asuntos del Río Éufrates, sus reuniones se han visto reducidas más a problemas técnicos,

que a un análisis de cómo repartir equitativamente el agua entre ellos. En numerosas ocasiones Turquía se ha negado a discutir el asunto a alto nivel, por lo que incluso el Banco Mundial rehusó brindarle determinados préstamos si no llegaba a acuerdos con sus vecinos.

Para resolver el problema, Turquía ha ideado el llamado Acueducto de la Paz con un costo aproximado de 21 mil millones de dólares y que se construirá a partir del desvío de los ríos Ceyhan y Seyhan, que desembocan en el Mediterráneo. El acueducto se dividiría en dos troncos para venderle agua a los países árabes colindantes: uno atravesaría Siria, Jordania y el oeste de Arabia Saudita; el segundo correría por Kuwait, el Oriente saudí y los emiratos del Golfo. Pero los beneficiarios no ocultan sus preocupaciones ante un proyecto que deja en manos de los turcos el control de vitales fuentes hidráulicas. Sin embargo, este proyecto ha contado con el apoyo del Banco Mundial y el Banco de Inversiones Europeo³⁸.

Otro problema crucial es que el GAP se ha diseñado en una región que forma parte del Kurdistán turco. Un informe de Naciones Unidas revela que, a raíz de la construcción de diques, 220.000 kurdos fueron expropiados y deportados sin ninguna compensación. Cuando el GAP concluya, los deportados sumarán medio millón. Sólo el dique Ataturk, por ejemplo, ha inundado 155 aldeas³⁹.

Los kurdos, por su parte, acusan al gobierno de Ankara de querer transformar la Anatolia para dominar y desplazar a su etnia. La mayoría de los 15.000 trabajadores que construyeron la presa eran los llamados turcos del norte; nunca contaron con

los kurdos. Y el Partido de los Trabajadores del Kurdistan (PKK) sostiene que una sección secreta del proyecto GAP contempla la creación de colonias de campesinos ex soviéticos y búlgaros para labrar las nuevas tierras fértiles gracias a la irrigación. El peligro es que las represas hidroeléctricas y los sistemas de irrigación se conviertan cada vez más en objetivos militares vitales, que la guerrilla kurda del PKK ya ha advertido que atacará⁴⁰. A esto se une el apoyo que el gobierno de Hafez el Assad en Siria le ha dado al PKK, lo que se ha visto como una forma de presionar a Turquía; pero el gobierno de Ankara chantajea a Siria con la amenaza de cortar el agua si no deja de apoyar a los kurdos.

Ante el GAP, el Embajador sirio en Turquía señaló que ambos países habían firmado un acuerdo que estipulaba que la parte turca dejaría fluir a través de la frontera por lo menos 500 metros cúbicos de agua por segundo, y agregó, como una intimidación velada: «las actividades del PKK están estrictamente prohibidas por el gobierno sirio, según el acuerdo de Damasco. Sin embargo, un control absoluto es imposible y, de vez en cuando, pueden ocurrir penetraciones en Turquía»⁴¹.

Iraq, por su parte, amenazó con la guerra y advirtió en un comunicado del Ministerio de Información: «no permitiremos que se nos restrinja nuestra agua por cualquier medio. No nos detendremos ni ante la guerra, si es necesario»⁴².

Muchos califican estas disputas entre los tres países como el preludio de una nueva guerra por el agua en la región del Oriente Medio. Para solucionarlas es necesario, ante todo, negociar acuerdos con relación a la distribución y uso del agua entre

los tres países, de forma tal que se reemplace la situación de hostilidad y tensión existente, por una donde primen las relaciones de cooperación en aras de la supervivencia y la paz.

En cuanto a Israel, tanto éste como sus vecinos afrontaron graves problemas de abastecimiento de agua, y se plantea que en los ochenta se agudizaron muchas de las tensiones entre ellos. Es conocido como Israel se ha venido apropiando abiertamente de las aguas del Hasbani y el Litani en Líbano, y del Yarmouk que corre entre Siria y Jordania —interfiriendo directamente en los asuntos de estos países⁴³, lo que ha agudizado los problemas históricos que han confrontado.

Uno de los casos más discutidos acerca de las relaciones entre Israel y sus vecinos árabes respecto al agua es el del Líbano. Entre 1982 y 1992 se puso en práctica la última fase del proyecto hidráulico sionista concerniente a las aguas del Litani. Este río abastecería a Israel con cerca de 800 millones de metros cúbicos de agua suplementaria, lo que explica las múltiples muestras de las intenciones israelíes de controlar sus aguas, sobre todo luego de su primera invasión al sur del Líbano en 1978 (más conocida por el nombre de «Operación Litani»). Después de la invasión del Líbano en junio de 1982, «Operación Paz para Galilea», los israelíes ocuparon el sur de ese país, donde actualmente controlan una franja de 40 kilómetros, conocida como «cinturón de seguridad». Esta zona de seguridad engloba al norte una importante presa, así como otras instalaciones hidráulicas construidas por los libaneses en el curso del Litani. La perspectiva del desvío de las aguas de este río se precisó desde la

ocupación del sur del Líbano, pues los israelíes llevaron a cabo rápidamente ciertos trabajos en este sentido; pero el proyecto tuvo dificultades. Una de las principales reside en la cantidad limitada de agua que pasa por la región que ocupa Israel debido a la existencia de una presa cerca de la fuente del Litani, en pleno territorio libanés. Israel no podría recibir eficazmente las aguas del Litani de no ser que se instalara en la proximidad de la presa del lago Kara'oun, lo que lo obligaría a controlar físicamente toda la región comprendida al sur de la ruta Beirut-Damasco hasta Mary'uyoun. Esto contrariaría seriamente a Siria. La segunda causa de dificultad es la topografía del Litani: este río corre no lejos de la frontera israelí, en ranuras profundas, y su curso muy rápido lo hace naturalmente difícil de explotar⁴⁴.

Según un observador norteamericano, los israelíes bombean secretamente las aguas del Litani y del Hasbani en el sur del Líbano a partir de una planta bien equipada, construida por los británicos durante la Segunda Guerra Mundial, y renovada por las fuerzas israelíes en el otoño de 1983. Esto explica las fortificaciones militares de Israel en la región del Litani desde la invasión del sur del Líbano, y la vigilancia particular a que ha estado sometida la región. Por otra parte, un modo de superar los obstáculos naturales es la prohibición que Israel formuló contra la población libanesa que vive en la franja ocupada de utilizar las aguas del Litani para irrigar sus cultivos⁴⁵.

Otro de los casos más significativos es el de Jordania, la que vive una severa carencia del preciado líquido, que se ha hecho prácticamente crónica desde los años setenta. Las causas fundamentales se atri-

buyen a la debilidad de la infraestructura hidráulica jordana y al desacuerdo político con relación a la repartición de las aguas del Yarmouk, el cual originó la interrupción de los trabajos en la «Presa de la Unidad». Se previó, incluso, una nueva crisis entre ambos países si continuaban consumiendo agua a ese ritmo, sin tomar las medidas pertinentes.

En 1987, Jordania había firmado un acuerdo con Siria, para la construcción de la «Presa de la Unidad» sobre el Yarmouk, cerca del triángulo fronterizo jordano-israelo-sirio. Este acuerdo retomó las atribuciones del proyecto Johnston. Jordania financió la construcción de una presa, valorada en 360 millones de dólares. La primera fase de los trabajos se terminaron en enero de 1990 con la construcción de un canal de una longitud de 923 metros, destinado al desvío de las aguas del Yarmouk cerca de la frontera jordano-siria, cuyo costo ascendió a 3,5 millones de dólares. La segunda fase de la operación es la edificación de un muro de 100 metros de altura, y de una estación hidroeléctrica. Pero no se pudo llegar a un consenso tripartito sobre las aguas del Yarmouk, por lo que no fue posible pasar a la segunda fase del acuerdo. Se hace difícil de lograr una concertación regional porque los fundamentos de la repartición del agua han cambiado. Siria tiene 28 presas sobre el Yarmouk, y las necesidades de Jordania e Israel han aumentado. Con relación al financiamiento de la «Presa de la Unidad», Jordania negoció con los bancos occidentales (la participación del FMI es de 30 millones de dólares) y árabes. Estas negociaciones se efectuaron bajo los auspicios de la Agencia Norteamericana para el Desarrollo Internacional (USAID); pero,

desde 1990, ante la ausencia de un acuerdo tripartito, no ha tenido lugar ninguna reunión entre las partes y las instituciones financieras.

La severa escasez de agua en Jordania se ha visto agudizada por la llegada al país de 300.000 jordanos y palestinos procedentes de Kuwait, debido a que la Guerra del Golfo provocó la expulsión masiva de miles de emigrados de Kuwait, por lo que el gobierno se vio obligado a reducir el área dedicada a la agricultura para suministrar a la población agua potable⁴⁶.

Fuentes cablegráficas informaron que, como gesto de buena voluntad ante las conversaciones de paz en Washington en septiembre de 1992, Israel aceptó que Jordania utilice más agua del río Yarmouk, cuya explotación comparten ambos países, en respuesta a una solicitud de la delegación jordana por la escasez de agua en Ammán. A partir de entonces, Jordania podría aumentar su cuota anual de agua en 25 millones de metros cúbicos, que equivalen al consumo de toda la ciudad de Jerusalén⁴⁷.

En varias ocasiones Jordania intentó reclamar su parte de las aguas del río Jordán. Hasta ahora, Israel ha tomado el total de los 640 millones de metros cúbicos por año del río, aunque el Reino Hashemita tenía, según el Plan Johnston, el derecho a 100 millones de metros cúbicos. Jordania también demandó su parte del agua del río Yarmouk; pero esto no había sido aceptado antes por Israel⁴⁸.

Según informaciones de 1994, en el marco de las negociaciones entre Israel y Jordania se lograron una serie de acuerdos para el control y distribución del agua entre ambos países⁴⁹.

En el caso de Israel es lógico que en un país con suministros limitados de agua, deba hacerse todo lo posible para reducir su uso no productivo. Sin embargo, se derrochan los recursos acuíferos como resultado del sobreconsumo, la proliferación de jardines, piscinas y otras «amenidades», así como el uso de agua para la agricultura y la industria de forma intensiva, entre otros⁵⁰.

Numerosos medios académicos, políticos y las propias partes del conflicto han especulado sobre la posibilidad de solucionar estos litigios hidráulicos en el Levante. En este sentido resultan interesantes los criterios de un autor consultado con relación a lo que considera como los pasos a dar para una posible solución del problema del agua, que se reproducen a continuación:

Situar más agua para el uso de los palestinos en los territorios ocupados (como gesto de buena voluntad y como algo que fuerce a alguna cooperación).

Reconocer explícitamente una preocupación conjunta por el uso del agua, y aceptar la necesidad israelí de usar agua de Palestina, aunque sea mediante la compensación en divisas convertibles.

Establecer acuerdos bilaterales o trilaterales para compartir los recursos hidráulicos, como fue sugerido en Camp David.

Restablecer las negociaciones internacionales para diseñar un sistema hidráulico en la región⁵¹.

Otros criterios apuntan al análisis del asunto a partir de la creación de escenarios posibles, según las medidas que se adopten y la evolución probable de la situación. En este sentido se enmarcan las valoraciones que conciben los siguientes escenarios⁵²:

Escenario de la continuidad: sería si continuara la tendencia actual, lo que implicaría una seria carencia de agua, sobre todo para Jordania e Israel.

Escenario reformista: los países afectados tratarían en serio el problema del agua y elaborarían un sistema hidro-político regional común, planificando la repartición de agua según los intereses de cada uno. Pero el obstáculo esencial sería la creación o no del Estado palestino, aspecto importante a tener en cuenta, porque su consecución dependería, en gran medida, del éxito de las negociaciones árabe-israelíes.

Escenario de la guerra del agua: en caso de que fracasen las negociaciones, Israel, ante la situación crítica en que se encuentra, provocaría algún incidente que le permitiera atravesar el Jordán y dominar ambas orillas, las que, conjuntamente con el agua del Litani, el Golán, el lago Tiberias, etc., lo convertirían en el amo absoluto y provocarían un nuevo conflicto por el agua en la región. Esta opción ha sido reafirmada por las amenazas israelíes de utilizar las armas para resolver el problema del agua en la región.

El agua en las conversaciones de paz del decenio de los noventa

Incluso luego de la firma del acuerdo de paz entre árabes e israelíes, o Acuerdo Gaza-Jericó I, después de numerosas rondas de conversaciones y más de dos años de negociaciones en el Medio Oriente bajo el auspicio de mediadores internacionales, no todo está resuelto en este conflicto.

Como parte de las rondas multilaterales de negociaciones en las conversaciones internacionales de paz para el Levante —ini-

ciadas en España en octubre de 1991— se tratan los temas de recursos hidráulicos, armamentos, desarrollo económico, refugiados y protección del medio ambiente. Pero uno de los aspectos principales contemplados en esa agenda de negociaciones multilaterales es el agua, elemento que siempre ha ocupado un lugar clave en el sistema de relaciones entre los países del Levante, cual manzana de la discordia que ha pesado para la guerra y para la paz.

Con respecto a las negociaciones bilaterales y su relación con los puntos de la agenda multilateral —como el agua, por ejemplo—, una fuente del Departamento de Estado norteamericano dijo: «no puede llegarse a una conclusión sobre el agua hasta que no haya progreso en las conversaciones bilaterales de paz»⁵³, concepción que ha sido reafirmada por numerosos especialistas de la región y las propias partes negociadoras.

Históricamente se han realizado numerosos proyectos para la división y explotación de los recursos hidráulicos del Levante, así como múltiples planes e iniciativas, auspiciadas tanto por los involucrados como por terceros, en los que Estados Unidos se destaca. Pero, en la práctica, todos los planes han fracasado, Israel, debido a sus crecientes necesidades de agua para garantizar el consumo de los nuevos asentamientos, ha llevado a cabo su política agresiva de ocupación de territorios. En la misma medida en que la política de asentamientos israelí se ha expandido, se ha incrementado proporcionalmente la expropiación de las aguas de Palestina y de los demás países árabes vecinos. La actitud de Israel hacia el futuro de los territorios ocupados y su rechazo, durante mucho tiempo, al estableci-

miento de un Estado Palestino puede ser parcialmente atribuido al factor del agua en esas tierras⁵⁴. Un ejemplo palpable de ello es la política de dependencia en la que ha sumido a los territorios palestinos ocupados de la Ribera Occidental y la Franja de Gaza.

Una muestra fehaciente de la marcha de las negociaciones sobre tan preciado líquido fue la tercera fase de la ronda multilateral en la conferencia internacional de paz levantina, donde los delegados se reunieron en la segunda quincena de septiembre de 1992 en Washington y Moscú para tratar los temas de los recursos hidráulicos y los armamentos respectivamente. La reunión se celebró sin la presencia del Líbano y Siria, cuyos gobiernos la boicotearon hasta tanto se lograran avances en las discusiones bilaterales con Israel. Los patrocinadores cursaron invitaciones a las partes involucradas en el conflicto del Levante (Israel, Siria, Jordania, Líbano y los pPalestinos), además de Egipto, así como a las monarquías árabes del Golfo Árabe-Pérsico, Yemen, los Estados magrebíes, Turquía, la Comunidad Europea, Canadá, China, Japón e India.

Dicha reunión concluyó con la decisión de reunirse de nuevo en Suiza en los primeros días de 1993. Asimismo acordaron integrar comisiones que viajarían a Jordania y a la Franja de Gaza para analizar el problema de la salinidad y el estancamiento de las aguas. También estudiarían técnicas hidráulicas que permitieran mejorar el bombeo de agua; pero, a pesar de estos esfuerzos, no se ha logrado aún un acuerdo definitivo para resolver el problema.

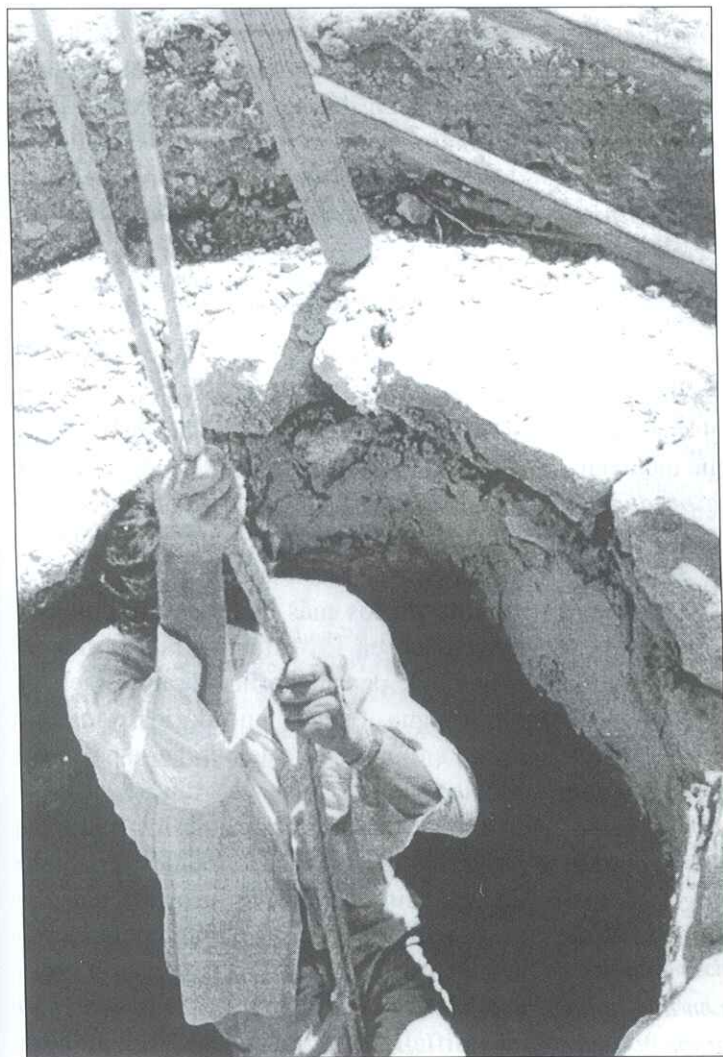
Informaciones de 1994 señalaban, sin embargo, que delegados de la OLP a las conversaciones de autogobierno informa-

ron que, luego de meses de negociaciones, ambas partes acordaron en principio que los palestinos tendrían autoridad sobre el agua en la Franja de Gaza y en la ciudad cisjordana de Jericó. Según declararon los delegados⁵⁵, el tema del agua era el mayor problema para el comité que negociaba la transferencia de autoridad civil a los palestinos en las zonas de autogobierno, y que con su solución el comité había terminado en gran medida su trabajo.

En principio esto significa que el agua y su completa administración en Gaza y Jericó estarán bajo el control palestino, lo que incluye la perforación de nuevos pozos y la supervisión de los ya existentes, según planteó el jefe negociador palestino Nabil Shaath. El dirigente palestino agregó que Israel continuaría enviando agua a Gaza, Jericó y a los asentamientos judíos en los enclaves autogobernados, por lo que pagaría la autoridad palestina, y además que el agua para los pobladores judíos no excederá sus niveles actuales y estará bajo el control israelí⁵⁶.

Por su parte, el jefe de la delegación israelí para la transferencia de la autoridad civil a los palestinos, Gadi Zohar, dijo: «alcanzamos un acuerdo sobre el agua, está terminado». Mientras que Jamil Tarifi, jefe del equipo negociador de la OLP sobre temas civiles, expresó: «tenemos el derecho a desarrollar nuestros recursos en agua, perforar pozos en Gaza y Jericó, hay una autoridad palestina total, no hay límite a nuestra autoridad. Aunque los pozos en los asentamientos están bajo la autoridad israelí, están limitados a una cierta cantidad de agua y tenemos el derecho a conocer el número de pozos y la cantidad de agua que se extrae»⁵⁷.

La delegación palestina a la Quinta Ronda de negociaciones en Maskat, Omán, presidida por el Sr. Riadel Kudary, planteó que «los israelíes estimulan a los palestinos a endulzar el agua marítima y a importar agua de Turquía, cuestión que ellos rechazan, planteando que tienen derecho a sus propias fuentes de abastecimiento, que existen en los territorios de la Palestina geográfica»⁵⁸.



El agua, fuente de conflictos en el levante.

El nuevo Estado palestino que surge a raíz de los acuerdos con Israel tiene entre los objetivos principales de su programa de desarrollo para las fuentes acuíferas, los siguientes:

La conservación cuidadosa de lo que ha logrado y el estudio e investigación de tan importante tema por la significación que tiene el asunto del agua en todos los niveles (político, económico y social).

El establecimiento de la autoridad palestina sobre las fuentes acuíferas nacionales.

La formulación de una política acuífera a largo plazo y la aprobación de leyes legislativas relacionadas con ella.

La creación de empresas acuíferas con sus ramas.

La conservación de las fuentes acuíferas posibles, sobre la base de aumentarlas de acuerdo a la necesidades surgidas por la demanda y la oferta.

La preparación de un plan acuífero general para el Estado palestino.

La protección de las fuentes acuíferas del gasto no planificado y de la suculidad. El programa también incluye el desarrollo de las fuentes surtidas, que abarca diversos proyectos:

Desarrollar los surtidos de la zona oriental para aumentar la produc-

ción y el servicio. Este proyecto durará desde 1994 hasta el 2000 con un costo de 12,8 millones de dólares.

Ampliar los surtidos de la zona nortea que tiene un gasto anual de 3,7 milímetros cúbicos y eso forma el 8% del total del gasto de los surtidos de agua dulce, cuyo objetivo es fortalecer la red hidráulica de Nablus y Jenin, cuyo costo desde 1994 hasta el 2000 será de 14,90 millones de dólares.

El costo de este proyecto asciende a 13,95 millones de dólares con el objetivo de garantizar agua para las aldeas que no tienen red hidráulica y para aprovechar el acceso de agua potable.

Este proyecto se propone desalinizar los surtidos de agua salada, cuyo promedio de salinidad sea de 1.500-3.000 mg por litro, su costo es de 24,45 millones de dólares⁵⁹.

Existe, además, una propuesta de proyectos para el desarrollo y el aprovechamiento del agua subterránea que incluyen:

Reparar los pozos de alta producción en Cisjordania y Gaza (100 pozos y 200 pozos respectivamente), con el objetivo de aumentar la capacidad productiva de cada uno y ponerlos en óptimas condiciones, con un costo aproximado de 14,5 millones de dólares, desde 1994 hasta el 2000.

Abrir nuevos pozos de alta productividad —de 300-500 milímetros cúbicos por hora y profundidad de 500 a 800 metros— con el objetivo de satisfacer las necesidades domésticas, industriales y agrícolas en el período 1994-2000, con un costo de 33,85 millones de dólares.

Desalinizar el agua salada en la Franja de Gaza, donde este mismo proyecto contiene 4 ramas o anexos para fortalecer la

red hidráulica por el incremento de las necesidades. En este proyecto y sus anexos se trabajará desde 1994 hasta el 2000 con un costo ascendente a 28,60 millones de dólares⁶⁰.

Los palestinos insisten en sus posiciones firmes para recuperar sus derechos sobre sus recursos hídricos por lo que consideran este aspecto como uno de los más importantes en las negociaciones de paz. No obstante los avances obtenidos, no todo está dicho, pues aún quedan muchos aspectos por definir, vinculados no sólo al uso y distribución del agua, sino además a los asentamientos de los colonos israelíes en territorio palestino y al control del agua que mantiene Israel en la región.

Consideraciones finales

Sin lugar a dudas, el agua constituye un elemento esencial para la vida y un factor de tensión y conflicto en muchas regiones del planeta, donde la zona de África Norte y el Medio Oriente se destacan por sus características particulares anteriormente explicadas.

Uno de los más difíciles problemas a solucionar, en los esfuerzos por lograr un acuerdo de paz al conflicto árabe-israelí, es el del agua. Éste es uno de los retos que deben enfrentar los que buscan la paz en el Medio Oriente.

Para ello, no sólo bastan los múltiples proyectos de hallar más fuentes de abasto de agua, sino también su uso racional. Pero, se requiere mucha voluntad política para alcanzar la paz y la cooperación entre todos los que allí viven, y a esto, que es lo más difícil de lograr, no se le vislumbra una solución a corto o mediano plazo.

Turquía emerge como poder regional de forma tal que presiona a sus vecinos por el control que ejerce sobre los recursos hídricos. Junto con Israel, Turquía constituye uno de los países cuya política en este sentido debe seguirse de cerca por lo que puede implicar para la estabilidad regional.

Israel, por su parte, siempre ha justificado sus acciones como imperativos de seguridad nacional y continúa siendo el poder militar predominante en la región. Mientras que los árabes no logren una estrategia regional coherente y una cooperación más efectiva para proteger sus recursos de la apropiación israelí, la política de Israel con relación al agua continuará siendo un factor central en la perpetuación de su conflicto.

Todo lo anterior determina una relación intrínseca entre los resultados de las conversaciones bilaterales y multilaterales para solucionar el problema del agua; ambos marchan juntos, como el agua que fluye cual río que marca frontera entre la guerra y la paz.

NOTAS

¹ Cruz Roja y Media Luna Roja: «Agua y guerra», Ginebra, septiembre de 1995. Tomado de: internet: <http://www.icrc.org/icrcnews/3ac2.htm>.

² Abdennour Benantar: «La question de l'eau dans les negotiations arabo-israéliennes», *Revue d'études Palestiniennes*, n° 47, Printemps 1993, p. 82.

³ *The Economist*: «Water in the Middle East: As thick as blood», December 23rd, 1995-January 5th, 1996, p. 55.

⁴ Elias Salameh en *APS Diplomat*, vol. 18 n° 4, SP17, 9 October 1989, p. 1.

⁵ *Ibidem*.

⁶ Despacho cablegráfico Prensa Latina, 8 de julio de 1992.

⁷ Miriam R. Lowi: «Rivers of Conflict, Rivers of Peace», *Journal of International Affairs*, vol. 49 n° 1, Columbia University, Summer 1995, p. 124.

⁸ Ariel Dinar y Aaron Wolf: «International Markets for Water and the Potential for Regional Cooperation: Economic and Political Perspectives in the Western Middle East», *Economic Development and Cultural Change*, University of Chicago, 1994, p. 61.

⁹ *The Economist*: «Water Flowing uphill», August 12th, 1995, p. 36.

¹⁰ Miriam Lowi: *The Politics of Water. The Jordan River and the Riparian States*, McGill University, Montreal, Canadá, September 1984, p. 2.

¹¹ David B. Brooks: «Another Middle East Time Bomb. Israel, Palestine and Water», *Outlook*, vol. 30 n° 11, November 1992, p. 5.

¹² Abdennour Benantar, ob. cit., p. 83.

¹³ *Ibidem*, pp. 82-84.

¹⁴ *Ibidem*, p. 84.

¹⁵ *Ibidem*, p. 85.

¹⁶ *Ibidem*.

¹⁷ Naciones Unidas: *Política de Israel sobre los Recursos Hídricos de la Ribera Occidental*, New York, 1980, p. 1.

¹⁸ *Ibidem*, p. 87.

¹⁹ *Ibidem*.

²⁰ *Ibidem*.

²¹ *Palestina*: «Los objetivos expansionistas de las prácticas israelíes», junio 1993, p. 12.

²² David Brooks: ob. cit., p. 6.

²³ Abdennour Benantar: ob. cit., p. 88.

²⁴ *Ibidem*, p. 88-89.

²⁵ *Ibidem*, p. 89.

²⁶ *Palestina*: ob. cit., p. 13.

²⁷ Abdennour Benantar: ob. cit., p. 89.

²⁸ *Ibidem*.

²⁹ Musa Abu Gharbieh: «Las manifestaciones del agua palestina en cisjordania y gaza», *Samed Económico*, año 15, n° 91, ene-feb-mar/1993, p. 53. Traducción del árabe del Sr. Abdullah Younes.

³⁰ *Ibidem*.

³¹ *Ibidem*, p. 51.

³² *Ibidem*, p. 52.

³³ Julio Algañaraz: «El poder a chorros», *Cambio 16*, España, 31 de agosto de 1992.

³⁴ Ali Balaban: *Southeastern Asatolian Project*, Ankara University, 1988, p. 3.

³⁵ Julio Algañaraz: ob. cit.

³⁶ Angust Hindley: «Battle lines drawn for Euphrates», *Middle East Economic Digest (MEED)*, 13 October 1992, p. 4.

³⁷ *Ibidem*, p. 5.

³⁸ Julio Algañaraz: ob. cit. y *APS Diplomat*: «Water crisis in the Middle East - Part I. The Arab North-East», 17 December 1989, vol. 18 n° 6, p. 29.

³⁹ *Ibidem*.

⁴⁰ *Ibidem*.

⁴¹ Despacho cablegráfico IPS, julio de 1992.

⁴² *Ibidem*.

⁴³ Ahmad al-Huni: «Water wars», *Middle East International*, n° 409, 27 September 1991, p. 21.

⁴⁴ Abdenmour Benantar: ob. cit., p. 90.

⁴⁵ *Ibidem*.

⁴⁶ *Jerusalem*: «Israel not keeping to water quota», n° 78, November 1991, p. 19.

⁴⁷ Despacho cablegráfico EFE, 13 de septiembre de 1992.

⁴⁸ *Jerusalem*: ob. cit., p. 19.

⁴⁹ Entre los acuerdos logrados se encuentran los relativos a:

1. Las presas del agua superficial
 - A. Sostener conversaciones con el objetivo de lograr un reconocimiento entre ambos sobre el agua del río Jordán y el Yarmouk con la calidad requerida y mediante el uso de los sistemas acordados.
 - B. Mejorar la calidad del agua del río Jordán que se encuentra debajo del lago de Tabaria y hacerla de uso beneficioso.
 - C. La conservación de la calidad del agua.
2. El agua subterránea conjunta
 - A. La capa subterránea del agua dulce sirve para ser renovada en la zona sureña entre el Mar Muerto y el Mar Rojo.
 - B. La capa acuática de la zona del Mar Muerto y el Mar Rojo.
 - C. La conservación de la calidad de las dos capas.
3. Reducir la escasez de agua
 - A. Desarrollar las fuentes acuáticas.
 - B. La falta de agua de la alcaldía.

– C. La carencia de agua para la agricultura.

4. Las posibilidades de cooperación conjunta futura en el marco regional.

Entre estos acuerdos también se plantearon como:

PRINCIPIOS GENERALES

1. La protección del medio ambiente y las fuentes de recursos naturales; y

2. la observación de la calidad del aire, incluidos los niveles y medidas generales para evitar el escape de todo tipo de rayos, vapor y gases tóxicos.

Al mismo tiempo se debe emprender en El Gour Jordano (zona baja del Jordán):

1. Un canal del Mar Rojo al Mar Muerto.

2. Las industrias químicas para el Mar Muerto.

3. La administración de las presas.

4. El desarrollo de las fuentes de calor subterráneo.

5. El aprovechamiento de los yacimientos de minerales.

6. Las zonas del tratado de las exportaciones industriales.

7. La infraestructura y reparación del transporte.

8. El desarrollo de la industria agrícola.

9. La arqueología y el turismo.

10. Las actividades comunes (conjuntas) en las esferas del agua, el medio ambiente y la energía.

Tomado de: *Al Baath* «Del acuerdo jordano-israelí en los campos de fronteras, tierras, la seguridad, el agua, la energía y el medio ambiente», n° 9.448, 9 de junio de 1994, p. 2, traducido del árabe por Abdullah Younes.

⁵⁰ Moise Saltiel: «Concretization of the coastal plain», Israel and Palestine Political Report, n° 161, November 1990, pp. 22-23.

⁵¹ David Brooks, ob. cit., p. 7.

⁵² Abdenmour Benantar: ob. cit., p. 96.

⁵³ Despacho cablegráfico Notimex, 17 de septiembre de 1992.

⁵⁴ Turkaya Ataov: *The Use of Palestinian Waters and International Law*, EAFORD Paper n° 20, November 1982, p. 10.

⁵⁵ Samia Nakhoul: «OLP e Israel acuerdan quien controlará las aguas», Despacho cablegráfico Reuter, El Cairo, 20 de abril de 1994.

⁵⁶ *Ibidem*.

⁵⁷ *Ibidem*.

⁵⁸ *Falastin Al Thawra*: «El agua y la autoridad palestina», n° 984, 15 de mayo de 1994, p. 22. Ar-

título aparecido en la revista palestina en árabe y traducido por el Sr. Abdullah Younes.

⁵⁹ Departamento de Asuntos Económicos y Planificación de la OLP: «Las fuentes acuáticas», Programa General de Desarrollo Económico Nacional de Palestina, *Samed Económico*, año 16, n° 96, abril-jun de 1994, traducción del árabe del Sr. Abdullah Younes, pp. 61-105.

⁶⁰ *Ibidem*.

BIBLIOGRAFÍA

Al Baath: «Del acuerdo jordano-israelí en los campos de fronteras, tierras, la seguridad, el agua, la energía y la ambientación», n° 9.448, 9 de junio de 1994.

Al-Huni, Ahmad: «Waters wars», *Middle East International*, n° 409, 27 September 1991.

Algañaraz, Julio: «El poder a chorros», *Cambio 16*, España 31 de agosto de 1992.

APS Diplomat: «Water crisis in the Middle East-Part 1. The Arab North-East», 17 December 1989, vol. 18 n° 6.

Ataov, Turkaya: *The use of Palestinian Waters and International Law*, EAFORD Paper n° 20, November 1982.

Balaban, Ali: *Southeastern Anatolian Project*, Ankara University, 1988.

Benantar, Abdennour: «La question de l'eau dans les negociations arabo-israéliennes», *Review d'études Palestiniennes*, n° 47, Printemps 1993.

Brooks, David B.: «Another Middle East Time Bomb. Israel, Palestine and Water», *Outlook*, vol. 30 n° 11, November 1992.

Cruz Roja y Media Luna Roja: *Agua y Guerra*, Ginebra, septiembre de 1995, tomado de internet: <http://www.icrc.org/icrcnews/3ac2.htm>.

Departamento de Asuntos Económicos y Planificación de la OLP: *Las fuentes acuáticas, Programa General del Desarrollo Económico Nacional de Palestina*, *Samed Económico*, Año 16 n° 96, abril-mayo-junio de 1994.

Despacho cablegráfico EFE, 13 de septiembre de 1992.

Despacho cablegráfico IPS, julio de 1992.

Despacho cablegráfico Notimex, 17 de septiembre de 1992.

Despacho cablegráfico Prensa Latina, 8 de julio de 1992.

Dinar, Ariel y Aaron Wolf: «International Markets for Water and the Potential for Regional Cooperation: Economic and Political Perspectives in the Western Middle East», *Economic Development and Cultural Change*, University of Chicago, 1994.

Falastin al Thawra: «El Agua y la autoridad palestina», n° 984, 15 de mayo de 1994.

Hindley, Angus: «Battle lines drawn for Euphrates», *Middle East Economic Digest (MEED)*, 13 October 1992.

Jerusalem: «Israel not Keeping to water quota», n° 78, November 1991.

Lowi, Miriam R.: *The Politics of Water. The Jordan River and the Reparian States*, McGill University, Montreal, Canadá, September 1984.

——— «Rivers of Conflict, Rivers of Peace», *Journal of International Affairs*, vol. 49 n° 1, Columbia University, Summer 1995.

Naciones Unidas: *Política de Israel sobre los Recursos Hídricos de la Ribera Occidental*, New York, 1980.

Nakhoul, Samia: «OLP e Israel acuerdan quien controlara las aguas», Despacho cablegráfico Reuter, El Cairo, 20 de abril de 1994.

Palestina: «Los objetivos expansionistas de las prácticas israelíes», junio 1993.

Salameh, Elias: *APS Diplomat*, 9 October 1989, vol. 18 n° 4, SP 17.

Saltiel, Moise: «Concretization of the coastal Plain», *Israel and Palestine Political Report*, n° 161, November 1990.

The Economist: «Water in the Middle East. As thick as blood», December 23rd, 1995-January 5th, 1996.

——— «Water. Flowing uphill», August 12th, 1995.

DE ENSAYO

LAS IDEOLOGÍAS UNITARISTAS Y DESARROLLISTAS EN ÁFRICA ■

■ DEL PENSAMIENTO
ÚNICO UNIPARTIDISTA
AL PENSAMIENTO
ÚNICO NEOLIBERAL

MBUYI KABUNDA BADI

Pedidos a SODEPAZ:

C/ Pez, 14 • Tel.: (91) 532 30 29 • Fax: (91) 523 38 32 • 28004 MADRID

El drama de la región africana de los Grandes Lagos: orígenes, causas, protagonistas y perspectivas

Mbuyi Kabunda

Profesor de Relaciones Internacionales y Presidente de SODEPaz.

Introducción

En un ensayo dedicado a Ruanda y Burundi, en el título significativo¹ que pasó casi desapercibido, dimos la voz de alarma manifestando acertadamente que los genocidios impunes de Ruanda y Burundi, nacidos principalmente de la voluntad irreductible de las partes implicadas de apoderarse de las estructuras y mecanismos del Estado, tendrían un efecto dominó en la región. De igual modo y con la misma tenacidad y certeza denunciábamos hace escasos meses, en otro estudio² redactado para dejar constancia de algo muy grave, que no tuvo bastante repercusión a nivel internacional, las limpiezas étnicas organizadas y camufladas cínicamente por el poder mobutista contra los balubas y los ban-yarundas en Zaire, en los últimos años, y que no llamaron la atención de la opinión internacional, al parecer insignificantes ante las tragedias de la ex Yugoslavia, Burundi y Ruanda que las sucedieron en el tiempo.

La actual crisis zairo-ruandesa con sus cohortes de refugiados y desplazados, unos 3 millones de personas, abandonadas a su propia suerte en lo que se convertiría en la más grande tragedia de los últimos años tras el genocidio de Ruanda de 1994, era pues previsible y es el resultado de la complacencia de Occidente para con el régimen zaireño de Mobutu Sese Seko, que preparaba la campaña electoral jugando al «pirómano» y «bombero», junto a la pasividad de la comunidad internacional frente al problema de los campos de refugiados (utilizados por los zaireños desde el propio Mobutu para su rehabilitación internacional y la perennidad de su poder, pasando por las autoridades locales del Kivu para su enriquecimiento personal ilícito a partir de la ayuda internacional y de la extorsión de las ONGs, hasta los militares zaireños que, ante su habitual desnudez material, se empeñaron en el tráfico de armas y minuciones de guerra recuperadas del derrotado Ejército ruandés. La población del Kivu fue la única perjudicada, social y económi-

camente por la presencia de refugiados). Dicha comunidad a través de la ONU alimentó a las hordas de refugiados hutus, con la subsecuente supervivencia de las milicias *interahamwes* responsables del genocidio de 1994 en Ruanda. En definitiva, esta crisis nace del abandono de África, que ha pasado de una zona a defender por el mundo libre a una región sin importancia geoestratégica.

Se ha creado a lo largo de los cinco o seis últimos años una situación de odios étnicos, cuya meta era o es la lucha por el poder entre los distintos protagonistas para desembocar en los conflictos interétnicos e interestatales y cuyo fin es difícilmente previsible, al fundamentarse en una dimensión regional e internacional de lucha para ampliar o defender las zonas de influencia entre francófonos (francofonía) y anglófonos (anglofonía). Para los primeros, encabezados por Francia, se trata de recuperar una tradicional zona de influencia invadida por unos «intrusos», y para los segundos, encabezados por Los Estados Unidos y Gran Bretaña, la estrategia es penetrar una zona en la que Francia pretende tener una influencia cultural con los intereses económicos y geoestratégicos³ que ello conlleva.

En el presente análisis nos proponemos identificar los orígenes lejanos e inmediatos y analizar las causas coyunturales y estructurales, poner de manifiesto los protagonistas directos e indirectos y sus motivaciones, y las eventuales salidas de esta tragedia.

I. Orígenes y causas del conflicto

La «tutsificación» de Ruanda y Burundi por los colonizadores alemanes y bel-

gas, por razones de administración colonial, aniquiló cualquier forma de conciencia nacional en estos dos países con la consiguiente dicotomización de la vida política entre hutus y tutsis⁴, dicotomización manipulada por los integrismos étnicos poscoloniales de ambos bandos para desembocar en la confiscación del poder por la mayoría hutu en Ruanda, tras el cambio de alianzas de la administración colonial que apoyó la revolución hutu contra la monarquía tutsi, y por la minoría tutsi en Burundi con las prácticas de exclusión y las limpiezas étnicas, que condujeron al exilio de los grupos perseguidos en los países vecinos⁵. La estrategia política tutsi en Burundi consistirá en confiscar el poder y el aparato de Estado negándose a cualquier forma de elecciones al sufragio universal y democratización, por temor a perderlo por su inferioridad numérica, mientras que en Ruanda la minoría tutsi ante la confiscación del poder por la mayoría hutu, abogará por la confrontación armada como única vía para conseguir el reparto o el acceso al poder, utilizando a los tutsis de la diáspora, tal y como ocurrió con el ataque del Frente Patriótico Ruandés (FPR), de fuerte componente tutsi, en octubre de 1990, ataque frustrado por las intervenciones de tropas francesas y zaireñas a favor del gobierno hutu de Kigali. La conquista del poder por el FPR en Ruanda en junio de 1994, tras el genocidio tutsi, nacido del derribo del avión que transportaba a los presidentes de Ruanda y Burundi, ambos hutus, y el asesinato del primer presidente hutu elegido, Melchior Ndadaye, en octubre de 1993, seguido del golpe de Estado de Pierre Buyoya en julio de 1996 contra el poder hutu en Burundi, ex-

plican la estrategia de confrontación adoptada por los distintos grupos.

La Comunidad Económica de los Países de los Grandes Lagos (CEPGL), creada en 1976 y que integra a los tres países del imperio belga, además de ser inoperante por el impago por Zaire de sus contribuciones y el no respeto por los Estados miembros de sus disposiciones y recomendaciones, fue utilizada para distintos objetivos por cada uno de los integrantes⁶. Para Zaire se trataba de asegurar sus fronteras orientales y protegerse contra la desestabilización, tras los ataques procedentes de Ruanda y Burundi en 1963-64 a manos de los movimientos de rebelión zaireños que utilizaban estos territorios como retaguardia y la invasión en 1967 del Kivu por los mercenarios de Jean Schramme y Bob Denard. Mientras que para los burundeses y ruandeses era el instrumento adecuado para resolver sus problemas demográficos y de escasez de tierras mediante la aplicación del principio de la libre circulación de personas, que siempre Zaire se ha negado a asumir por temor a la invasión de su inmenso territorio y de su provincia oriental, además de ser castigada por el régimen mobutista por ser el foco tradicional de rebeliones e insumisión al poder central, mientras que Ruanda y Burundi serán más reacios a la libre circulación de bienes y capitales para luchar contra el contrabando organizado⁷ a partir de la vecina provincia zaireña del Kivu.

Esta divergencia de objetivos hará totalmente inoperante la CEPGL, con la consiguiente hostilidad del régimen de Bujumbura, sobre todo durante el mandato de Jean-Baptiste Bagaza, y una clara alianza del régimen de Kigali con el poder de

Kinshasa para protegerse a la vez contra los refugiados tutsis armados en Uganda, controlar a los tutsis ruandeses refugiados en Zaire⁸ y disuadir al poder tutsi de Bujumbura. Se estableció así una relativa paz regional constantemente amenazada por los problemas de supervivencia nacidos del desequilibrio entre la tremenda explosión demográfica y el espacio vital en la zona, siendo Ruanda y Burundi los países más pobres con las más altas tasas de densidad de población del mundo (respectivamente 300 y 280 hab/km²) y Zaire un país rico en recursos naturales y subpoblado (15 a 20 hab/km²).

Los Programas de Ajuste Estructural (PAE) impuestos por el Banco Mundial y el FMI a los países de la zona tienen una clara responsabilidad, al favorecer su descomposición política y económica, creando un caldo de cultivo de integristas étnicos. Han llevado a una verdadera lucha por el control de los escasos recursos disponibles, fortaleciendo en los excluidos y marginados predisposiciones favorables a las limpiezas étnicas, con la manipulación por los partidos tribales, con la complicidad de los poderes establecidos, de discursos populistas fundamentados en falsas promesas, mediante la eliminación física o la expulsión de colectivos considerados como extranjeros. La globalización no sólo ha empobrecido a los pueblos de la zona, sino que además ha erosionado o fragmentado la cohesión social y solidaridad humana añadiendo la austeridad a la miseria, y ha debilitado la capacidad de autonomía del Estado⁹ aumentando al mismo tiempo su capacidad represiva con respecto a las masas o minorías étnicas frustradas. Se ha creado así un polvorín social a

través de la exclusión y la competencia, al servicio de los integrismos étnicos en sus pretensiones autonomistas o expansionistas.

En esta línea, el proceso de democratización iniciado en la región en la década de los 90, conducirá a la manipulación del fenómeno étnico por dichos poderes para perpetuarse. En Zaire, el presidente Mobutu fomentará las limpiezas étnicas en el Shaba-Katanga contra los kasaianos o balubas, y en el Kivu contra los banyaruandas en 1993, habiéndose mostrado ambos grupos favorables a la oposición zaireña durante la celebración de la Conferencia Nacional Soberana (CNS)¹⁰, que tuvo lugar en 1991-1992. Se opusieron los nativos (zaireños auténticos) a los no oriundos (inmigrantes ruandeses), por evidentes razones agrarias, políticas y económicas en estos momentos de bancarrota económica en la que se ha hundido Zaire. El presidente Habyarimana, conocido por su inspiración en las prácticas autoritarias de su homólogo zaireño, utilizará la misma estrategia contra los tutsis en Ruanda sobre todo tras el ataque del noreste del país por el FPR en 1990 y que sirvió de excusa a la persecución de los tutsis considerados como enemigos internos al pertenecer a la misma etnia que el invasor. En ambos casos la estrategia era desacreditar el proceso de democratización y presentar a los pueblos africanos como inmaduros para la democracia¹¹. Este hecho creó un grave antecedente, que conducirá a los balubas a una especie de autogestión y autonomía de hecho en su provincia de origen, el Kasai, estrategia adoptada por no disponer de una resistencia armada, mientras que en el Kivu los banyaruandas integrados por nume-

rosos tutsis discriminados por la hostilidad y los llamamientos a la expulsión por las autoridades locales, convertirán al FPR en su principal aliado para impedir su exterminio y defenderse contra la intimidación permanente del Ejército zaireño y los ataques de las tribus locales.

El problema se agudizará con la presencia de los hutus burundeses (tras las represalias del Ejército burundés a las matanzas de los tutsis a manos de los hutus para vengar el asesinato del presidente Ndadaye) y ruandeses (como consecuencia de la toma del poder por el FPR en Kigali), estimados en unos 2 millones de personas en los campos de los refugiados en el este de Zaire. Éstos, con el apoyo del Ejército zaireño, las milicias hutus (*Interahamwes* e *impuzamugambis*), el Ejército derrotado de Ruanda y las tribus oriundas zaireñas (nande, nianga, hunde, tembo y shi) procederán a los hostigamientos de los banyaruandas tutsis, que ante las amenazas de exterminio y genocidio buscarán el refugio y el apoyo militar en Ruanda controlada por el FPR, para defenderse. Esta presencia de los refugiados hutus ruandeses en los campos de Zaire, entre ellos los dirigentes y los militares responsables del genocidio, y a lo largo de la frontera con Ruanda, seguía siendo una grave amenaza para el FPR al comprobarse las incursiones en Ruanda y los ataques esporádicos de los antiguos militares ruandeses contra el Ejército Patriótico Ruandés, ante la indiferencia, incluso con la complicidad, del Ejército zaireño que no pudo desarmar completamente a los militares y milicias ruandeses de los campos de refugiados. Estos campos se convirtieron en objetivos prioritarios para los tutsis

zaireños y el FPR, y plantearon un importante problema agrario al producirse en el Kivu un sentimiento de rechazo contra los banyaruandas a los que se asimiló los banyamulenges por su origen ruandés¹². Se creó así una verdadera limpieza étnica de todos los colectivos considerados como «ruandeses»¹³ a los que se debería retirar la nacionalidad zaireña ilegalmente adquirida¹⁴. De ahí su reacción creando su propia autoridad política y una administración paralela en torno a una asociación llamada MAGRIVI (*Mutuelle des Agriculteurs de la Virunga*) que difundió la orden de no obedecer a las autoridades locales, y armándose con la proliferación del comercio de armas en la zona o procedentes directamente del FPR. Seguros del respaldo ruandés, fuertemente armados y aprovechando el debilitamiento de Zaire y de la delicuescencia del Estado, los rebeldes tutsis banyamulenges atacaron los campos de refugiados y se apoderaron de las principales ciudades del Kivu (Bukavu, Uvira, Goma) a mediados de octubre e inicios de noviembre.

A la luz de lo que precede, es obvio que las principales razones del estallido de este conflicto son a la vez de orden territorial (lucha por el espacio vital), de ciudadanía (exclusión y persecución de una minoría étnica) y de reivindicación de identidades (reflejos de autodefensa a una invasión por parte de los oriundos), sobre un trasfondo de lucha por la supervivencia. En definitiva, se trata de una guerra con varias facetas: nacionales, regionales e internacionales. Cada uno de los protagonistas, directo o indirecto, enfatizará siguiendo sus objetivos e intereses en uno u otro de estos aspectos.

II. Los protagonistas regionales del conflicto y sus motivaciones

En esta conflagración los principales actores implicados son Zaire, Uganda, Ruanda y Burundi¹⁵ que, por razones de seguridad nacional, relaciones de fuerzas y alianzas actuales, están detrás de uno u otro de los protagonistas directos.

2.1. Zaire

El embargo de armas decidido por la comunidad internacional contra Zaire, hasta hace poco militarmente considerado como una potencia regional, por su violación de derechos humanos y sobre todo tras la masacre de estudiantes en la Universidad de Lubumbashi en mayo de 1990, junto al aislamiento internacional del presidente Mobutu, por los tradicionales aliados occidentales¹⁶ por su negativa a implicarse en el proceso de democratización, el caos político en el que se encuentra este país desde comienzos de la década, la inoperatividad de su Ejército¹⁷ indisciplinado, corrupto y mal pagado, todos estos factores debilitarán extremadamente a este país de la dimensión de un subcontinente, que será incapaz de asegurar sus múltiples fronteras y defenderse contra un ataque externo.

El tremendo marasmo económico, la descomposición interna con la etnicización y la casi autarquía en la que se encuentran las distintas provincias¹⁸ con respecto al Gobierno central que se disputan los dirigentes pertenecientes a los rivales clanes políticos¹⁹, la presencia de millones de refugiados ruandeses en los campos del Kivu, el aislamiento diplomático del presidente Mobutu a nivel regional junto a su enfermedad que le apartará durante varios

meses del poder real²⁰, crearon un vacío de poder y una situación propicia a la desestabilización que aprovechó el régimen de Kigali, vía aliados y descontentos locales para incendiar el Kivu.

La desorganización del Ejército junto a la división de la clase política excluye de inmediato la posibilidad de recuperación por la vía militar de este territorio. De ahí los llamamientos de los dirigentes zaireños para una intervención militar-humanitaria extranjera, que les vendría bien para impedir la progresión de las «fuerzas rebeldes» y prepara una eventual contraofensiva²¹. De momento Zaire juega a la víctima por su disposición a acoger a los refugiados ruandeses por los que paga el precio de la «invasión», olvidando su anterior política perversa de apoyo a las dictaduras aliadas y de desestabilización en la zona y en el propio país, con la agresión y las limpiezas étnicas contra ciertas minorías étnicas.

2.2. Uganda

En su lucha contra la dictadura de Idi Amin y después contra los regímenes de Milton Obote y de Tito Okelo, Yoweri Museveni, de origen tutsi por su madre siendo el mismo banyakole, se servirá de los refugiados tutsis expulsados de Ruanda por las sucesivas matanzas y la política hutu de discriminación y exclusión de Grégoire Kayibanda y de Juvénal Habyarimana. Tras conquistar el poder en Kampala, en 1986, con la ayuda determinante de los guerrilleros tutsis ruandeses²² a los que prometió la ayuda necesaria para el retorno en su país, y frente a la xenofobia, hostilidad y violencia de poblaciones ugandesas ante la presencia demasiado visible de los tutsis

ruandeses en el país, Museveni presionó a Habyarimana para acoger a sus compatriotas. Ante la negación de éste de satisfacer esta demanda por razones de superpoblación de Ruanda, el presidente ugandés optó por la vía de destabilización fomentando la creación del FPR²³, que utilizó la estrategia guerrillera de Museveni, consistente en la combinación de ataques militares directos y la propaganda política, siendo el objetivo el derrumbamiento del presidente Habyarimana cuya testarudez atribuyó al apoyo incondicional del presidente Mobutu con el que no tiene afinidades ideológicas, al sentirse Museveni más próximo al socialismo tanzano de Nyerere en el que se formó durante su exilio en este país²⁴, cuando preparaba su guerra de liberación contra las dictaduras de derechas en la zona²⁵, en particular las de Zaire, Kenia y Ruanda. El ataque del 1 de octubre de 1990 del FPR contra Ruanda partió directamente del territorio ugandés, con el respaldo en hombres y material del Ejército oficial de este país, el Ejército Nacional de Resistencia (NRA). El envío por Mobutu de unos 500 comandos en ayuda a Habyarimana para contrarrestar el avance del FPR en el noreste de Ruanda junto al apoyo zaireño a los rebeldes del movimiento ugandés de Ruenzururu, entre muchos otros acontecimientos, convirtieron a Zaire y Uganda en los principales enemigos y rivales para la hegemonía regional, con la decisión de Museveni de contribuir a la creación de un «imperio tutsi»²⁶ que se extendería desde Uganda pasando por Ruanda y Burundi hasta la parte este de Zaire, junto a la desestabilización del régimen de Mobutu que ha acogido a la familia de Habyarimana así como los restos mortales de éste en su aldea natal de

Gbadolite. Laurent-Désiré Kabila, líder de la Alianza de Fuerzas Democráticas para la Liberación del Congo-Zaire, convertido en el responsable de los rebeldes banyamulengues será el elemento interno encargado de dicha desestabilización²⁷, por sus orientaciones políticas izquierdistas cercanas a Museveni y al FPR de Paul Kagame, en las que quita hoy cualquier referencia al marxismo, por razones estratégicas para no suscitar la hostilidad de Occidente.

2.3. Ruanda

Las sucesivas matanzas que han marcado la historia de este país y que han conducido a los genocidios de 1994, nacen del enfrentamiento entre dos lógicas: la de la superioridad racial tutsi y de la de la superioridad numérica hutu. Los tutsis siguen soñando la recuperación de su supremacía precolonial y colonial, y los hutus siguen fundamentando su fuerza en la superioridad numérica. Estas dos lógicas marcarán las actitudes de los principales actores políticos ruandeses. El FPR parece realizar aquel sueño tutsi tras derrotar al Ejército hutu de Habyarimana cuya política anti-tutsi es de sobra conocida. La superioridad numérica hutu seguirá siendo una pesadilla para el nuevo régimen que vive bajo la amenaza real de una invasión de los hutus refugiados en los campos de Zaire para recuperar su poder poscolonial. La invasión del este de Zaire por los banyamulengues, con el apoyo del FPR, obedece a esta lógica y se inserta en el marco de un ataque preventivo para impedir cualquier posibilidad de utilización de los refugiados civiles como escudo humano y cantera por los hutus ruandeses armados y responsables del

genocidio, que conviven con aquellos para beneficiarse de la asistencia humanitaria y protegerse contra la justicia internacional junto a los preparativos del retorno por la invasión.

Todos estos temores, fundados o no, llevarán al régimen de Kigali a una actitud ofensiva consistente en impedir el retorno de los refugiados y de las poblaciones banyaruandas expulsadas, exigiendo incluso su integración en los países en los que se encuentran por las ya mencionadas razones de espacio vital y de invasión. De ahí los argumentos oficiales de tipo: «donde están los ruandeses es Ruanda», «estamos dispuestos a acoger a los refugiados con sus tierras» o la convocatoria de una segunda Conferencia de Berlín para un reparto equitativo de los territorios de la zona o la recuperación por Ruanda de sus territorios amputados por la colonización y ubicados en Zaire²⁸. Todo ello, el presidente de Ruanda, el hutu Pasteur Bizimungu, lo planteó a la conferencia regional de Nairobi del 5 de noviembre en torno a las tres exigencias siguientes que condicionarían el cese de las hostilidades y el retorno a la situación anterior: el reconocimiento a los banyamulengues de su nacionalidad zaireña; la separación de los «verdaderos» refugiados²⁹ y de los militares del Ejército derrotado, las Fuerzas Armadas Ruandesas (FAR) y las milicias *interahamwes*; y el alejamiento de todos los implicados en el genocidio y su agrupación en nuevos campos lejos de la frontera. Es decir, la separación entre los «buenos» que pueden regresar y los «malos» indeseables³⁰, y al mismo tiempo se presenta lo sucedido en Zaire como un problema exclusivamente nacional, es decir entre zaireños.

2.4. Burundi

Con la misma composición étnica que en Ruanda, Burundi también superpoblado se diferencia del primero por el hecho de que la minoría tutsi controla desde la independencia y de una manera casi ininterrumpida el Ejército y la administración pública para aniquilar la superioridad numérica hutu, sometida a un sistema de *apartheid* y de matanzas permanentes, mediante una etnocracia o el gobierno mono-étnico que empujará a muchos hutus a refugiarse en los países vecinos (Tanzania, Ruanda y Zaire). Prueba de ello fue la equiparación de la victoria del Frodebu del presidente Ndadaye con un golpe de Estado tribal-democrático hutu, hecho culminado por el asesinato de éste y el golpe de Estado del 25 de julio de 1996 de Pierre Buyoya, el vencido candidato de la Uprona, el ex partido único utilizado como instrumento de la dominación y sumisión de los hutus. La vida política en este país se caracteriza por un enfrentamiento de dos protagonistas insólitos: el pueblo hutu y el Ejército tutsi, situación que se reproducirá en Ruanda tras la victoria del FPR, es decir la instauración en ambos países de una situación de oposición entre el pueblo predominantemente hutu y el poder controlado por los tutsis protegidos por el Ejército.

De este modo el poder de Bujumbura se enfrenta a la misma situación que el de Kigali, y que crea una alianza objetiva entre ambos: el expansionismo territorial hacia el vecino Zaire como solución a la superpoblación, la presencia de tutsis burundeses entre los banyamulenges, la de los hutus burundeses en los campos de refugiados de Zaire huyendo de las represalias del

Ejército tras la matanza de los tutsis en las horas que siguieron el asesinato del presidente Ndadaye y las incursiones de las milicias hutus del PALIPEHUTU y del Ejército popular del disidente y antiguo ministro de Interior, Léonard Nyangoma, refugiado en Kinshasa, a partir del territorio zaireño de la Ruzizi³¹. Sin embargo, las sanciones decididas por la comunidad internacional contra el régimen de Bujumbura y su aislamiento regional tras el golpe de Estado, ilustradas por la no invitación de Burundi a la cumbre de Nairobi ponen en una situación de debilidad al régimen de Pierre Buyoya, que puede beneficiarse de una cierta rehabilitación en el marco de la resolución global del conflicto que afecta la parte este de Zaire³². Ello lo expresó el presidente burundés en la cumbre franco-africana de Uagadugú, donde relacionó el restablecimiento de la democracia en Burundi con la previa reinstauración de la paz, del Estado de derecho y del diálogo entre las distintas facciones burundesas, factible mediante el previo levantamiento del embargo y el fin del aislamiento de su país.

Las tesis burundesas no sólo convergen objetivamente sino además se identifican perfectamente con las ruandesas³³, consistentes en considerar la crisis en el este zaireño como un enfrentamiento entre las tropas zaireñas y los zaireños de origen ruandés y burundés además de sufrir incursiones de rebeldes hutus a través y con el apoyo de Zaire. Ambos países apoyan a los rebeldes tutsis banyamulenges que hacen el trabajo sucio de reinstauración de la seguridad a sus fronteras occidentales. De ahí la decisión del Parlamento de transición zaireño de romper las relaciones diplomáticas

con este país considerado como «agresor» al igual que Ruanda y Uganda por tener ambiciones territoriales en Zaire. Se habla cada vez más de un plan ruando-ugando-burundés destinado a desestabilizar a Zaire con el respaldo de los Estados Unidos.

III. Los protagonistas directos del conflicto y relaciones de fuerzas

Los actores regionales arriba identificados tendrán prolongaciones locales, según las alianzas objetivas o circunstanciales dando a la conflagración una cierta dicotomización³⁴ entre, por una parte una coalición pro-hutu heteróclita, malformada y desorganizada integrada por el Ejército zaireño (las Fuerzas Armadas Zaireñas), el derrotado Ejército ruandés (las Fuerzas Armadas Ruandesas —FAR—) y las milicias *interahamwes hutus*³⁵, y por otra, un frente pro-tutsi coordinado y motivado compuesto por el Ejército Patriótico Ruandés, los bangilimas, los banyamulenges, ambos grupos asimilados a los banyaruandas tutsis, es decir los rebeldes bien armados y entrenados.

3.1. La coalición pro-hutu

Llamada así, no sólo por su defensa del régimen hutu del antiguo difunto presidente Juvénal Habyarimana en Ruanda sino por su determinación a restaurar el *Hutu Power* en Kigali, junto a la expulsión de Zaire de las personas de origen tutsi y al apoyo de los grupos étnicos zaireños de la zona que se sienten mucho más próximos a las poblaciones hutus de Ruanda y Burundi que a los tutsis.

3.1.1. Las Fuerzas Armadas Zaireñas (FAZ)

Mal pagado, indisciplinado y corrupto, este Ejército cuyos efectivos se estiman entre 60.000 y 80.000 hombres, es uno de los pilares del «sistema Mobutu»³⁶ y está controlado por sus fieles y parientes que no tienen contactos reales con las tropas. Convertido en un cuerpo de saqueadores y atracadores al comportarse como un Ejército de ocupación propenso a expediciones punitivas contra los ciudadanos en constante inseguridad, las FAZ se han preparado más contra el pueblo que para resistir a una invasión externa. Desprovisto de equipamiento adecuado y de la logística necesaria, tras el ya mencionado embargo, no pudo hacer frente al ataque de los rebeldes tutsis que en muy pocas horas de combate conquistaron amplios territorios. Sólo los 15.000 hombres de la guardia personal de Mobutu disponen de la formación y del material para operar. Una parte fue confiada al Alto Comisariado para los Refugiados para mantener el orden en los campos de Refugiados del Kivu³⁷, y que no pudo resistir al ataque sorpresa de los banyamulenges, otra parte fue enviada al Shaba para disuadir las insurrecciones secesionistas de las milicias de la UFERI y de sus líderes que se preparaban a proclamar una República independiente de Katanga con armas pesadas y sofisticadas conseguidas en Sudafrica, y otra parte está ubicada en Gbadolite y que constituye el último cuerpo encargado de la seguridad personal de Mobutu y de los barones del régimen. Es el único cuerpo en el que Mobutu puede apoyarse para la instauración de la integridad territorial, con el riesgo de quedarse sin pro-

tección en caso de su derrota y aniquilación³⁸. En definitiva, el Ejército mobutista destaca por su nulo espíritu combativo, al cobrar el militar zaireño 1 dólar mensual mientras que los mercenarios, reclutados por Mobutu, y que no conocen el terreno, cobran entre 2.000 y 5.000 dólares.

3.1.2. *Las Fuerzas Armadas Ruandesas (FAR)*

Integradas por los supervivientes del derrotado Ejército hutu de Ruanda cuyos efectivos pasaron de 5.000 a 40.000 entre 1990 y 1994³⁹, las FAR cruzaron la frontera tras organizar y participar en el genocidio contra los tutsis desarmados y los opositores hutus, considerados como traidores de la causa hutu, y la toma del poder por el Ejército Patriótico Ruandés. Son la punta de lanza del racismo hutu y se han refugiados en los campos de Zaire junto a la población civil que empujaron al éxodo⁴⁰ y que utilizan para conseguir alimentos procedentes de la ayuda humanitaria, convirtiéndola en «escudo humano» para protegerse de ataques del EPR y de carne de cañón para la contraofensiva contra el poder de Kigali, razones todas que explican la presión y la coacción que ejercen sobre ella para que no regrese a Ruanda.

Una parte del armamento con el que cruzaron la frontera, ha pasado a las tropas francesas que lo recuperaron durante la Operación Turquesa; otra parte ha sido vendida a las poblaciones locales zaireñas; otra recuperada por el Ejército zaireño, y otra se ha quedado en sus manos y se ha utilizado para la intimidación y el saqueo de los organismos humanitarios, y para imponer su ley en los campos de refugiados o

para los hostigamientos contra los militares del EPR. Han prestado servicios de defensa a las tropas zaireñas en el momento de los ataques de los banyamulenges. Sus jefes les han abandonado para una vida tranquila en las ciudades de la zona, Kinshasa o en las capitales africanas y europeas en las que gozan de la impunidad, incluso de la protección, de los países de acogida. Condicionan su regreso a Ruanda por la aplicación de la ley de la mayoría confundida con la democracia y consideran la invasión de 1990 y la actitud hostil del Gobierno actual del FPR, con respecto a los refugiados hutus, como pruebas de la confiscación por la fuerza del poder por los tutsis.

3.1.3. *Los interahamwes⁴¹ o «los que atacan juntos».*

Compuestos por los jóvenes hutus del antiguo partido único estimados en unos 30 a 40 mil hombres, el MRND, y de los partidos extremistas y racistas hutus como el CDR, los *impuzamugambis* «los que tienen un mismo objetivo», estas milicias encargadas de la autodefensa popular hutu, convertidas en escuadrones de la muerte y en bandas asesinas, participaron junto al Ejército, que les proporcionó armas y entrenamiento militar con la complicidad directa del presidente Habyarimana y de sus familiares, en operaciones de intimidación y en expediciones punitivas contra los tutsis. El objetivo era una «solución final»⁴² a la existencia y presencia en Ruanda de los tutsis. Uno de los pilares del régimen, junto a las FAR, el partido único y la filosofía racista o étnica extremista difundida por los medios de comunicación oficiales, los

interahamwes son responsables de atrocidades y masacres horribles de tutsis en 1994, de la propaganda en la población de represalias del EPR para que huyera del país, y de desestabilización del Kivu al apoyar los grupos étnicos locales y el Ejército zaireño en su cruzada contra los banyarundas tutsis. Han impuesto sus leyes en los campos de refugiados y no permiten a los de los refugiados que lo desearían regresar a Ruanda.

3.2. La coalición pro-tutsi

Se trata de un conjunto de fuerzas opuesto individual o globalmente a la coalición arriba identificada y a la que se atribuye un «plan de colonización tutsi» en la zona en general y en el Kivu en particular. Está integrada, en torno al FPR, por los llamados banyarundas, identificados hoy como los rebeldes banyamulenges y los bangilimas. Se trata de una coalición con un fuerte componente swahiliparlante y anglófono⁴³.

3.2.1. El Ejército Patriótico Ruandés (EPR).

Rama militar del FPR, integrada por unos 45.000 a 50.000 hombres disciplinados y fuertemente armados, en su mayoría tutsis⁴⁴ reclutados en la región de los Grandes Lagos, el EPR es la fuerza de defensa del nuevo poder de Kigali y de su ofensiva en la zona.

Desde su conquista de Ruanda, el EPR siempre ha considerado la presencia del antiguo Ejército derrotado y de los *interahamwes* en los campos de Zaire como una amenaza permanente y fuente de desestabi-

lización del poder del FPR. Por consiguiente, toda su estrategia política definida por el FPR consistirá en privilegiar la seguridad interna, que pasa por el alejamiento de sus fronteras de este peligro, las retenciones al retorno de los refugiados que incrementaría la ya superioridad numérica hutu⁴⁵, agravaría el problema demográfico y facilitaría la infiltración de los elementos armados e implicados en el genocidio, la fuerte campaña en los medios de comunicación internacionales para dar la voz de alarma de una «invasión», real o imaginaria, a partir del territorio zaireño, y la celebración de la «justicia»⁴⁶ con la aplicación de la pena de muerte a los culpables. Ha conseguido su objetivo de alejamiento de los militares de las FAR y de los *interahamwes* con su huida hacia el interior de Zaire tras el ataque de los campos de refugiados por los rebeldes tutsis zaireños, además de demostrar su eficacia, aprovechando las relaciones de fuerzas a su favor en este momento, respaldando a aquéllos en su ofensiva, que les ha permitido desalojar al Ejército zaireño de amplios territorios en el Kivu, y organizando espectaculares operaciones de comando en Zaire⁴⁷.

Su jefe, Paul Kagame⁴⁸, ministro de Defensa y vice presidente supo aprovecharse de las circunstancias regionales favorables (caos político y económico de Zaire, desorganización de su Ejército y vacío creado por la enfermedad de Mobutu) para acabar con la amenaza hutu a partir de los campos de refugiados en la frontera occidental, por zaireños interpuestos, los banyamulenges y los bangilimas, siendo el objetivo la creación de una zona tampón o colchón entre Ruanda y los campos de refugiados controlados por las fuerzas de desestabilización.

3.2.2. *Los banyamulenges y los bangilimas*

Incluidos hasta hace poco en el mismo grupo de los «banyaruandas» en los que las poblaciones oriundas integraban tanto hutus como tutsis de descendencia ruandesa y burundesa⁴⁹ que convivían pacífica y solidariamente al margen de las hostilidades entre ambas etnias en los países de origen, antes de separarse con la llegada de las hordas de refugiados hutus en los campos de Zaire, los banyamulenges y los bangilimas tienen en común sus orígenes tutsis y la persecución concertada de las milicias hutus, del Ejército zaireño, de las etnias locales y del nacionalismo xenófobo de las autoridades zaireñas contra los que decidieron defenderse con el apoyo de Ruanda que se sentía moralmente obligada a asistírtiles⁵⁰, para prevenir la guerra de reconquista de las FAR y de los *interahamwes*.

3.2.3. *Los banyamulenges: ¿quiénes son y qué quieren?*

El geógrafo belga Georges Weis (1959), en su estudio realizado en 1954 sobre la región de Uvira a orilla del Lago Tanganyika, sitúa a estos ganaderos tutsis en el sur del Kivu donde se instalaron hacia los años 1797 procedentes de Ruanda, país del que huyeron de la persecución del rey Yuhi. Concluyeron contratos con las poblaciones de agricultores locales baviras intercambiando sus vacas con las cosechas de éstos, al mismo tiempo que adoptaron una actitud de resistencia a los colonizadores belgas. Participaron en las elecciones congoleñas de 1957, 1958, 1959 y 1960 y consagrados como congoleños por la Constitución de 1960. Durante la rebelión lumumbista-mu-

lelista⁵¹ de la primera mitad de la década de los 60 ayudaron a los rebeldes simbas contra el Ejército nacional sin participar directamente en los combates⁵². En 1973, tras la toma del poder por el presidente Mobutu abandonaron el nombre de los banyaruandas por el de los banyamulenges⁵³, representando la tercera parte de la población de Uvira.

Desposeídos de la nacionalidad zaireña y sometidos a la persecución de las milicias hutus, de las tribus locales y del Ejército zaireño y las amenazas de expulsión de las autoridades zaireñas, los banyamulenges decidieron recurrir a las armas para defender sus derechos y sus vidas, con el apoyo de las tropas ruandesas, ocupando las ciudades de Goma y Bukavu. Consideran la presencia de los refugiados hutus como la principal fuente de sus problemas con las poblaciones oriundas del Kivu, con la consiguiente conversión de los campos de refugiados en sus objetivos. Al mismo tiempo sirven los objetivos del Gobierno de Kigali, arriba expuestos, y que tomará las precauciones de presentar la revuelta como un asunto interno zaireño confiando la dirección del movimiento a un histórico oponente al régimen de Mobutu, Laurent-Désiré Kabila⁵⁴, por sus metas nacionalistas, que no étnicas, de derrocamiento de dicho régimen, a partir de un movimiento de liberación nacional, la Alianza de las Fuerzas Democráticas para la Liberación del Congo-Zaire, que a pesar de fundamentarse en la fuerza militar de los banyamulenges⁵⁵, llama a la sublevación de las demás poblaciones zaireñas, que han de aprovecharse de esta oportunidad para sumarse a la corriente con el fin conseguir el objetivo prioritario: la liberación de la dictadura de

Mobutu. Se presenta como la continuación de la lucha revolucionaria mulelista de la década de los 60 a favor de la democracia torpedeada por Mobutu. De ahí su hostilidad a la intervención de una fuerza multinacional que, en última instancia, salvaría de la derrota total el Ejército zaireño y el régimen de Mobutu, impidiendo su progresión hacia la conquista de las provincias cercanas al Kivu, en particular de las ciudades claves de Kisangani y Kindu en el noreste y de Kalemie en el norte del Shaba. Por consiguiente, para no suministrar la excusa a dicha intervención con objetivos ocultos, Kabila ha permitido la ayuda humanitaria en las zonas que controla (en la que ha invitado a instalarse al Parlamento zaireño de transición) por parte de los organismos humanitarios que deberían tratar forzosamente con él y actuar a partir de los vecinos territorios de Ruanda y Burundi, hacia los que han sido evacuados los refugiados liberados de las zonas conquistadas y de los campos de refugiados, siendo el objetivo impedir la intervención multilateral que no serviría para sus objetivos de liberación nacional. De ahí el rechazo de las autoridades ruandesas a la intervención extranjera que en última instancia salvaría el régimen de Mobutu, tal y como manifestó el primer ministro ruandés en la cumbre franco-africana de diciembre de 1996, en Uagadugú: «La fuerza de interposición neutra ya no es necesaria. En su origen debería permitir la creación de corredores con el fin de enviar alimentos y medicamentos. Ahora los refugiados han regresado a Ruanda y siguen regresando, es urgente permitir la instalación de los que regresan. Ha sido decepcionante comprobar que la declaración de Uagadugú quiere in-

vitir urgentemente a la ONU y a la OUA para el despliegue de esta fuerza. Se quiere servirse de una excusa humanitaria para servir otra causa que no sabemos».

3.2.4. *Los bangilimas*

Poblaciones de origen tutsi ruandés instaladas al norte de Kivu desde varias generaciones, en la zona de Rutshuru, cerca de la frontera con Uganda, se han sumado a la rebelión de los banyamulenges, junto con los que sufren las mismas persecuciones por parte de la coalición pro-hutu, en particular la expropiación de sus tierras, en Masisi, tras la llegada de los refugiados hutus. Se estima que su activismo actual, con espectaculares operaciones de comando⁵⁶, es el hecho de la estrategia del Gobierno de Kigali consistente en servirse de ellos para defender la tesis del conflicto actual como nacido de sublevaciones internas zaireñas y dismantelar la «maquinaria de la muerte» que representa las milicias hutus y el antiguo Ejército ruandés, siendo el objetivo final la liberación de su país, Zaire.

Tanto los banyamulenges como los bangilimas se benefician en su nueva misión, la de acabar con el régimen de Mobutu que tantas desgracias les ha creado, del apoyo moral del FPR⁵⁷ al que ayudaron en su momento a conquistar el poder, suministrándole la ayuda financiera y la carne de cañón.

IV. La comunidad internacional y el drama de la región de los Grandes Lagos

Lo sucedido en Zaire se veía venir, como queda subrayado, a partir de unas pre-

misas que dejaron indiferente a la comunidad internacional, tales como las limpiezas étnicas organizadas por el poder mobutista contra los kasaianos en el Shaba y los banyarundas en el Kivu⁵⁸, con las reservas expresadas por los enviados del Secretario General de la OUA y de la ONU, alertados por los partidos de la oposición de la situación dramática de estas poblaciones desasistidas, de no inmiscuirse en los asuntos internos de Zaire, la indecisión de la ONU con respecto al problema de los refugiados ruandeses en los campos de Zaire, donde se seguía alimentando a las milicias hutus que convirtieron a los refugiados en rehenes, la rehabilitación internacional de Mobutu tras acoger a los refugiados ruandeses⁵⁹, la falta de presencia internacional en Ruanda para asegurar a los refugiados que quisieran regresar, el levantamiento del embargo sobre la venta de armas a Ruanda por el Consejo de Seguridad de la ONU, incrementando potencialmente las posibilidades de enfrentamientos en la región de los Grandes Lagos, al favorecer la lógica de guerra, la no celebración del juicio de los criminales y responsables del genocidio favoreciendo la cultura de la impunidad, etc.

4.1. Las Naciones Unidas y la crisis del este de Zaire

Al igual que en el genocidio de Ruanda, las NN.UU.⁶⁰ y la comunidad internacional destacarán por la impotencia y la falta de acción frente a la crisis del este de Zaire, poniendo de manifiesto la crisis del sistema de seguridad colectiva. El Consejo de Seguridad, con un retraso de casi un mes —debido a las divergencias en su seno so-

bre la creación de pasillos o corredores humanitarios desde Kinshasa o desde Ruanda y Burundi, la intervención militar-humanitaria o una expedición exclusivamente militar por la que abogó el entonces Secretario General de la ONU, Butros Ghali, para poner fin a «un nuevo genocidio por hambre», y la comisaria europea para la ayuda humanitaria, Emma Bonino, para quien cualquier acción humanitaria eficaz, y para no exponer la vida de los humanitarios, pasaba por una previa acción de desarme de las fuerzas implicadas, soluciones todas que deberían ser negociadas según los EE.UU. con los principales protagonistas que son Zaire y Ruanda⁶¹— aprobó el despliegue de una fuerza multinacional y la subsiguiente cobertura legal, para socorrer a los refugiados. Proyecto inmediatamente abandonado por el de lanzamiento de para-caidas con alimentos, rechazado por el Gobierno zaireño al considerarlo además de indigno como una violación de su espacio aéreo, y por los propios rebeldes al sospecharlo, puesto que podría servir a otros fines que los humanitarios⁶². Mientras que en el terreno se ha iniciado una solución propiciada por los propios rebeldes que manifestaron así su determinación de contar con ellos dotándose de una cierta legitimidad, solución consistente en hacer innecesaria dicha intervención ocupándose ellos mismos de la eliminación de los campos de refugiados y de las milicias y antiguos soldados hutus, fuentes del conflicto. Laurent Kabila, que temía que la presencia de dicha fuerza constituya un obstáculo a la progresión y conquista territoriales de sus tropas, la consideró como improcedente al no comprometerse a desarmar a las milicias hutus y a separarlas de los verdaderos refu-



Soldados franceses en apoyo de las milicias hutus. Ruanda 1994.

giados en el campo de Mugunga, convertido en el principal objetivo de las fuerzas rebeldes por ser el último refugio de los militares y milicias hutus y una amenaza directa contra Goma. Según el jefe de guerra zaireño, la misión humanitaria debería llevarse a cabo a partir de los países vecinos más cercanos y no a partir de los aeropuertos de Bukavu y Goma cuyo control por la fuerza multinacional, y en particular por las tropas francesas, significaría el fin de su guerra de liberación. Para él, pues, «los franceses no son imparciales y siempre han apoyado al régimen de Mobutu».

4.2. Los Estados Unidos

EE.UU. más ocupados por la campaña electoral presidencial, cuando estalló el conflicto, y sobre todo marcados por el síndrome de la Operación «Restaurar la Esperanza» en Somalia, donde no consi-

guieron ni detener las hostilidades entre los señores de la guerra, ni arrestar a Mohamed Aïdid considerado como el primer responsable de la guerra y de las consiguientes atrocidades, además de perder 30 de sus marines humillados en las calles de Mogadiscio, no tenía la más mínima prisa para encontrar una solución a esta crisis. Las relaciones de fuerzas en el terreno a favor de Ruanda y de los rebeldes zaireños explica justamente esta casi indiferencia a los persistentes llamamientos de Francia, su rival en la zona, a favor de una intervención⁶³, que Washington sospechó de reeditar la Operación Turquesa y salvar al régimen de Mobutu⁶⁴. La catástrofe humana les conducirá a aceptar, con muchas reservas y reticencias, una fuerza multinacional⁶⁵ de intervención con una presencia de 10.000 soldados que no excedería los 4 meses, tras sugerir inicialmente la idea de creación de un afroejército⁶⁶ dotado del

apoyo logístico estadounidense. Ahora, y en la línea del Gobierno ruandés y de los rebeldes zaireños, se trata de eliminar la influencia de las milicias sobre los refugiados, sin decir de qué manera⁶⁷. Washington tiene una lectura totalmente diferente de la de París sobre los acontecimientos que están sucediendo en la zona y cuya solución pasa por la neutralización de las milicias hutus y el retorno de los refugiados ruandeses, facilitado por los rebeldes zaireños tras sus ataques contra los campos de Mugunga y Saké. Para los Estados Unidos, el FPR está consolidando la paz en Ruanda, los vecinos de Burundi han de renunciar a las sanciones contra este país, desestabilizado por las incursiones de rebeldes hutus desde Zaire, y oponerse a la política zaireña, dictada por Francia, de apoyo al *Hutu Power* y de hostilidad a los tutsis zaireños.

Los Estados Unidos que han cambiado radicalmente su postura con respecto al régimen de Mobutu, tras las presiones en este sentido de la ex embajadora norteamericana en Kinshasa, Melissa Wells, convencida de la imposible mutación del presidente zaireño que, durante su estancia en este país, destacó por sus prácticas habituales maquiavélicas, megalómanas y cínicas no respetuosas de derechos humanos más elementales, y por evidentes intereses geoestratégicos y económicos: las importantes y abundantes reservas minerales sin explotar de la zona (gas, petróleo y manganeso).

4.3. Francia

Francia que excluye cualquier actuación solitaria fuera del mandato internacional, convenció a España e Inglaterra tras las

cumbres mixtas con ambos países respectivamente en Marsella y Burdeos, a participar en la creación de una fuerza multilateral de intervención en Zaire. Suscitó sospechas por su anterior Operación Turquesa⁶⁸ que fue criticada en su momento por las fuerzas políticas francesas y externas, y reticencias en muchas partes del Continente donde se responsabiliza a París de tener no sólo intereses directos en la zona⁶⁹ sino además una política africana perversa que ha rehabilitado y permitido a muchas dictaduras africanas fortalecerse y violar impunemente los derechos humanos. Dichas reticencias y sospechas le han impedido intervenir en solitario como lo hizo hace escasos años. En definitiva, la estrategia de Francia en la zona consiste en proteger la francofonía contra la amenaza expansionista anglófona, por Ruanda interpuesta. Lo que está pasando en Zaire, el primer país francófono desde el punto de vista de la superficie y el segundo desde el punto de vista demográfico, según manifestaba Giscard d'Estaing, el entonces presidente francés, no puede permitir a Francia dejar escapar de su influencia este gigante del África Central, tras perder a Ruanda. Todo consiste en mantener a Mobutu, garante de la unidad de Zaire o en encontrarle una alternativa conforme a los intereses galos, es decir instaurar en Zaire un mobutismo sin Mobutu, ¡una vez más en detrimento del pueblo zaireño!. Ello viene ilustrado por las ya mencionadas presiones ejercidas por París sobre Mobutu⁷⁰ para que regrese a Zaire con el fin de organizar la contraofensiva con la ayuda francesa, bloqueada por el abandono de una intervención militar internacional bajo la excusa de una asistencia humanitaria, para restablecer el orden en el

Kivu contra los intentos de desestabilización anglosajones.

En definitiva, la conquista del poder por el FPR en Kigali, ha llevado a París a convertir a Mobutu en el aliado privilegiado para la defensa de la francofonía en África Central contra las pretensiones norteamericanas, por Uganda interpuesto.

V. Conclusión

La crisis de la región de los Grandes Lagos se explica fundamentalmente por la exportación de las prácticas de desestabilización del presidente Mobutu a los países vecinos, para hundirlos tras hacerlo con el suyo, y para mantenerse en el poder. No ha renunciado a sus instintos pirómanos al apostar por una solución militar del conflicto en lugar de una salida política, ilustrada por una contraofensiva que en última instancia incendiará toda la zona. La confirmación en su puesto del primer ministro, Kengo Wa Dondo con un gobierno dominado por los incondicionales mobutistas, cuya lectura de los acontecimientos es militar en lugar de un popular Tshisekedi con una interpretación política y nacional conciliadora de la situación, obedecen a varios objetivos ocultos: preparar el fraude en las próximas elecciones presidenciales o suspenderlas bajo la excusa de la inseguridad sobre una parte del territorio nacional; la instauración de un régimen de excepción para seguir con el agobio y la persecución de los opositores; recuperar la legitimidad externa con la prioridad dada al reembolso de la deuda externa que el gobierno Kengo, recomendado y apoyado por Francia, eleva ahora a 5 millones de dólares mensuales mientras que el pueblo se hunde en la mi-

seria más desconcertante; fomentar el golpe de Estado para entregar el poder a los militares y al clan político mobutistas pro galos a los que el cambio horroriza por su vinculación con Mobutu en los asesinatos políticos y los bienes mal adquiridos, y por lo tanto preocupados más por su supervivencia que por la democracia; incendiar toda la zona ante su eventual y cada vez más segura desaparición político-física, conforme a su programado objetivo del diluvio detrás de él.

La comunidad internacional, que acertó al no intervenir evitando así la posibilidad de dar a Francia la oportunidad de realizar sus despreciables intenciones, ha de prepararse a situaciones peores que la actual fomentadas tanto en Zaire como en la zona por Mobutu y sus aliados que al buscar una solución militar del conflicto, crearán una situación de conflagración generalizada. La fuerza de intervención ya no tiene ninguna razón al ser ya cumplida, en su ausencia, una de sus principales funciones: el retorno ordenado de los refugiados ruandeses⁷¹. Se trata ahora de orientarla hacia simples operaciones de policía confiadas en breve a las fuerzas de las Naciones Unidas, para cumplir las otras tareas definidas por el Consejo de Seguridad y no influir en el desarrollo de los acontecimientos y en las relaciones de fuerzas militares en el terreno: garantizar el retorno de las organizaciones humanitarias, colaborar en la distribución de la ayuda humanitaria y facilitar el retorno a sus hogares de los zaireños desplazados por la contienda.

Dicha comunidad ha de encontrar ya soluciones políticas y económicas de emergencia y estructurales, inspiradas en las realidades históricas y sociológicas actua-

les, cuyos ejes esenciales esbozamos a continuación:

- el fomento de la estabilidad política mediante la eliminación de todas las fuentes de tensión, empezando por la eliminación de todas las dictaduras y los integristas étnicos, a partir de la raíz que es la dictadura mobutista;

- la eliminación del tráfico de armas cuyo incremento en la zona explica los ataques de las milicias contra Ruanda y Burundi y de estos dos países, por zaireños interpuestos, contra Zaire;

- la creación de una confederación o federación de los Estados de la zona, para resolver el problema de superpoblación de unos y de subpoblación de otros, de riquezas de unos y pobreza de otros, sobre unas bases históricas (Zaire, Ruanda y Burundi) o culturales (Tanzania y/o Uganda, Ruanda y Burundi)⁷², dando así una solución a las preocupaciones de cooperación interafricana de Museveni justificadoras de su activismo desestabilizador;

- la posibilidad de una división a corto plazo de Ruanda y Burundi en un *tutsiland* y *hutuland* federados, incluso la conversión de uno y otro en «Estado-nación hutu» y «Estado-nación tutsi»⁷³;

- la creación de un tribunal de justicia regional para juzgar a todos los responsables directos e indirectos de las violaciones de derechos humanos, y de la organización de las limpiezas étnicas y genocidios, con objeto poner fin a la cultura de la impunidad que prevalece en la zona y que presagia situaciones peores;

- el abandono inmediato de los PAE y la rehabilitación del Estado desarrollista encargado de la democratización del desa-

rollo, de la realización del bienestar colectivo y del fomento de la participación popular y de la solidaridad comunitaria;

- la concepción y promoción de los microproyectos o programas de justicia social asequibles a todos y destinados a erradicar la pobreza y la miseria, con una mejor distribución de riquezas.

La crisis de la región de los Grandes Lagos, este paraíso terrenal convertido en infierno, es una lucha por la supervivencia y el espacio vital cada vez más restringido, manipulada por las ambiciones de poder, individuales y colectivas. Mientras que no se resuelva estas causas estructurales el problema seguirá siendo entero y servirá de caldo de cultivo a dichas ambiciones, actuales y venideras.

Madrid, 2 de enero de 1997

NOTAS

¹ Redactado al calor de los genocidios de Burundi (octubre de 1993) y Ruanda (abril de 1994), aquel artículo publicado en el número 15 de *África América Latina. Cuadernos*, fue titulado: «Ruanda-Burundi o la lenta agonía del África de los Estados».

² Cfr. KABUNDA BADI M. (1996): «Tolerancia y relaciones interétnicas en África», en AA.VV. *La tolerancia y la intervención social*, Fundació Bancaixa, Valencia, pp. 81-115.

³ Se trata de los minerales estratégicos e intereses industriales en Zaire, y del gas y manganeso en la región de los Grandes Lagos, además del proyecto frustrado por la victoria del FPR de crear una base militar en Bugesera, en el este de Ruanda, a medio camino entre el Atlántico y el Índico, entre el África Central, Oriental y Austral.

⁴ Los colonizadores belgas convirtieron así los grupos socioprofesionales precoloniales que compartían una misma lengua y cultura y una historia común en «razas» opuestas, trasladando a la zona los antagonismos de la metrópoli entre valones y flamencos.

⁵ Muchos ruandeses y burundeses (llamados banyaruandas), ya deportados durante la colonización belga en las plantaciones del Kivu y en las minas del Shaba-Katanga, como mano de obra y para enfrentarse al grave problema de sobrepoblación, que ya se planteaba en la época, huyeron de las sucesivas matanzas mutuas para instalarse en el este de Zaire y en Uganda, teniendo este último país muchos refugiados tutsis de Ruanda. El régimen hutu de Kigali rechazaba el principio de retorno por evidentes razones demográficas y políticas. A finales de septiembre de 1990 en las NN.UU., el presidente Habyarimana manifestó con respecto al problema de los refugiados, que Ruanda era un país demasiado pequeño, superpoblado y pobre, excluyendo cualquier posibilidad de su integración en el país, sino en los países de acogida. Este mensaje dirigido más a los refugiados ruandeses en Uganda que a los ubicados en Zaire, Burundi y Tanzania fue interpretado por el FPR como un rechazo a su retorno pacífico y reparto del poder, pasando al ataque dos días después. El FPR, que invirtió mucho en la preparación de la guerra, tenía mucho más que ganar en una solución militar que en las eventuales negociaciones torpedeadas sistemáticamente por el Gobierno de Habyarimana.

⁶ Concebida como una organización de fomento y coordinación del desarrollo tal y como indica su nombre, la CEPGL, que hubiera contribuido a erradicar los problemas que lamentamos, hoy es una simple formalidad más orientada hacia los problemas de seguridad que hacia los de desarrollo económico.

⁷ Además de los bienes de primera necesidad procedentes de Ruanda y Burundi, que cruzan fraudulentamente la frontera para alimentar la población del Kivu, existe un importante tráfico de divisas en detrimento de estos dos países, cuyas monedas más fuertes que la zaireña que nadie quiere por sus frecuentes devaluaciones, es sustituida por el dólar, convertido en el principal instrumento de pago en las transacciones comerciales en la zona.

⁸ El presidente Mobutu, en su estrategia política de debilitar y dividir a la élite zaireña se alió con los representantes de los banyaruandas, considerados como políticamente no peligrosos, confiando a unos de ellos, el señor Bisengimana Rwema, convertido en «protector» y «padrino» de los zaireños de origen ruandés en la década de los 70, la dirección de su ga-

binete. El resultado fue la concesión de la nacionalidad zaireña por el Parlamento a este colectivo.

⁹ El excedente del café y té en los mercados internacionales como consecuencia de la política de fomento de las exportaciones, recomendada por los PAE, provocaron la caída en un 50% de los términos de intercambio de Ruanda y Burundi, junto a las devaluaciones monetarias sucesivas impuestas a ambos países, la supresión de los gastos públicos, factores todos que significaron la destrucción del Estado de bienestar. Mientras que en Zaire donde el Estado había desaparecido hace mucho tiempo, como resultado de la desconexión interna de la sociedad civil y de los PAE, el Gobierno de Kengo Wa Dondo prefirió reembolsar desde su instalación, en julio de 1994, 2 millones de dólares mensuales al Banco Mundial y al FMI, en concepto de pago de la deuda externa, dejando a funcionarios sin cobrar varios años.

¹⁰ Durante los saqueos populares y las sublevaciones de los militares, por impago de sus sueldos, que tuvieron lugar en las principales ciudades zaireñas en septiembre de 1991 y enero de 1993, el Gobierno de Mobutu procedió a la aniquilación de las demás tropas del Ejército zaireño por la División Especial Presidencial, al constituir aquellas una amenaza para el poder o por ser integradas por las tribus de otras provincias del país más o menos opuestas al régimen.

¹¹ Estas prácticas inspiradas por el propio Mobutu explican ampliamente tanto la desestabilización interna de Zaire como la de Ruanda y Burundi, y por consiguiente el estallido de la crisis actual.

¹² Este sentimiento de hostilidad será más tenso en particular en el Kivu-norte donde desde hace unas décadas existe una fuerte densidad de población a la que hay que sumar los enfrentamientos entre los tutsis instalados hace mucho tiempo en la zona y los refugiados hutus recién llegados. En el Kivu-sur la llegada de unos centenares de miles de refugiados ruandeses en el campo de Uvira fortalecerá las actitudes de rechazo por parte de las poblaciones autóctonas, que interpretaron esta llegada como una amenaza y la puesta en marcha de un viejo proyecto colonial de 1937, destinado a instalar a las poblaciones ruandesas en las ricas tierras del Kivu para aliviar la tremenda presión demográfica en Ruanda. Consideraron que los recién llegados apoyarían a sus «hermanos» ya instalados para expropiarles de sus tierras

y bienes. Este antecedente constituye el origen lejano del conflicto y el caldo de cultivo de la emergencia de una importante etnicización en el Kivu donde las poblaciones oriundas sospechan la creación de un *hutuland* en sus territorios, en particular en la rica meseta de Masisi.

¹³ La decisión en abril de 1995 del Parlamento zaireño de transición (HCR-PT), aprovechada por las autoridades locales, de expulsar a los «inmigrantes» ruandeses y burundeses y de los que habían adquirido ilegalmente la nacionalidad zaireña, e instalados en las dos provincias del Kivu; la supresión de la Asociación MAGRIVI de los banyaruandas zaireños; el despido de todos los «refugiados e inmigrantes» ruandeses y burundeses de la administración pública, junto a la orden de abandonar el territorio zaireño antes del 31 de diciembre de 1995 de todos los refugiados ruandeses, a los que la prensa local asimiló a los banyamulenges, tomada por el Gobierno de Zaire para presionar a la comunidad internacional (para tomar sus responsabilidades sobre la presencia de refugiados en este país) al Gobierno ruandés (para acoger a sus nacionales) y a las NN.UU. cuyo Consejo de Seguridad acababa de tomar la decisión de levantar el embargo sobre las armas al Gobierno ruandés del FPR como consecuencia de «entrenamientos y preparativos militares» de las FAR en los campos de refugiados de Zaire donde seguía difundiendo la Radio asesina de las Mil Colinas; todos estos factores avivaron la tensión en la región y la hostilidad contra los banyaruandas tutsis que decidieron defenderse.

¹⁴ Esta nacionalidad fue concedida en 1972 por una ley del presidente Mobutu, basándose en una ley anterior que otorgaba a todas las etnias que se encontraban en el territorio zaireño antes de 1960. En 1981, tras el cese en 1978 de Bisengimana, el artificio de la concesión de la nacionalidad zaireña a los banyaruandas tutsis, el Parlamento del partido único les retiró dicha nacionalidad. En la Conferencia Nacional, bajo la presión de los representantes de las tribus oriundas del Kivu, se replanteó el problema para resolver la cuestión de la doble nacionalidad (la ley zaireña en la materia considera la nacionalidad zaireña como una y exclusiva) o de la nacionalidad dudosa de los banyaruandas, creándose dos tendencias: la primera consideró que la ley no tenía vigencia y ningún valor jurídico, es decir era inconstitucional, al conceder automática y globalmente la na-

cionalidad, mientras que ésta debería ser solicitada y concedida individualmente. La otra tendencia abogó por la no validez de la ley del Parlamento al cometer el mismo error de deshacerles globalmente de la nacionalidad mientras que se debería proceder caso por caso.

¹⁵ Por razones de espacio y por su menor implicación, quedan excluidos del análisis Tanzania, Kenia y Sudán. Tanzania se limita actualmente al papel de mediador por el prestigio de su ex presidente, Julius Nyerere, valorado por todos los protagonistas. Para evitar la conversión de los campos de refugiados en una fuente de conflicto con Ruanda, el Gobierno tanzano decidió la repatriación de los más de 500.000 refugiados ruandeses hutus antes del 31 de diciembre de 1996, de acuerdo con la ACNUR, decisión criticada por las organizaciones humanitarias. Kenia se siente amenazada por las iniciativas políticas y diplomáticas de Uganda, perjudiciales para las ambiciones de liderazgo en la zona de Arap Moi, y sobre todo por el «plan de desestabilización» regional de Museveni, ilustrado por los ataques a partir del territorio ugandés de los regímenes aliados de Ruanda y Zaire, temores justificados por una importante presencia en este país de los dirigentes hutus del antiguo régimen ruandés y de un importante lobby financiero pro-hutu, enemigos declarados del poder de Kigali. En cuanto a Sudán está más concentrado en su pugna con Uganda, que apoya la rebelión del sur de Sudán de John Garang y su *Sudanese People's Liberation Army*, a partir de su provincia septentrional y que Jartún le devuelva con el fomento de la inseguridad y de las guerras civiles mediante el apoyo logístico, financiero y militar directo a los múltiples movimientos de disidencia ugandesa (los acholi del Ejército de Resistencia del Señor y los grupos de Peter Otai, Joseph Kony y Juma Oris). Más de una vez, el Ejército sudanés ha utilizado directamente los territorios zaireño y centroafricano para atacar a la guerrilla del sur de Sudán, o indirectamente para ayudar a los rebeldes ugandeses actuando a partir del norte de este país o del territorio zaireño. Kampala utiliza esta amenaza procedente del Gobierno islamista de Jartún para conseguir una importante ayuda militar occidental y en particular estadounidense.

¹⁶ A pesar de su rehabilitación tras los genocidios de Ruanda por permitir una operación humanitaria con la «Operación Turquesa», Mobutu no con-

siguió recuperar el incondicional apoyo de los aliados occidentales, sobre todo de Bélgica, de la época de la Guerra Fría.

¹⁷ De los 60 a 80 mil hombres de tropa que cuenta el Ejército zaireño sólo los 15 mil de la Brigada Especial Presidencial (DSP), encargada de la seguridad personal de Mobutu e integrada en su mayoría por la gente de su etnia, son realmente efectivos al constituir un Ejército dentro del Ejército, mejor pagado y armado. Además, Mobutu dividió el Ejército en distintas ramas con diferentes formaciones y mandos militares, siendo el objetivo impedir toda coordinación entre ellas y prevenir así cualquier golpe de Estado: las FAZ propiamente dichas (30 mil hombres repartidos en las 11 circunscripciones militares conforme a las provincias administrativas del país), la Guardia civil (10 mil hombres encargados de la seguridad ciudadana), la Gendarmería o policía (25 mil hombres), el Servicio de Acción e Información Militar —SARM— o policía política (2 mil hombres), y la DSP.

¹⁸ Las dos provincias del Kivu están económicamente más incorporadas en el África Oriental y sobreviven a espaldas del resto de Zaire.

¹⁹ La oposición zaireña siempre ha sido incapaz de unirse contra el régimen de Mobutu para deshacerse de la opresión, hecho éste que explica la perduración de la dictadura, principalmente a causa de la mentalidad comunitaria tribal de muchos de líderes de la oposición (ilustrados por las idas y vueltas de Nguza Karl-I-Bond, el dignatario del partido único mobutista y actual líder de la UFERI, un partido de la oposición ficticia con una fuerte connotación tribal), que el régimen ha recuperado mediante la corrupción, absorción e intimidación para dividirla e impedir un frente nacional contra el poder. Los dos ataques de los gendarmes katangueses en 1977 y 1978, que fueron grandes oportunidades para acabar con el régimen mobutista, fracasaron en parte por ser considerados como un asunto exclusivamente katan-gués por las demás nacionalidades, que no se sumaron a la revuelta, por temor a incrementar la influencia katangués a nivel nacional. La persistencia de estas divisiones explica quizá los temores de la desintegración de Zaire expresados por ciertas potencias europeas, incluso por el propio Tshisekedi que no desea la muerte de Mobutu, seguro para derrotarle en las elecciones y tener así una legitimidad democrática. O mejor dicho, la bomba de relojería

étnica concebida y colocada por Mobutu («detrás de mí el diluvio»), ensombrece las perspectivas del futuro político inmediato de Zaire.

²⁰ Algunas voces han empezado a levantarse para exigir su dimisión o cese por su incapacidad para enfrentar la situación, ilustrada por su insistencia en una intervención internacional que al mismo tiempo que reestablecer la paz, salvaría su poder titubeante al igual que ocurrió con las intervenciones francesas en 1977 y 1978 en el Shaba. La decisión de la cumbre de Nairobi en contra de la intervención de las antiguas potencias coloniales, alusión a Francia y Bélgica, ha sido un frenazo a las pretensiones de Mobutu y quizás el comienzo del fin. De momento juega las cartas de la creación de un «Gobierno de crisis», según sus conveniencias, y la infiltración y división de la oposición para debilitar a su irreductible y popular oponente, Etienne Tshisekedi, ante un Kengo Wa Dondo, el actual jefe de Gobierno confirmado en su puesto por evidentes razones estratégicas ocultas a corto plazo, pese al récord de impopularidad que bate por sus «orígenes tutsis». El objetivo es crear un consenso nacional y desviar los descontentos populares hacia el régimen mobutista y su bloqueo del proceso de democratización. La creación de un Gobierno de Unión Nacional defendida por Tshisekedi para recuperar su puesto de primer ministro del que fue cesado, hubiera sido una oportunidad para una solución negociada y pacífica del conflicto. Una vez más fue frustrada por Mobutu que puso así de manifiesto su imposible mutación. Por consiguiente, dicho Gobierno ha de negociarse no con Mobutu sino con Laurent Kabila, es decir una conciliación entre el líder carismático y popular (Tshisekedi) y el jefe de un movimiento de liberación armado (Laurent Kabila), por su contrapeso a la fuerza militar de Mobutu que le ha permitido burlarse del pueblo y resistir a todos los intentos de cambio o democratización. El problema es que Tshisekedi, seguro del apoyo popular del que goza, quiere confirmar su liderazgo nacional mediante la ya mencionada legitimidad democrática con la celebración de unas elecciones que confirmarían su autoridad, después del reino de Mobutu, ante una oposición versátil, incoherente e irresponsable; mientras que Kabila, se preocupa más de su reconocimiento internacional y local que está consiguiendo con el apoyo norteamericano y el pago de tres meses de sueldos de los funcionarios de las zonas liberadas, donde sus hombres se encargan de la seguri-

dad de las personas y de sus bienes, que no pudieron asegurar ni el poder de Kinshasa ni el Ejército zaireño. Un acercamiento objetivo y decisivo podría producirse entre los dos para una solución final a esta crisis, en detrimento de Mobutu. Otros no dudan en señalar que el propio Mobutu ha creado esta situación para demostrar que sigue siendo ineludible tanto para la seguridad nacional como para la regional. Están convencidos que reaccionará con su guardia pretoriana (la DSP), que sigue intacta con su armamento pesado y sofisticado, para crear un efecto sorpresa y favorable a su persona (el garante de la unidad nacional), en víspera de las elecciones presidenciales prevista en mayo de 1997. Es decir, se presta a jugar su papel preferido de «pirómano» y «bombero».

²¹ Esta estrategia ya fue utilizada en 1977 y 1978 cuando los gendarmes katangueses, integrados por unos 15.000 hombres de la etnia Lunda procedentes de Angola, invadieron el sureste del Shaba-Katanga poniendo en desbandada a los 25.000 hombres de las Fuerzas Armadas Zaireñas. El régimen se salvó merced a la intervención franco-marroquí que sirvió de punta de lanza a la contraofensiva de tropas de Mobutu.

²² Se ha de enfatizar también la importante ayuda en material bélico que recibió Museveni del Burundi de Bagaza en su guerra de liberación. Esta amistad entre ambos explica que Bagaza haya elegido Kampala para su exilio tras el golpe de Estado de septiembre de 1987 de Pierre Buyoya, antes de instalarse definitivamente en Trípoli.

²³ Se suele considerar, acertadamente, a Museveni como el verdadero fundador del FPR al que suministró apoyo diplomático y militar incluso la participación directa de sus tropas en la agresión contra Ruanda. Esta intervención fue dictada por la necesidad de deshacerse de la población tutsi banyaruanda considerada como extranjera por los ugandeses y que debería regresar a su país, y al mismo tiempo instalar un régimen aliado en Kigali. La instalación de las nuevas instituciones en Kigali, el 19 de julio de 1996, tras la victoria del FPR fue presenciada sólo por una delegación ugandesa y los representantes del partido comunista belga, y Museveni es el primer y único presidente que ha visitado la Ruanda gobernada por el FPR.

²⁴ Tras la toma del poder en Kampala en 1986, Museveni orientará su acción política hacia el nacio-

nal-populismo izquierdista que cohabitará paradójicamente, desde la década de los 90, con los Programas de Ajuste Estructural (PAE) del Banco Mundial y del FMI, convirtiendo Uganda en el «mejor alumno africano» de estas instituciones y el aliado de los EE.UU. en la zona. La reducción a mitad de efectivos de su Ejército de 120 mil hombres cuyo mantenimiento absorbía la tercera parte del presupuesto anual del Estado, reducción exigida por los PAE, le condujo a prestar una parte de sus tropas, integradas por los ugandeses y banyaruandas, al FPR.

²⁵ Museveni considera a los dirigentes de estos países (Mobutu, Habyarimana y Arap Moi), a los que atribuye la herencia colonial, como un obstáculo para la integración del África del África Central y Oriental, en su nuevo credo de cooperación interafricana como estrategia de desarrollo. Ruanda a la intersección entre el África Central francófona y el África Oriental anglófona, es la pieza clave en la realización de dicho proyecto.

²⁶ Este imperio más imaginario que real, utilizado por los extremistas hutus de Ruanda y Burundi en su propaganda contra el «peligro» de colonización tutsi, nació de una simple convergencia circunstancial de opciones en la zona entre los llamados «progresistas», con el eje Gaddafi-Bagaza-Museveni-FPR, en la década de los 80.

²⁷ El tiempo determinará la solidez de este «matrimonio de connivencia» entre Kabila y los banyamulenges. El primero tiene como objetivo la liberación del pueblo zaireño de la dictadura de Mobutu, y los segundos recuperar su nacionalidad y sus tierras en el Kivu, sin pretensiones nacionales, salvo que si consideran que la realización de estos objetivos parciales pasan por la caída de Mobutu.

²⁸ A pesar de tener relaciones políticas de subordinación con el *mwami* (rey de Ruanda), las poblaciones precoloniales del este de Zaire que compartían la misma cultura y lengua con las de Ruanda, ocupaban territorios no pertenecientes a aquel, sino a los jefes tradicionales locales que se conformaban con la movilidad humana en la zona.

²⁹ El Gobierno ruandés sólo aceptaría el retorno de éstos, es decir los que huyeron por temor a las represalias y que no fueron implicados directa o indirectamente en el genocidio de los tutsis. Dicho sea de paso que cerca de la tercera parte de los retornados, tras el ataque de Mugunga y Saké, han sido detenidos por su implicación en el genocidio de 1994.

³⁰ Este objetivo fue alcanzado tras el ataque por los rebeldes banyamulenges contra los militares y las milicias del antiguo poder camuflados entre la población civil en el campo de Mugunga y que huyeron hacia el interior del territorio zaireño, facilitando el retorno masivo de muchos refugiados liberados de sus secuestradores.

³¹ Cabe subrayar la presencia en estos grupos armados de los *interahamwes* hutus ruandeses. De ahí las animosidades de Bujumbura en cuanto a la rehabilitación regional de Mobutu considerado como el principal apoyo a aquellos. Las milicias hutus ruandesas y burundesas organizaban sus ataques armados a partir del territorio zaireño.

³² Burundi, para presionar en el sentido del levantamiento de las sanciones impuestas tras el golpe de Estado tutsi de julio de 1996, se negó a que se utilizara su territorio para las operaciones humanitarias en el este de Zaire. Ello lo manifestó claramente el ministro de Asuntos Exteriores burundés para quien «hay que ayudar a ambas partes. No vamos a colaborar en paliar el hambre cuando en nuestro país hay miseria». Este embargo se viola cada vez más por la comunidad internacional, con la complicidad de Ruanda.

³³ Ruanda y Burundi están gobernados por las minorías tutsis marcadas ambas por el temor de la dominación de la mayoría hutu por la vía democrática o por la superioridad numérica. De ahí su alianza no declarada a contrarrestar cualquier dominación hutu.

³⁴ Esta división entre pro-hutus y pro-tutsis es simplificadora y está adoptada por razones de claridad en el presente análisis. No expresa la realidad total de lo hutu y lo tutsi, subgrupos bantúes que comparten la misma historia, lengua y cultura, manipulados con fines políticos por la colonización y por los integrismos étnicos poscoloniales de ambos bandos.

³⁵ A esta coalición se han sumado, en el marco de la contraofensiva que prepara el Ejército zaireño, las milicias hutus de Léonard Nyangoma, los guerrilleros de la UNITA, los mercenarios sudafricanos (Cfr. *Jeune Afrique* del 1 al 7 de enero de 1997, p. 25), serbios, togoleses y chadianos.

³⁶ La dictadura mobutista, una de las más largas y sangrientas del Continente, se ha fundamentado además del Ejército que constituye su piedra angu-

lar, en las fuerzas de seguridad, el partido único (el Movimiento Popular de la Revolución —MPR—), la administración pública, la cofradía reinante (integrada por la familia y la etnia de Mobutu) y la poderosa burguesía nacional (ministros, algunos profesores de universidad, directores de empresas públicas y privadas...). Este sistema servirá de fuente de inspiración al de Habyarimana en Ruanda, basado en la estrategia de confrontación étnica directa mediante la eliminación física sistemática de la oposición democrática y de los tutsis.

³⁷ Sus sueldos de mil dólares mensuales contrastaban con los 50 dólares mensuales de las demás unidades del Ejército zaireño, que incluso no los cobran.

³⁸ Tras su regreso a Kinshasa a mediados de diciembre, presionado por Francia que le hubiera prometido una importante ayuda militar para la contraofensiva, Mobutu nombró al general Mahele como jefe de las FAZ, con plenos poderes, y más tarde al general Mosala como jefe del Ejército de tierra, ambos héroes de la guerra de Kolwezi (1978). La DSP le serviría de núcleo para dicha misión que no dejaría indiferentes al EPR de Paul Kagame, los paracaidistas de Pierre Buyoya y el NRA de Museveni, al igual preparados como la propia DSP mobutista, puesto que una derrota de los banyamulenges tendría graves consecuencias para Kigali, Bujumbura y Kampala, que serían sometidos a su vez a la desestabilización.

³⁹ Este impresionante aumento de efectivos militares se hizo con la asistencia militar de Francia bajo la excusa de hacer frente a los ataques del FPR (enemigo exterior), pero que en el fondo perseguía la eliminación física de los tutsis y de los demócratas y defensores hutus de derechos humanos, considerados como aliados de los primeros, o los que están a favor de negociaciones con el FPR (enemigos internos).

⁴⁰ Se estimaba en más 2 millones de personas, en su mayoría hutus, salidas de Ruanda en 1994 o sea el 30% de la población total de este país, concentradas en los campos de Bukavu, Goma, Kamanyola, Uvira, Katala, Kibumba, Mugunga, Lago verde (en Zaire), Benako, Ngara, Lukole, Kagenyi (en Tanzania) y Kayanza, Ngozi y Kirundo (en Burundi).

⁴¹ Término utilizado en la actualidad en Kigali para designar a los genocidas e integristas hutus.

⁴² Sometidos a un entrenamiento militar por los oficiales de las FAR, los *interahamwes* y los *impu-*

zamuambis tenían como objetivo declarado la eliminación de todos los tutsis.

⁴³ Tanto los militares del EPR como los guerrilleros banyamulenges y bangilimas hablan el kiswahili, la lengua de relación en el África Oriental, mientras que sus jefes se dirigen a los medios de comunicación en inglés y raras veces en francés. A esta coalición hace falta sumar los 20.000 hombres del Ejército burundés y sobre todo su temible división de paracaidistas, y las tropas ugandesas.

⁴⁴ A pesar de incorporar en sus filas muchos refugiados tutsis expulsados de Ruanda desde 1959, el FPR siempre ha tomado la precaución de no presentarse como un partido étnico abriéndose a muchos opositores hutus al régimen de Habyarimana.

⁴⁵ La misma estrategia que adoptó el régimen de Habyarimana con respecto a los refugiados tutsis en Uganda y con el mismo terror interno para disuadir el retorno de los refugiados. Se le acusa de ser responsable de represalias anti-hutus con centenares de miles de víctimas, de servirse de la ayuda humanitaria, el recurso a la fuerza para suprimir los campos de refugiados como sucedió en el campo de Kibeho, asesinato de opositores y violaciones flagrantes de derechos humanos, etc.

⁴⁶ Las autoridades de Kigali siempre han considerado que el tribunal internacional para juzgar a los criminales debería tener lugar en Ruanda por haberse cometido el genocidio en este país, con la consiguiente aplicación de las penas previstas por el código penal ruandés.

⁴⁷ Tales como el ataque-sorpresa de la residencia de Mobutu en Goma con la destrucción de la rampa lanzacohetes dirigida hacia Ruanda y la liberación de los tutsis secuestrados en la iglesia Saint-Esprit de la misma ciudad, sin conocer la mínima baja en ambas operaciones, realizadas a comienzos de noviembre.

⁴⁸ Es el verdadero hombre fuerte de Kigali formado en las grandes escuelas de guerra estadounidenses y en la guerrilla ugandesa ocupando puestos de responsabilidad y de inteligencia en el Ejército de este país tras la conquista del poder por Museveni. Es conocido como gran estratega y hombre inteligente.

⁴⁹ En marzo de 1993, las autoridades locales zaireñas organizaron, con el apoyo tácito de Kinshasa, enfrentamientos entre los grupos étnicos locales

y los banyaruandas, culpables de expansionismo demográfico y considerados como ciudadanos de segundo rango con el balance, según ciertas fuentes, de 150.000 desplazados y 15.000 muertos entre estos últimos.

⁵⁰ Estos acontecimientos, que se remontan mucho antes de la llegada de los refugiados y que se intensificaron después de dicha llegada, constituyen una verdadera limpieza étnica, que encaminaba hacia un genocidio de tipo ruandés, que el FPR se encargó de impedir, sobre todo tras la decisión del Gobierno zaireño de retirarles la nacionalidad zaireña y expulsarles hacia Ruanda, ya enfrentada al tradicional problema de superpoblación.

⁵¹ Esta rebelión de tipo marxista, animada por el Consejo Nacional de Liberación para vengar el asesinato del primer ministro Lumumba por las fuerzas imperialistas, apoyada por los países vecinos «progresistas» contra el poder neocolonial de Léopoldville (Kinshasa), tuvo lugar en el sur-Kivu, el Kwilu, el norte del Katanga (Shaba) antes de extenderse en la región de Stanleyville (Kisangani).

⁵² Dicha ayuda consistió en el suministro de alimentos y vacas a las fuerzas rebeldes.

⁵³ Que significa literalmente «las gentes de las colinas o montes Mulenge», siendo el objetivo hacer desaparecer la referencia de Ruanda en su apelación y que explica que las poblaciones locales les discriminaban asimilándoles con los extranjeros. Se estima su número en unas 300.000 personas cuya tercera parte está ubicada en la región de Moba, en el norte del Shaba. La animosidad contra ellos, tanto por parte de las tribus oriundas como del régimen de Mobutu, nace de su relativa prosperidad económica al ocupar sus hijos, desde la independencia, importantes puestos de responsabilidad y por haber apoyado la rebelión izquierdista de los 60.

⁵⁴ Autoproclamado «Presidente de la República del Congo o de la República de los Volcanes», lumumbista de la primera generación y antiguo diputado del Parlamento provincial del Katanga, este Luba del Shaba, líder del Partido de la Revolución del Pueblo (PRP), se refugiara, tras el fracaso de la rebelión lumumbista-mulelista, con sus guerrilleros en los montes del triángulo Baraka-Fizi-Uvira para seguir con la lucha armada contra el régimen de Mobutu, aprovisionándose en armas a partir de Tanzania (país en el que solía residir con frecuencia desde hace treinta años) y de las emboscadas contra las tropas

zaireñas. Tiene en su haber los ataques frustrados de la ciudad de Moba (Moba I y Moba II) en 1985 y 1986. Se negó a participar en la CNS por tener como objetivo el alejamiento político de los «antiguos y nuevos mobutistas», responsables del caos político y económico en el que se encuentra el país. Niega cualquier pasado marxista pese a haber recibido la visita del Che Guevara en el maquis del Kivu en 1965 y que se fue decepcionado por las prácticas fetichistas de sus guerrilleros, los simbas. Se opone, al igual que el Gobierno ruandés, a la presencia de tropas francesas, que pretenden, en el marco de la fuerza multinacional, controlar el aeropuerto de Bukavu, al considerar Francia como favorable al régimen mobutista y al derrocado régimen hutu de Kigali.

⁵⁵ Los combatientes banyamulenges integrados por 30 columnas con 50 hombres cada una, destacan por su disciplina y su armamento sofisticado, que les han permitido controlar amplios territorios del Kivu tuvo como principal objetivo el campo de Mugunga (400.000 refugiados) donde estaban camuflados las milicias *interahamwes* y los elementos del antiguo Ejército Ruandés, que junto al Ejército zaireño destacaron en su huida por saqueos, agresiones y ejecuciones sumarias.

⁵⁶ Dichas operaciones son atribuidas al EPR al no disponer los bangilimas ni de la preparación ni de las armas suficientes para llevarlas a cabo.

⁵⁷ Tras la guerra del FPR en la que participaron, muchos banyamulenges y bangilimas han conseguido la formación militar necesaria que les convirtió en rebeldes contra el poder mobutista y los militares y milicias hutus que acababan de combatir y expulsar de Ruanda.

⁵⁸ De una manera cínica el Gobierno de Birindwa, en Zaire, prohibió el acceso de la prensa internacional a estas regiones en conflicto, presentando dicho conflicto como problemas internos y simples enfrentamientos intertribales, cuando en realidad se trataba de la eliminación de las poblaciones favorables a la oposición radical contra el poder mobutista. Es sorprendente que los agresores de ayer se convirtieran en víctimas de hoy. Los rebeldes banyamulenges se sirven de este antecedente para rechazar cualquier tipo de intervención, incluso humanitaria, ya que nadie se ocupó de su suerte cuando eran víctimas de la persecución y exterminio mobutistas.

⁵⁹ Esta decisión bien calculada fue aprovechada por Mobutu para convertirse en una pieza ineludible

o clave para la estabilidad regional, chantajeando a la comunidad internacional con las amenazas constantes de expulsión hacia Ruanda de estos refugiados para obtener ciertos servicios (levantamiento de la decisión de no conceder visados a sus familiares, ministros y a él mismo, participando en la cumbre franco-africana de Biarritz y en la cumbre mundial de Copenhague, el incremento de la ayuda de las ONGs del Norte para alimentar a sus aliados hutus y sus militares...); conseguir el fin de su aislamiento internacional ilustrado por la utilización del territorio zaireño para la Operación Turquesa, agobiar a la oposición zaireña sin apoyo externo, recuperando de este modo lo esencial de sus poderes; y prolongar indefinidamente el periodo de transición aplazando la celebración de las elecciones generales por la presencia de una población extranjera en el territorio nacional. Es decir, se sirvió de la presencia de los refugiados para eludir las exigencias de democratización de su régimen impuestas por la troika: EE.UU., Francia y Bélgica. A partir de este acontecimiento, según subraya acertadamente Colette Braeckman (1996: 253), Francia, el Secretario General de la ONU y Jimmy Carter le consideraron como el garante de la paz y estabilidad en África Central.

⁶⁰ La ONU dejó impunes los crímenes pasados en la zona y adoptó una política de indiferencia con respecto a las matanzas que seguían perpetuando los asesinos en masa que son los *interahamwes*.

⁶¹ Estos países tenían claras divergencias en cuanto a la misión y composición de esta fuerza. Zaire consideraba que su intervención podría significar un apoyo a la «agresión» de Ruanda. De ahí su insistencia para que formara parte de ella Francia y no Suráfrica, al manifestar Mandela su intención de seguir suministrando armas al Gobierno ruandés para enfrentarse a la invasión externa desde los campos de refugiados de Zaire. Mientras que Ruanda, que la consideraba como una injerencia en los asuntos internos de Zaire, se oponía firmemente a la presencia de Francia por tener intereses directos en la zona.

⁶² Además de ser ineficiente como se demostró en Bosnia, esta estrategia era muy peligrosa en una zona montañosa como el Kivu, lo que excluye el vuelo a raíz del suelo. La verdadera razón del rechazo por el Gobierno zaireño fue la decepción de no conseguir una intervención a su favor.

⁶³ Francia manifestó claramente que dicha intervención tendrá como principal objetivo la reinstauración

ción de los refugiados en los campos de Zaire, en la frontera con Ruanda, reestableciendo la situación que generó el conflicto.

⁶⁴ De ahí su preferencia por las tesis ruando-burundesas y de la cumbre de Nairobi a favor de una intervención de fuerzas neutras integradas por países sin ningún interés en el área, clara alusión a Francia, que se sospecha, al igual que lo hacen los rebeldes zaireños, apoyan al régimen de Mobutu. Tras la evacuación o el retorno de unos 200.000 refugiados de Mugunga y de Saké (sobre un total de 400.000 según las estimaciones), los EE.UU. en la línea de las autoridades de Ruanda y Burundi consideraron que la intervención sería inútil, y por consiguiente habría de ser anulada. Los Estados Unidos han optado claramente por el abandono de Mobutu que Francia quiere mantener, optando por el control del aeropuerto estratégico de Goma en el caso en el que intervinieran dentro de una fuerza de paz, pretensión que no encontró el consentimiento de Laurent Kabila que pensaba oponerse a ella por la fuerza. Según manifestó éste, más tarde, los norteamericanos son más comprensivos y han venido a informarse sobre el terreno, mientras que los franceses se niegan a dialogar con él.

⁶⁵ Según el Pentágono, esta fuerza (unos 10.000 soldados) integrada por las tropas norteamericanas —dirigidas por un general estadounidense—, francesas, británicas, españolas y de ciertos países africanos (Sudáfrica, Malí, Etiopía, Chad y Túnez), bajo las órdenes de un oficial canadiense (por el bilingüismo de su país al igual que Ruanda) y no francés, a cargo financiero de cada uno de los países presentes en ella, se limitaría a objetivos exclusivamente humanitarios y no militares, a saber: facilitar la distribución de la ayuda humanitaria y favorecer el retorno de los refugiados ruandeses a su país. Quedaría, pues, excluida el desarme de las milicias hutus y de los rebeldes zaireños. Dicha fuerza, cuya decisión de creación tardó mucho a causa de las divergencias en cuanto a su misión entre EE.UU. y Francia, tuvo de entrada una misión ambigua y una presencia inútil al no identificar claramente las consecuencias de su intervención: el abandono de Mobutu y la desintegración de Zaire, la perennidad de Mobutu que, a pesar de su molestia e impresentable dictadura, se sigue considerando como el garante de la unidad de Zaire, la adhesión a las tesis ruandesas de revisión de la Conferencia de Berlín para anexionar la provincia

del Kivu a Ruanda o la puesta en tela de juicio del principio de la intangibilidad de las fronteras heredadas de la colonización en África.

⁶⁶ Esta idea fue criticada y considerada como racista, al no ser exclusivamente africanas las causas del conflicto y al convertir a los africanos en la carne de cañón, olvidando la participación de ciertos países africanos en la Operación Tormenta del Desierto al lado de la coalición internacional y en la pacificación de la ex Yugoslavia, es decir en las causas no africanas, además de su falta de realismo al ser hundidos muchos países africanos en graves problemas políticos y económicos internos. Sin embargo, Laurent Kabila prefirió una intervención africana (en la línea de la cumbre de Nairobi) a la extranjera, que siempre ha actuado a favor de los poderes establecidos.

⁶⁷ Tras negarse a desarmar a las fuerzas rebeldes zaireñas y a las milicias hutus en el caso en el que interviniesen, los Estados Unidos que no quieren influir en las relaciones de fuerzas sobre el terreno, aprecian favorablemente las acciones de los rebeldes banyamulenges contra las milicias hutus, acciones que sirven a la vez los intereses del Gobierno ruandés y anulan una de las causas principales que justificarían la intervención.

⁶⁸ Esta intervención, presentada como humanitaria y llevada a cabo por Francia en junio de 1994, fue muy controvertida. Tuvo el mérito para unos de actuar ante la indiferencia de la diplomacia internacional y de los países del Norte, de evitar violencias aún peores, de salvar la vida a muchos tutsis en la zona de seguridad que creó; mientras que para otros fue realizada bastante tarde y en una zona restringida, más para asegurar la retirada y la protección de los responsables del genocidio que para salvar las vidas, recuperar el material bélico galo suministrado a las FAR y las milicias hutus, para borrar así las pruebas de sus responsabilidades en el genocidio, impedir la progresión y la victoria militar total del FPR imponiéndole negociaciones con el Gobierno derrocado, y sobre todo su derecho de perseguirles en el territorio zaireño, con el fin de mantener intactas las fuerzas de sus aliados de ayer para la contraofensiva, y para hacer una campaña publicitaria de su imagen. La situación política caótica que dejó la Operación Turquesa aniquiló todos sus aspectos positivos, tal y como lo manifestó el primer ministro ruandés: «Desconfiamos de intervenciones humanitarias en África. Sabemos el precio que nos costó la Opera-

ción Turquesa, que oficialmente era humanitaria, pero que en el fondo era una operación destinada a proteger a los genocidas».

⁶⁹ No sólo fue el apoyo incondicional a los regímenes de Habyarimana y de Mobutu, sino que además instaló una base militar en Kisangani (a unos 500 km de Goma) tras retirarse de la zona de seguridad en Ruanda y en Goma. Para tranquilizar a sus socios europeos y africanos, el ministro francés de la Cooperación, Jacques Godfrain, manifestó que Francia no tenía ningún objetivo oculto, sino se movía por el derecho a la vida de las víctimas civiles de este conflicto, mientras que el presidente Jacques Chirac manifestaba, en la misma línea, que la fuerza internacional no intervendría sin la demanda y el consentimiento de los propios africanos, de la ONU y de la OUA, reaccionando de esta forma a las críticas que suscitó la Operación Turquesa y al considerar el conflicto como una guerra entre etnias en la frontera entre Zaire y Ruanda.

⁷⁰ Dichas presiones vienen ilustradas por las visitas a Mobutu, durante su convalecencia en Suiza y Francia de las altas autoridades francesas, en particular por el Secretario General del Elíseo, Dominique de Villepin, y Charles Pasqua, el ex ministro de Interior, quien manifestó: «La comunidad internacional no puede ignorar que es el hombre (Mobutu) que mejor representa Zaire y el único capaz de encontrar una solución política».

⁷¹ Desde jueves 14 de noviembre, es decir un día antes de la aprobación por el Consejo de Seguridad de las NN.UU. del despliegue de la fuerza multinacional, con el ataque de los banyamulenges contra los *interahamwes* atrincherados en el campo de Mugunga entre los refugiados civiles, se produjo el regreso de más de medio millón de refugiados hacia su país, Ruanda.

⁷² Es también el punto de vista del profesor Alí Mazrui (1997: 31) que aboga por la creación de los «Estados Unidos del África Central» mediante la incorporación de Ruanda y Burundi en un conjunto federado más amplio, «democrático y estable», para resolver definitivamente el problema de los genocidios mutuos.

⁷³ Esta solución radical, que significaría la violación del principio de la intangibilidad de las fronteras heredadas de la colonización, defendida hoy por Hubert Védrine (1996: 29), la de una confederación de un Estado hutu y un Estado tutsi, que ya ha-

bíamos preconizado en un estudio anterior (1994: 102), es difícilmente factible por una fuerte vecindad de compenetración entre los integrantes de ambos grupos. Sin embargo, el *apartheid* de hecho actual (barrios exclusivamente hutus o tutsis), nacido de los temores recíprocos, es una pista interesante en el sentido confederal.

ORIENTACIÓN BIBLIOGRÁFICA

- AA.VV. (Médicos Sin Fronteras): *Poblaciones en peligro*, 1995, Acento Editorial, Madrid.
- BRAECKMAN C. (1994): *Rwanda: Histoire d'un génocide*, Fayard, París.
- BRAECKMAN C. (1996a): *Terreur africaine. Burundi, Ruanda, Zaïre: les racines de la violence*, Fayard, París.
- BRAECKMAN C. (1996b): «Du Rwanda au Zaïre, l'onde de choc d'un génocide», en *Le Monde diplomatique*, París, diciembre.
- CHRÉTIEN J.-P. (1985): «Hutu et Tutsi au Rwanda et au Burundi», en *Au coeur de l'ethnie: ethnies, tribalisme et État en Afrique* (dir.: Amselle J.-L. y M'BOKOLO E.), La Découverte, París.
- DESTEXHE A. (1994): *Rwanda: Essai sur le génocide*, Editions Complexe, Bruselas.
- DUNGIA E. (1992): *Mobutu et l'argent du Zaïre*, L'Harmattan, París.
- GUICHAOUA A. (1993), dir.: *Enjeux nationaux et dynamiques régionales dans l'Afrique des Grands Lacs*, Faculté des sciences économiques et sociales, STL, Lille.
- GUICHAOUA A. (1995): «De l'omniprésence des aides au désengagement international», en *L'Afrique politique 1995* (Le meilleur, le pire et l'incertain), Karthala-CEAN, París.
- KABUNDA B. (1993): «La limpieza étnica mobutista en el sureste de Zaire», *Umoya* (Revista de solidaridad con el África negra), Madrid, 2º trimestre.
- KABUNDA M. (1994): «Ruanda-Burundi o la lenta agonía del África de los Estados», en *África América Latina. Cuadernos* nº 15, Sodepaz, Madrid.
- KABUNDA BADI M. (1996): «Tolerancia y relaciones interétnicas en África», en AA.VV. *La Tolerancia y la intervención social*, Fundació Bancaixa, Valencia.

- KABUNDA M. (1996): «El drama de la región de los Grandes Lagos: el conflicto armado sin frente», en *África América Latina. Cuadernos* n° 24, Sodepaz, Madrid.
- KAMITATU-MASSAMBA C. (1977): *Zaire: le pouvoir à la portée du peuple*, L'Harmattan, París.
- MAZRUI A. (1997): «Tanzanie, Burundi et Rwanda, un même pays», *Jeune Afrique* del 1 al 7 de enero, París.
- MCGEARY J. (1996): «Africa: How Should We Help?», *Time*, 25 de noviembre, Nueva York.
- NDESHYO O. (1992): *La nationalité de la population zaïroise d'expression kinyarwanda au regard de la loi du 29 juin 1981*, Editions Asyst, Kinshasa.
- POURTIER R. (1992): «Zaire: l'unité compromise d'un 'sous-continent' à la dérive», en *Hérodote* (Afriques noires-Afriques blanches), La Découverte, París, julio-septiembre.
- REYNTJENS F. (1994): *L'Afrique des Grands Lacs en crise. Rwanda-Burundi: 1988-1994*, Karthala, París.
- SOUDAN F. (1997): «Zaire: jusqu'où ira le Général Mahele?», *Jeune Afrique*, 1-7 de enero, *op. cit.*
- VÉDRINE H. (1996): «Hutus et Tutsis: à chacun son pays!», *Jeune Afrique* del 11 al 17 de diciembre, París.
- VERSCHAVE F.-X. (1994): *Complicité de génocide? La politique de la France au Rwanda*, La Découverte, París.
- WEIS G. (1959): *Le pays d'Uvira - Etude géographique régionale sur la bordure du lac Tanganyika*, Académie royale des Sciences coloniales, Bruselas.
- WILLAME J. C. (1992): *L'automne d'un despotisme. Pouvoir, argent et obéissance dans le Zaïre des années quatre-vingt*, Karthala, París.
- WILLAME J. C. (1995): *Aux sources de l'hécatombe rwandaise*, Cahiers Africain-CEDAF-L'Harmattan, Bruselas-París.
- WILLAME J. C. (1996): *L'ONU au Rwanda*, Editions Maisonneuve et Larose-Editions Labor, Bruselas.

African National Congress



<http://www.anc.org.za/>

Reseñas de libros

Nuevos enfoques sobre la correlación cambio económico/cambio demográfico en África subsahariana

David González López

- *Crise et population en Afrique: crises économiques, politiques d'ajustement et dynamiques démographiques*, Jean Coussy et J. Vallin. Paris: Centre Français sur la Population et le Développement, 1996, 580 p. (Les Etudes du CEPED; 13)

- *Le Retour au village: une solution à la crise économique au Cameroun?*, P. Gubry /et al. / Paris: Editions l'Harmattan: MINREST: IFORD: CEPED, 1996, 206 p.

- *Sauver les enfants: le rôle des vaccinations - une enquête longitudinale en milieu rural à Bandafassi au Sénégal*, Annabel Desgrées du Loû. Paris: Centre Français sur la Population et le Développement (CEPED): Muséum National d'Histoire Naturelle, 1996, 261 p. (Les Etudes du CEPED; 12)

Tres libros recién publicados —los colectivos de autores *Crisis y población en África*, y *El regreso a la aldea: ¿Una solución a la crisis económica en el Camerún?*; junto a la obra de Annabel Desgrées du Lou, *Salvar a los niños: el papel de las vacunaciones*— aportan al debate en curso sobre los efectos de gran alcance que tienen y tendrán la crisis económica y los ajustes estructurales en las sociedades del África subsahariana.

Aunque los tres abordan el tema desde un ángulo generalmente demografista, la labor colectiva de terreno en que necesariamente se sustentan, la conciencia de la necesidad de un enfoque multidisciplinario del problema que permea las tres obras, y el método, rigurosamente aplicado y explicado como corresponde a los discípulos de René Descartes, terminan convenciendo al lector de un trabajo bien pensado y realizado.

El primer libro, bajo la dirección de Coussy y Vallin, reúne la labor de 24 especialistas, quienes, en 20 capítulos, se

proponen aproximar al lector a la comprensión de los mecanismos a través de los cuales la prolongada crisis económica y la terapia de choque de los programas de ajuste estructural con la que se pretendió enfrentarla a corto plazo (aunque ya dura buen número de años), afectan las tendencias demográficas, y permiten detectar cuáles de estas tendrán efectos a largo plazo. En la introducción, Vallin recuerda acertadamente que «ni la crisis ni el ajuste son problemas puramente económicos», al igual que «tampoco puede quedar lo económico totalmente sometido a lo político, ni puede expresarse el libre juego del mercado sin consecuencias negativas». Se parte del principio de que «cualquier crisis, como cualquier política que se proponga para remediarla, es susceptible de modificar profundamente los comportamientos, sin que (a su vez) esos cambios garanticen solución alguna a la crisis», (ob. cit., p. 2), y éste es un presupuesto perfectamente aplicable a los cambios demográficos.

La primera parte de esta obra aborda de manera general las influencias mutuas entre los cambios demográficos (incluyendo una valiosísima disquisición histórico-metodológica del problema) y los papeles que desempeñan el Estado y el medio ecológico, alternativamente, como sujetos y objetos, aprisionados en la dinámica que se establece entre economía y demografía. En la segunda parte se entra a desmenuzar aspectos más concretos del problema, al tratar los efectos de la crisis/ajuste sobre las necesidades básicas de la población (alimentación, educación, salud, vivienda) y sus niveles de vida. La tercera y cuarta partes, por último, se adentran en el im-

pacto de la crisis/ajuste en asuntos de más difícil medición: las variables demográficas (fecundidad, mortalidad, urbanización y migraciones, dentro y fuera de las fronteras nacionales) y la aparición de nuevas estrategias en el seno de la familia y otras instancias de la sociedad (relaciones entre los géneros, familiares, de empleo y de grupos desaventajados) con vistas a hacer frente a la nueva adversidad.

Entre los efectos más duraderos («probablemente definitivos», nos dicen) de la crisis que los autores apuntan, se cuentan los inherentes al abandono de las responsabilidades de protección social por parte del Estado; el proceso de descomposición de la sociedad civil, acelerado por los conflictos generadores de masas de refugiados y desplazados; y el afianzamiento del ciclo de hambrunas. Todo esto redundará en un reforzamiento de la morbilidad y la mortalidad, la «informalización» del mercado laboral, el incremento de la delincuencia, la «criminalización» de la política y el creciente prestigio de las armas en el seno de las sociedades africanas. Los autores enumeran éstas entre las tendencias que parecen de más difícil reversión, incluso después de una eventual recuperación económica —aunque advierten que se trata sólo de tendencias, de rumbo aún muy imprevisible, que hay que seguir estudiando—. Pero el lector quedará en libertad de interrogarse sobre la durabilidad de otras —por ejemplo, los cambios esbozados entre marido y mujer(es), y otros en el seno de la familia y la sociedad— los cuales, muy acertadamente, se llama a analizar con ponderación, para evitar el deslumbramiento con la «creatividad africana», que ciertamente es asombrosa,

cuando se valora lo que, en esencia, constituye una adaptación dolorosa frente a un medio adverso.

Si se tiene en cuenta que los ajustes estructurales se presentaron como un «medicamento amargo» de corto plazo, sobre todo para los estratos urbanos, se apreciarán especialmente las cifras, los análisis y las proyecciones que apuntan a sufrimientos y a metamorfosis traumáticas y de efectos duraderos en el medio rural. Así, en el capítulo cinco («Demografía, Crisis y Medio Ambiente en el Mundo Rural Africano», de Paul Mathieu y Dominique Tabutin, ob. cit., pp. 123-160), se concluye que los beneficios del ajuste aportan poco a los medios sociales dedicados a la autosubsistencia, al tiempo que, entre los productores para el mercado, sólo beneficiará a aquellos en condiciones para adaptarse a las nuevas circunstancias; los demás se deprimen, se arruinan, se proletarianizan o emigran a la ciudad o a tierras yermas menos productivas. La conclusión es que se profundizarán las diferencias sociales dentro del campesinado, y que la ecología tenderá a degradarse. Si se suma a ello las cifras, bien anotadas en la obra, que apuntan a un estancamiento de los niveles de sanidad y la disminución de los servicios sociales, no serán entonces halagüeñas las perspectivas inmediatas para la población rural africana.

Precisamente, el segundo libro (*El regreso a la aldea...*) parte de laboriosos trabajos de encuesta en dos zonas bien distintas del Camerún, con vista a responder la interrogante de hasta qué punto el regreso masivo de los campesinos (emigrados a la ciudad) a sus zonas rurales de origen podría contemplarse como una solución a las

penurias y la estrechez del mercado laboral urbano impuestas por el ajuste estructural. La obra concluye que «no se puede contar con la migración de regreso para frenar el crecimiento urbano y para desarrollar el mundo rural» (ob. cit., p. 56), sino que es más bien causado por la crisis económica en la propia ciudad, tal como la primera migración a la ciudad fuera, a su vez, motivada por la crisis económica del campo: al no haber condiciones económicas reales en el campo para absorber la fuerza de trabajo de esa masa, entonces no puede constituir una solución en gran escala, y el «retornado» volverá a migrar a la ciudad a la menor oportunidad.

Una de las razones argumentadas habitualmente por los migrantes para abandonar el campo es la deficiencia de los servicios sociales (tales como los de salud) y otros, que significan condiciones de vida inferiores en las zonas rurales. En este sentido, el tercer libro (*Salvar a los niños...*) revela, a partir de estudios a lo largo de 20 años en una zona rural de Senegal, los efectos beneficiosos de las vacunaciones que, a un costo relativamente bajo, determinaron un descenso de la mortalidad infantil entre menores de cinco años a apenas el 33% de la cifra imperante a principios del decenio pasado. Estas conclusiones, apoyadas en abundantes datos colectados en el terreno, desmienten el punto de vista referido a que, en medios de pobreza extrema, la desaparición de una enfermedad inevitablemente significa su remplazo por otra que mantiene altos los índices de mortalidad. La obra de Desgrées du Lou destaca, por el contrario, que la erradicación (en primer lugar) de la rubéola no fue seguida por el auge de ningún

flagelo alternativo. Por ello, puede argumentar que las vacunaciones de los menores de edad resultan valiosas, aun cuando sólo se realicen parcialmente, e incluso cuando las condiciones socioeconómicas sean desfavorables», y ello «resulta provechoso tanto para el grupo como para el individuo». (ob. cit., p. 189). La conclusión es importante, en esta hora de recortes de gastos sociales en busca de un equilibrio presupuestario, tal como lo preconizan los programas de ajustes estructurales.

Los estudiosos interesados en África desde la perspectiva de cualquier disciplina podrán disfrutar de estos tres libros aunque sólo fuese por el puro placer de contemplar con transparencia la concepción y conducción de tres procesos de investigación pertinentes, oportunos e impecablemente llevados a término. También hallarán conclusiones valiosas sobre tendencias relevantes de las sociedades africanas. Aunque pudiera discrepar de algunas de ellas, sin dudas podrá hacer suya la mayoría, y en más de una ocasión compartirá el entusiasmo manifiesto por los autores con vistas a seguir adelante en la exploración de interrogantes allí donde, con toda ponderación y honestidad científica, confiesan que la información colectada no basta para arribar a conclusiones definitivas y categóricas.

Finalmente, estas tres obras contribuyen a confirmar en su conjunto que, por fortuna, los enfoques que el afropesimismo puso de moda hace pocos años, junto a un decreciente interés por los asuntos africanos, van cediendo el paso a trabajos rigurosos, alejados tanto del catastrofismo como del paternalismo y la autocomplacencia.

African Dress II. A Select and Annotated Bibliography, I. M. Pokornowski, Loanne Bubolz Eicher, Moira F. Harris y Otto Charles Thieme. East Lansing (Michigan): Michigan State University, African Studies Center, 1985, 316 p.

María Elena Álvarez Acosta

Este libro es el segundo volumen de esta valiosa contribución al estudio de los hábitos y costumbres africanos, referidos esencialmente al vestimenta.

En el mismo se exponen las motivaciones y la organización conceptual acerca del tema, asimismo se define el término vestimenta. Los autores dejan bien claro que la vestimenta africana es un campo en desarrollo por los estudiosos. Para el conocimiento de las costumbres y culturas africanas hay que tener en cuenta que el concepto de vestimenta integra, según los autores, tres componentes: la forma material, el acto de vestirse, y su significado sociocultural.

Resulta indudable que el estudio de cualquiera de estas tres líneas nos acerca a la cultura africana por la importancia que tiene el vestimenta y los ritos en los diversos pueblos y regiones de África, que incluyen lo referido a la naturaleza del cuerpo humano, la organización social y su contexto en los patrones universales.

El propósito expreso del libro es «hacer un repaso de las fuentes de recuperación de información que son de utilidad para investigar sobre la vestimenta africana. El mismo expone las diversas referencias, entre las que se destacan las generales, las publicaciones gubernamentales, las bibliográficas, disertaciones, periódicos, publicaciones periódicas, etcétera.

Los autores tienen como propósito pro-

veer de una extensa lista de fuentes que contienen información pertinente al estudio de la vestimenta africana. En el mismo se citan 1.260 obras que, sumadas al primer volumen, llegan a las 2.300. Las mismas se subdividen en acápites generales, por regiones y por países.

Esta profunda investigación y recopilación de las fuentes disponibles para el es-

tudio de la vestimenta en África deviene esencial y de consulta obligada para todos los interesados en profundizar sus conocimientos sobre las costumbres, hábitos y cultura de África, los que han sido muy menospreciados y olvidados por los pueblos «occidentales» y retoman su fuerza hoy entre los integrantes de la diáspora africana en diversas latitudes.

Cuadernos África América Latina **¿Dónde se pueden adquirir?**

Librerías:

A Coruña: Delta y Helios (Ferrol). Kiosko Román (Santiago de Compostela). **Alicante:** Compas Universitaria. **Araba:** Axular, Jakintxa y Zuloa (Vitoria). **Albacete:** Diógenes Universidad. **Asturias:** Paradiso (Gijón). **Ávila:** Opalo. **Barcelona:** Althair, Catalunya Internacional Aedos, L'eina, La Ploma y Passim. **Bizkaia:** Biok (Basauri), Herriak Libropolis, Verdes Liburundea y Cámara (Bilbao). **Burgos:** Espolón, Santiago Rodríguez. **Cádiz:** Quorum, Mignon. **Girona:** Librería: 22. **Gipuzkoa:** Bilintx, Hontza, Lagun (San Sebastián). **La Laguna-Tenerife:** Lemus. **Madrid:** Diógenes (Alcalá de Henares), Arce, Casa del Libro, El Buscón, Facultad C.C. Políticas, Fondo de Cultura Económica, Lua, Madriguera, Marcial Pons, Mujeres, Polifemo y Tierra de Fuego (Madrid). **Málaga:** Prometeo y Proteo. **Murcia:** Espartaco (Cartagena), Itaca y Yedra (Murcia). **Pontevedra:** Michelena (Pontevedra); Barel y Ir Indo (Vigo). **Nafarroa:** Auzolán (Pamplona). **Salamanca:** Víctor Jara. **Sevilla:** Padilla y Cervantes. **Valencia:** Antigua Casa del Libro, La Traca, París-Valencia, Primado. **Valladolid:** Sandoval.

Tiendas de SODEPAZ-SODEPAU

Barcelona: C/ Avinyó, 29 - 08002 Barcelona
Logroño: C/ Portales, 3 - 26001 Logroño
Madrid: C/ Pez, 9 - 28004 Madrid
Valencia: C/ Nave, 7 - 1C 46003 Valencia
Valladolid: C/ Fray Luis de León 20 - 47002 Valladolid

Otras tiendas de la Solidaridad

Alternativa 3 (Castellón)
Herriak Aske, C/ Cuhillería, 15 (Gasteiz)

Actividades y visitantes extranjeros

enero-agosto 1996

Enero

- 15 Francesco Pompeo, etnólogo y africanista de la Universidad de Roma.
- 15 David Rot, miembro del Partido MAPAM de Israel.
- 17 Blade Nsimande, Vicepresidente del Partido Comunista de Sudáfrica, Presidente de la Comisión de Relaciones Exteriores y Presidente de la Comisión de Educación del Parlamento.
- 17 Gjenga wa Gikang`a, profesor de enseñanza secundaria en Suiza.
- 19 Paulo Jorge, Miembro del Buró Político del MPLA de Angola.
- 30 Henley Chris Adams, estudiante de Doctorado en Ciencias Políticas de la Universidad de Carolina del Norte, Chapel Hill.

Febrero

- 14 Brahim Ghali, Ministro de Defensa de la República Árabe Saharaui Democrática.

- 23 Gumersindo Fernandes Portugal, profesor del Centro de Estudios y Pesquisas de Cultura Yorubana de Brasil.

Marzo

- 14 Ahmed Mohamed Ibrahim Althauadi, Secretario General del Frente Nacional de Liberación de Bahrein.
- 14 Zaidan Al Saghir, Embajador del Líbano en Cuba.

Abril

- 9 Amin Esper, Subdirector de la Dirección Jurídica del Ministerio de Relaciones Exteriores de Siria.
- 10 Yahaya Alhassan, Embajador de la República Federal de Nigeria en Cuba.

Mayo

- 15 J. Manuel Franco Medina, profesor de Historia de África de la Universidad de Río Piedras, Puerto Rico.

- 20 Mohsen Rabbany, Consejero Cultural de Irán en Argentina y miembro del clero de iraní.
- 21 Jean Damu, periodista de *The Black Scholar*.

Junio

- 20 Simon Nwila, N. Mponda K. Sawiye y C. Nabakwa, parlamentarios de Zambia.

Agosto

- 1 Carolle Bengelsdorf, profesor del Hampshire College, Massachusetts.
- 15 Aziz Pahad, Viceministro de Relaciones Exteriores de Sudáfrica.
- 27 Saurab Dube, profesor de El Colegio de México (México).
- 28 Mohamed El Bouhali, miembro de Solidaridad para el Desarrollo y la Paz (SODEPAZ), Barcelona, España.

Eventos

Investigadores, especialistas y colaboradores del CEAMO han participado durante 1996 en los siguientes eventos y seminarios nacionales e internacionales:

- Taller «Entre Cubanos», Casa de África, Cuba, 6-11 de enero.
- Encuentro Internacional «Solidaridad con el Tercer Mundo. Retos frente al III Milenio», Organización de Solidaridad con los Pueblos de Asia, África y América Latina (OSPAAAL), Cuba, 12-14 de enero.

- Seminario Internacional «El Atlántico Sur: Hombre, Productos, Ideas y Técnicas entre América Latina y África. Historia y prospectiva, El Colegio de México, México, 26-28 de febrero.
- Mesa Redonda «Los efectos del bloqueo en Libia e Iraq», Centro de Estudios sobre África y Medio Oriente (CEAMO), Cuba, 15 de marzo.
- Taller sobre Construcción Comunitaria en el Sector de Alimentación y Medio Ambiente de la SADC, Zimbabwe, abril.
- Seminario sobre el Papel de la Nueva Sudáfrica en África, Johannesburgo, Sudáfrica, abril.
- IV Taller Internacional sobre «La Formación del Historiador», Universidad de La Habana.
- IV Taller científico «Dinámica de los Problemas del Mundo Contemporáneo. Antecedentes y Proyecciones», Universidad de La Habana, 28-30 de mayo.
- Seminario «África Meridional y África: nuevas tensiones en los Estados y en las sociedades», CEAMO, 5-7 de junio.
- X Reunión Científica del Instituto Superior Pedagógico «Enrique José Varona», 8 de junio.
- VIII Conferencia de Filósofos y Científicos Sociales Cubanos y Norteamericanos, Universidad de La Habana, 10-14 de junio.
- VI Congreso Latinoamericano de Religión y Etnicidad, Santa Fé de Bogotá, 10-14 de junio.