

Continúa **África
América Latina**

Revista de Actualidad Social - Frente contra el Imperialismo Subdesarrollado
Nº 23, 1987

ARGELIA:
de golpe en golpe



**30 AÑOS DE PODER
MILITAR**

Indice

Presentación	5
Contexto	7
<i>José Nieto</i>	
Algunos apuntes previos	7
A tres años de la independencia: el golpe militar	11
Enero, 1992. Nuevo golpe militar	23
Tras el golpe militar, la dinámica infernal	41
El factor económico y los intereses internacionales	49
Apéndice	57
Anexos	63
Algunos de los movimientos y partidos políticos argelinos más conocidos	63
Formaciones armadas islámicas más importantes	69
Coyuntura	73
Argelia: ¿Alternativas para una solución?	73
<i>Olga Rufins Machín</i>	
La guerra argelina y el acercamiento a Marruecos	91
<i>Roberto Marchetta</i>	
Documentos	95
Diario de Sarah	95
<i>Nalia Imaksen</i>	
Llamamiento por la paz en Argelia	103

Bienvenid@s al NODO50

SERVIDOR DE INTERNET, INFOVÍA Y APC



NODO50 es un servidor telemático, sin ánimo de lucro, especializado en ofrecer acceso a **Internet** y los servicios de **APC** a organizaciones sociales y a sus asociad@s.

Es miembro de la federación **IPANEX** y de la red internacional **APC**.

¿QUÉ OS OFRECEMOS?

- ☞ Acceso a Internet mediante Infovía
- ☞ Cuentas de correo electrónico
- ☞ Conferencias APC
- ☞ Áreas de debate y coordinación
- ☞ Cursos de formación
- ☞ Creación y diseño de páginas Web



INFORMACION:

SODEPAZ: Pez, 9 - 1º - 28004-Madrid

☎ (91) 522 80 91 – Fax: (91) 523 38 32

Correo electrónico: ayuda@nodo50.ix.apc.org

Página Web: <http://nodo50.ix.apc.org>

Presentación

**¡OH, CUERPO MÍO,
HAZ DE MÍ, SIEMPRE,
UN HOMBRE QUE PREGUNTE!**
FRANTZ FANON 1925 - 1961.

Dos acontecimientos, con sus actores principales, han marcado de forma dramática e importante la historia post-colonial de Argelia; a pesar de lo cual ambos hechos pasaron o han pasado como intrascendentes o relativizados ante la opinión pública internacional, motivado por la intención de algunos de silenciar la gravedad de los acontecimientos y por la posición de otros, víctimas de la mediatización y simplificación de los conflictos, para los que estos estarían divididos en "complejos" y "claros" (buenos y malos fácilmente identificables).

Estos dos hechos son el eje central, la excusa de este número monográfico de *África-América Latina Cuadernos*: uno el golpe de Estado del 19 de junio de 1965 protagonizado por el coronel Huari Bumedian; el otro el también golpe de Estado del 12 de enero de 1992 protagonizado, de forma corporativa por los ahora ya generales argelinos. El primer acontecimiento fue reducido a una especie de "ajuste de cuentas interno" justificado por el "caos y la anarquía reinante" durante los años post-independencia de Argelia; el segundo fue rebajado a una mera "interrupción de un proceso electoral" para "corregir un proyecto de reformas políticas" que iba demasiado deprisa y amenazaba con dar el poder a una fuerza política contestataria no prevista, ni invitada al disfrute del poder.

Sólo las consecuencias dramáticas de la solución golpista, empleada por los militares argelinos, hicieron reconsiderar algunas posiciones sobre la fórmula tan original de "asesinar" la democracia para salvarla; método, por otro lado, muy utilizado en el Magreb (casos de Marruecos y Túnez) por los distintos poderes establecidos, que cuando se sienten amenazados integran a la oposición para luchar contra ese supuesto peligro pero una vez neutralizado éste la represión también alcanzará a las fuerzas democráticas. Las dimensiones que posteriormente ha adquirido el conflicto cívico-militar en Argelia han hecho recordar a muchos la verdadera transcendencia política de la decisión tomada aquel 12 de enero de 1992. **Como ha quedado demostrado el dilema en Argelia, en Túnez o en Marruecos no es militares por un lado e islamistas por el otro, sino dictadura o democracia participativa.**

Este trabajo pretende ser una guía que complemente y contribuya a aportar nuevos datos y reflexiones para quien desee profundizar sobre un conflicto que se desarrolla a las puertas de nuestras casas y en el que mucho podemos incidir para su resolución pacífica. Este texto,

pretende también ser un documento que contrarreste ciertas publicaciones y declaraciones públicas, impulsadas en los últimos años desde sectores oficiales de la cooperación española a través de supuestas ONGs y sectores de una especie de feminismo autocomplaciente y eurocéntrico, carentes de rigor político e histórico-social sobre lo que acontece en Argelia. Analizando críticamente sus posiciones descubriremos que su interés real por lo que ocurre en este país no va más allá de la simple instrumentalización de una situación dramática en aras de publicitar los propios intereses personales, afinidades y proyectos políticos propios.

Huyendo de estos planteamientos daríamos un paso importante y a la vez solidario con el pueblo argelino, si nos comprometieramos rigurosamente con la verdad (entendiendo este concepto en su más amplia diversidad de visiones) esa primera víctima de toda guerra. Se preguntaba recientemente el escritor Juan Goitisoló "como nuestros ensayistas y políticos de izquierda pudieron caer en la trampa de considerar al régimen de Huari Bumedian como un espejo de progresismo y democracia"; yo añadiría más, qué hipocresía la de esos mismos analistas y políticos de izquierda que hoy muestran "su horror" frente al "integrista islámico" que pone bombas en "escuelas transmisoras de los valores culturales de Occidente", que degüella "colaboradores y familiares de éstos para con el ejército argelino", que pone bombas en lugares públicos..., mientras ayer aplaudían y tenían como referencia al FLN, padre del actual Estado argelino, "vanguardia de los movimientos de liberación nacional de la época", que en su lucha por la independencia atentó contra "escuelas laicas transmisoras de los valores culturales del colonialismo francés", que degolló y ejecutó a centenares de argelinos y argelinas acusados de colaborar con el ejército francés, o simplemente por no estar dispuestos a asumir los métodos del FLN, y que puso bombas en lugares públicos de Argel matando civiles franceses, también mujeres y niños, en respuesta a la brutal represión militar y paramilitar colonial.

Es siempre la misma trampa, la de las mistificaciones y referencias exteriores que se adaptan a nuestro pensamiento para así llenar y justificar nuestra desierta cotidianidad acomodada y simplista. Es el resultado de análisis eurocentristas y esquemáticos de una lectura ideológica de la realidad que ciega la visión de las dimensiones del cataclismo que vive hoy Argelia y que se avecina en toda esta nuestra región mediterránea, si no nos sacamos de encima esa especie de repliegue sobre nosotros mismos, sobre nuestros famosos valores universales monopolizados e "integristamente" interpretados por Occidente. Frente a ello es necesario acercarse, comprender, tratar de entender al otro, impulsar el diálogo de civilizaciones y la comunicación, un diálogo fundamentado sobre el respeto mutuo, interreligioso e intercultural.

Por tanto, la pretensión de este trabajo es mostrar las claves que nos permitan interpretar el contexto que hoy en día se vive en Argelia; no es un trabajo que quiera afrontar todos los aspectos que, cual mosaico, componen la realidad de ese país. No entraremos, pues, a valorar o juzgar "valores, estructuras antropológicas (p.e. la estructura familiar patriarcal), aptitudes, ni conceptos morales", aunque pudieran sugerirnos dudas, críticas o consideraciones desde nuestra óptica de laicos/as europeos/as. Esos aspectos los podemos llegar a considerar en un próximo trabajo, y de hecho son los que con más profusión y habitualidad son tratados por los medios de comunicación, en detrimento, precisamente, de las explicaciones socio-históricas, culturales y económicas que deberían permitir "leer críticamente" lo que en Argelia sucede.

Queremos aclarar esto para que nadie se llame a engaño, ni este trabajo es un tratado exhaustivo sobre la Argelia contemporánea, ni lo pretendemos, tan sólo es, y vale la pena repetirlo, una guía que nos puede ayudar a profundizar y desenredar la "madeja argelina".

Contexto

Algunos apuntes previos

José Nieto

*Miembro del grupo Mediterráneo
de Sodepau*

ALGUNOS APUNTES Y TOPICOS SOBRE LA ARGELIA CONTEMPORANEA

Quiero dedicar estas páginas iniciales a cuestionar algunos tópicos relativamente extendidos; a dar una serie de apuntes y reflexiones que pienso tienen una importancia fundamental en las características del actual conflicto argelino. Algo de ello es citado en el transcurso del trabajo pero lo es de forma vaga por corresponder al anterior período histórico del que el pre-

sente texto pretende centrarse. Igualmente soy consciente de haber dejado de lado un tema importante tanto del pasado como del futuro de éste país, como es la cuestión *amazight* al no querer abarcar, como he comentado anteriormente, todas las problemáticas de la Argelia contemporánea y centrarme más en lo que he considerado objetivo principal de este texto: la desmitificación del régimen político argelino que perdura, ya desde hace algo más de 30 años, así como el análisis y comprensión del desarrollo del movimiento político-religioso de orientación islamista.

Influencia y papel desarrollado por el movimiento político-religioso argelino durante la lucha anticolonial

Al igual que no todos los argelinos cuando se desarrollaba la lucha anticolonial eran partidarios de la independencia y entre estos últimos no todos militaban y compartían las tesis del FLN, no todos los militantes y dirigentes del FLN compartían el estereotipo de luchar por y para implantar una sociedad laica, socialista y revolucionaria, según los cánones de la época para con muchos otros procesos de liberación nacional del momento, léase los casos de Cuba o Vietnam; muy al contrario, la influencia y el papel del pensamiento religioso fue determinante y predominante en el proceso de liberación nacional.

Es importante señalar que conceptos religiosos que hoy ponen los pelos de punta en Occidente, como *Yihad*, ya fueron empleados por el FLN a la hora de legitimar la lucha anticolonial, y que la figura ideológica y vivencial, referencia obligada para la mayoría de la población argelina en ese período era el emir Abdelkader, líder político-religioso sufí, que al inicio de la colonización francesa en el siglo XIX dirigió la insurrección.

¿Puede afirmarse entonces que el islamismo en Argelia ha aparecido de la noche a la mañana ?, hacerlo sería olvidar la continuidad cultural, en favor de la deculturización colonial; una continuidad asegurada por la red de escuelas coránicas donde se aprendía árabe y el Corán; pero también significaría olvidar los importantes debates del mundo musulmán donde la Asociación de Ulemas Argelinos fundada por Ben Badis en 1931, tuvo un rol importante. Sería olvidar a Messali Hadj o, más cerca de nosotros, en los años 60 y 70, la

acción de líderes como el *cheikh* Soltani o el *cheikh* Sahnoun, o finalmente olvidar las discusiones sobre la islamicidad de Argelia cuando se redactó la Carta Nacional de 1964.

Bien es cierto que hoy ese islamismo tiene unas características propias a su época y diferente a otros movimientos políticos-religiosos del mundo musulmán; el de Argelia es a la vez el movimiento más popular y el de menos elaboración teórica.

El islamismo argelino comenzó por ser un estado de espíritu, antes de desarrollarse en movimiento y de organizarse en partidos. Argelia, al igual que la mayor parte de los países musulmanes, ha conocido una corriente reformista y renovadora religiosa, de reforma moral y de nacionalismo. Encarnadas estas ideas por la Asociación de Ulemas, es en su seno que se empieza a hablar de un futuro partido religioso; su objetivos serán "purificar la religión de supersticiones y de falsas creencias introducidas por ignorantes, y favorecer el retorno a las fuentes coránicas y proféticas" alejándose en esos momentos de cualquier intención política.

Pero la declaración de esta Asociación en 1931 cuando anuncia sus objetivos no será más que una maniobra táctica, puesto que a la primera intención de "explicar las verdades de la religión", su líder, Abdelhamid Ben Badis y sus compañeros, añadirán el combate contra la asimilación cultural que el colonialismo francés pretendía imponer, y defenderán la lengua árabe y el culto musulmán.

La idea de que el islam es "el elemento fundamental de la identidad del pueblo argelino" se afirmará en esa época; es la "constante" más tenaz del islamismo argelino tanto de ayer como de hoy. Pero esta idea no será monopolio de los ulemas, élite burguesa de predicadores religiosos sino que al mismo tiempo, "*L'Etoile Nord-Africaine*" - que agrupaba a los trabajadores emigrados que militaban por la inde-

pendencia de los tres países del Magreb en el marco ideológico del populismo - comenzó a tener como referencia al líder del "arabo-islamismo" de esa época: el emir libanes Chékib Arslan. Esto sucedía en 1931.

El Partido del Pueblo argelino y el Movimiento por el Triunfo de las Libertades Democráticas, herederos posteriores de "*Etoile Nord-Africaine*", seguirán fieles a ese árabo-islamismo del nacionalismo argelino. Toda la práctica e ideología del FLN en su época de lucha anticolonial se encuadrará en la simbología islámica de la *Yihad* y del martirio, los dirigentes de la guerra de liberación reforzarán así su lucha con el formidable aporte emocional que constituye la referencia religiosa frente al poder colonial a partir de ese espíritu de "cruzada" y contra la impiedad.

Ningún islamista hoy deja de reconocerse fiel a los principios del 1 de noviembre de 1954, añadiendo que el triunfo de la revolución fue el triunfo del islam y culpabilizando a los posteriores dirigentes de la Argelia independiente de haber traicionado esos principios por los que "lucharon y murieron un millón y medio de martires".

La brutal colonización francesa de 150 años y la importancia del racismo como mecanismo a su servicio: consecuencias y secuelas actuales

Es indudable que incluso hasta Huari Bumedian y los militares argelinos, que tomaron una opción concreta por un tipo de sistema político y económico, actuaron en cierta medida determinados e impactados, como todo el pueblo argelino, por secuelas psicológicas importantes que a veces se relativizan en favor de las razones políticas e ideológicas. Secuelas consecuen-

cia del impulso de mecanismos, por parte del colonialismo, que buscaban la desestructuración del individuo y del pueblo colonizado.

Toda iniciativa colonial se fundamenta en el racismo y en Argelia ese era el comportamiento de los colonos franceses, que no olvidemos fueron reclutados en su mayoría entre obreros, campesinos y pequeños comerciantes en paro, atraídos por el tópico del enriquecimiento rápido en las colonias. Así la sociedad francesa en Argelia, al margen de los grandes esloganes con los que el gobierno de Francia pretendió legitimar la colonización, tales como "libertad, igualdad y fraternidad frente al obscurantismo y el subdesarrollo"; "Argelia provincia de Francia con todos los derechos para sus ciudadanos", se basará en la separación entre autóctonos y europeos, separación que alcanzará todos los niveles, territorial, económico, político, cultural y racial.

Los grandes esloganes que lograron inicialmente levantar ciertas esperanzas de una mejor vida en no pocos argelinos y argelinas, dieron paso a una gran frustración entre la mayoría de la población al comprobar que todo quedaba en una pura, llana y brutal explotación colonial camuflada bajo los bien sonantes "valores y derechos universales". Muchos argelinos descubrirán de repente que la civilización asimilada por ellos les rechaza y que lo que de verdad les ofrece es la inferioridad y la dependencia, o la rebelión. Este descubrimiento dejará indudablemente dramáticas secuelas en el colonizado que no reaccionará con una sola aptitud; a unos les afectará irremediablemente el complejo de inferioridad, otros asumirán plenamente la asimilación cultural, otros intentarán cierta sintetización de valores y de modelos, los menos, y otros elegirán la rebelión.

Es el racista el que crea al inferiorizado, los "pioneros de la civilización" euro-

pea en Argelia para conseguir su explotación económica y la asimilación de la población debían desestructurar la sociedad, los horizontes y los mecanismos psicológicos, sociales, económicos, políticos, culturales y religiosos de la población argelina; en definitiva, como habría dicho Frantz Fanon, "la destrucción del complejo psico-existencial" del individuo, del colonizado y el enterramiento de la originalidad cultural colectiva autóctona". Siguiendo con F. Fanon, especialista en psiquiatría, añadiríamos que todo pueblo colonizado - es decir, todo pueblo en cuyo seno haya nacido un complejo de inferioridad - sitúa siempre su nivel de aceptación de la nueva situación, en relación con la asimilación o no a la lengua de la "nación civilizadora" y la asunción de sus formas y modos de vida, es decir, con la cultura de la metrópoli, esta trampa no solo atraparà a los argelinos y argelinas "colaboracionistas" sino a toda una generación, incluidos muchos de aquellos que luchaban contra la misma Francia.

Esta cuestión es de vital importancia para entender parte, no el todo, del choque cultural y generacional que se da como componente importante del actual conflicto civil argelino. Cuando el coronel H. Bumedian inicia en los años setenta su política de rearabización, (consciente del problema existente heredado de la asimilación cultural colonial) y de revitalización de la cultura autóctona a partir de las escuelas y universidades y con una nueva generación ajena al "contagio francés", estaba creando las condiciones, si además tenemos en cuenta

el carácter y contexto socio-político del sistema de poder argelino, para una futura fractura generacional, cultural y social entre argelinos francófonos, (por regla general bien aposentados política, económica y socialmente tras la independencia del país) y otra generación más joven, arabófona, con amplios conocimientos y estudios - al menos una parte-, a la que le esperará la frustración, el paro y la marginalización.

Para resumir esta cuestión, se podría afirmar que capas amplias de la población argelina, tras siglo y medio de colonialismo francés, vieron alterada de forma importante su personalidad siendo fiel reflejo de ello la asunción del idioma francés o de una especie de árabe argelino afrancesado como medios de comunicación propio. Ello nos muestra hasta que punto estas amplias capas de la población sufrieron una fractura brutal y etnocida en su personalidad e identidad, aspecto que no deberíamos olvidar nunca si deseamos entender y profundizar en el drama contemporáneo de Argelia.



A tres años de la independencia: el golpe militar



El 19 de junio de 1965 el gobierno constitucional argelino es derrocado por un Golpe de Estado Militar fomentado por el Ministro de Defensa Nacional, Huari Bumedian. Ahmed Ben Bella, Presidente de la República, es detenido junto a otros dirigentes civiles del Estado y del partido Frente de Liberación Nacional como Hadj Benala, Mohamed Seghir Nekkache, Abderrahman Cherif. Hocine Zahouane y Mohamed Harbi fueron apresados algunos meses más tarde por haber creado la Organización de Resistencia Popular.

Muchos de estos dirigentes permanecieron en prisión durante años, otros prisionados y amenazados tomaron el camino del exilio después de sufrir humillaciones y torturas. En la calle y una vez superada la sorpresa inicial, había desde hacia tiempo rumores sobre un golpe de mano de los militaristas del FLN y del

Ejército Nacional pero existía la convicción general de que el consenso y el compromiso triunfaría entre los diferentes actores de la revolución anticolonial, las manifestaciones de solidaridad con el gobierno derrocado y de protesta contra los golpistas se extendieron por Argel, Oran y Annaba. La represión militar se encargó de "restablecer el orden", y la protesta fue reducida al silencio tras una cincuentena de muertos y decenas de heridos; hay que decir que no jugó a favor del gobierno un cierto hastío popular ante las divisiones y los enfrentamientos dentro del bloque dirigente del país que encabezó la lucha por la independencia. Para la opinión pública internacional la cosa no pasaba de ser más que un ajuste de cuentas entre revolucionarios, sin otro contratiempo para la más o menos plácida repartición del mundo entre USA y la URSS.

Así fue como la oficialidad superior del

ejército argelino se instaló en el poder, a la sombra del coronel H. Bumedian como autoridad suprema del país, para erigir al militarismo en sistema de gobierno y no abandonarlo más, aún después de treinta años.

DE LA INDEPENDENCIA AL 19 DE JUNIO DE 1965

Argelia había obtenido formalmente su independencia, el 5 de Julio de 1962 -según estipulaban los Acuerdos de Evian firmados en marzo entre el poder colonial francés y el Gobierno Provisional de la República Argelina (GPRA) y tras referendun de autodeterminación del 1 de Julio -, recibiendo una dramática herencia a su cuenta; por un lado el legado de la guerra y las acciones terroristas de los colonialistas recalcitrantes de la Organización Armada Secreta (OAS), dispuestos a sabotear los acuerdos de Evian, y por otro, la exteriorización de las luchas intestinas; ideológicas y por el poder, entre los llamados civiles y militares, en el seno del Frente de Liberación Nacional, lucha interna que se venía arrastrando desde hacía ya largo tiempo. Con este marco en el día después de la Independencia los desafíos eran múltiples, entre ellos el riesgo de una guerra civil sangrienta, y el de reestablecer la independencia real en los niveles político y económico.

El nuevo poder surgido tras la marcha de los franceses y la puesta en libertad de todas las figuras históricas del FLN - Ait Ahmed, A. Ben Bella, M. Bitat, Mohamed Budief y Mohamed Khider (1) se encontraba fragmentado y repartido entre:

- El Estado Mayor General (EMG) del Ejército de Liberación Nacional (ELN) responsable del control de las fronteras y bajo la dirección de H.Bumedian.

- Las seis provincias del interior del

país con sus respectivos gobernadores constituidos en otros tantos Estados dentro del "Nuevo Estado", que habían sufrido de forma brutal la represión del ejército francés y desconfiaban de la dirección del "Ejército de las Fronteras", (EMG).

- El Gobierno Provisional de la República de Argelia, que debía dejar paso a una nueva legalidad constitucional lo antes posible.

- El Ejecutivo Provisional que no veía con agrado su título de provisionalidad.

De la legitimidad revolucionaria a la legalidad constitucional

Frente a la amenaza de balcanización y el surgimiento por doquier de diferentes reinos de taifa urgía reestablecer un nuevo poder suficientemente consensuado y legitimado. Durante el resto del año 62 las disputas entre los citados poderes se agravarían especialmente entre el Buró Político del FLN, donde tenía gran influencia A. Ben Bella y el GPRA presidido por Benyucef Benkheda y el Estado Mayor General del Ejército de fronteras dirigido por H.Bumedian.

Del empleo de argucias jurídicas para desplazar al contrario y de las intensas discusiones sobre la fórmula de gobierno y del nuevo poder a establecer en espera de las elecciones para una Asamblea Nacional Constituyente se llegó al enfrentamiento físico (con más de un millar de muertos) abierto por el EMG al día siguiente de la firma de un compromiso el 24 de Julio de 1962 en el que el Gobierno Provisional reconocía la autoridad del Buró Político del Partido FLN, conflicto que causó las primeras víctimas de la post-independencia al intervenir las tropas del EMG de fronteras en la región de Constantina.

Había que frenar el avance del incen-

dio y evitar que el conflicto armado se extendiera con la entrada en escena de las fuerzas armadas de las provincias, especialmente de las *wilayas* 3 y 4. La constante búsqueda del compromiso y del diálogo se hacía imprescindible para muchos dirigentes del Buró Político del FLN, pero al mismo tiempo dentro de los "militaristas" ya se estaban fraguando los planes de desestabilización, intentando enfrentar unos contra otros y generar la "necesidad de instaurar un nuevo orden fuerte" basado en un poder autoritario.

Es en favor de un nuevo compromiso que fueron creadas las condiciones para el buen desarrollo de las elecciones para la Asamblea Constituyente. Estas tuvieron lugar el 20 de septiembre de 1962. Presidida por Ferhat Abbas, la Asamblea llevó a la Presidencia de Gobierno a Ahmed Ben Bella por 159 votos a favor, 1 en contra y 19 abstenciones. El primer gobierno de Argelia independiente no podía dejar de reflejar la realidad de una coalición, de un gobierno amplio ante la inmensidad de las tareas de reconstrucción. Para algunos el papel protagonista de Ahmed Ben Bella en la dirección del país será producto de una alianza contranatura de éste con H. Bumedian para descartar a otros candidatos.

Es en el ejercicio del poder que aparecerán las nuevas contradicciones que iban a ir delimitando los campos donde se situaba cada cual y las posiciones ideológicas enfrentadas, en un constante vaivén de nuevas alianzas y enemistades. A medida que A. Ben Bella se desgastaba en el ejercicio del poder, H. Bumedian, el coronel en el que el presidente había basado su fuerza para erigirse con la jefatura del país, aumentaba su fuerza e influencia política. Para el EMG de H. Bumedian las contradicciones sólo tenían una forma de ser saldadas, lo había demostrado cuando la crisis de julio del 62 sacando sus tropas en Constantina, y lo volvió a mostrar cuan-

do, en ausencia del presidente A. Ben Bella, ordenó una acción militar que causó varios cientos de víctimas contra los insurrectos autonomistas kabiles en Draa El Mizan, dirigidos por Aït Ahemd que había entrado en desidencia con el FLN y creado su propio partido, el Frente de Fuerzas Socialistas. Estas acciones, más su oposición a aceptar voluntarios en el nuevo Ejército Nacional Popular y su empeño en profesionalizarlo le enfrentaban al poder político, que apostaba más por el diálogo y el compromiso en la resolución de los conflictos así como por un ejército no coercitivo, popular y sin intereses propios.

En aquellos días Aït Ahmed tras su rebelión en la Kabilia afirmó: **"No siento ninguna hostilidad personal hacia A. Ben Bella. Tendrá que conseguir deshacerse de Bumedian; éste es el fascismo, es la militarización progresiva de nuestro país. Que Ben Bella lo comprenda, lo descarte de responsabilidades y entre revolucionarios llegaremos a entendernos."** (2)

Pero estatistas y militaristas iban formando soterradamente un frente común sobre todo tras la clara opción del gobierno de A. Ben Bella por la autogestión y la democracia participativa; la salida de Mohamed Khider del Secretariado General del FLN, ambos partidarios de un mayor protagonismo estatal en la gestión política y económica, así como la renuncia de Ferhat Abbas a la Presidencia de la Asamblea Constituyente, tenían que ver con ello. El 1º de Octubre de 1963 se anunciaba la nacionalización de todas las tierras pertenecientes a extranjeros (un millón de hectáreas) y se concretizaba con la autogestión el inicio de la reforma agraria. Igualmente en lo social la acción del Gobierno no disminuía y su popularidad aumentaba si bien era juzgado sarcásticamente por sus oponentes en el seno del partido y del Ejército, que acusaban esas

acciones de no científicas y poco "acordes con el socialismo"; despectivamente se referían a "Ben Bella y sus limpiabotas" por su política social a favor de los sin techo, de los limpiabotas, de las villas miseria etc.

Simultáneamente se intentaba dotar al país de una legalidad institucional, así la Constitución se aprobaba por referendun el 9 de setiembre de 1963 y una semana más tarde Ahmed Ben Bella era elegido Presidente de la República por sufragio universal.

Entre las dificultades y el voluntarismo

Confrontado a las secuelas políticas de la lucha de liberación, secuelas que se esforzaba en solucionar pacíficamente, el régimen avanzaba milagrosamente en el plano económico teniendo en cuenta el corto período transcurrido desde la retirada francesa y los medios disponibles.

En siete años de encarnizados combates, el Ejército francés no escatimó esfuerzos en aplastar la revuelta anticolonial dejando tras su marcha una situación catastrófica, centenares de miles de muertos (la décima parte de su población), la tercera parte del campesinado argelino (dos millones de personas) en campos de reagrupamiento, ocho mil pueblos destruidos por la aviación y la artillería, así como miles de hectáreas de tierras cultivables destruidas y convertidas en verdaderos desiertos, medio millón de refugiados en Túnez y Marruecos, miles de ex-prisioneros políticos, un 70 % de obreros urbanos en paro. En medio de tal situación el empleo de la demagogia y el recurso de las ametralladoras no era difícil, ante las nuevas resoluciones y los decretos del nuevo régimen lanzado a la reconstrucción de la economía del país y a asegurar de inmediato el alimento de la población.

La movilización, participación y entusiasmo popular eran fundamentales en esta fase de reconstrucción; más de 1.800.000 personas, entre ellas gente sin ningún recurso, los limpiabotas, obreros en paro, campesinos sin tierra trabajaron en la reforestación de todo el país y en la labranza de las tierras rehabilitadas. Al mismo tiempo se iban avanzando las nuevas bases del régimen, en lo económico, la autogestión, y en lo político la supresión de los lazos con el colonialismo francés debido a los Acuerdos de Evian.

El propio Ahmed Ben Bella describía así aquellos días que vivió como Presidente (3): **"...trabajábamos, comíamos, dormíamos sobre catres de campaña. Todo duró ocho meses... Pero no sólo fue esto. Argelia no fue sólo un país curando sus llagas todavía abiertas. Fue una Argelia que volvía rápidamente a tomar el gusto por la vida"**. Poco a poco estaba surgiendo un nuevo Estado, aún fragil, pero fundado sobre principios claros y democráticos. La opción autogestionaria promulgada en marzo de 1963, iba a delimitar claramente los bandos entre partidarios de la estatalización, de los intereses gremiales de la nueva burocracia y del control sobre la sociedad civil, y aquellos partidarios de la movilización y participación popular directa en la gestión política, económica y social. Tras el golpe de estado de junio de 1965 y el retorno a primer plano de los hombres más notoriamente autoritarios, el primer objetivo de éstos fue el de moldear y amordazar esa activa sociedad civil argelina combinando, según la coyuntura, la represión más brutal con la manipulación mediática para acabar en una anemia social (4).

La atomización de las fuerzas progresistas.

La interrupción brutal del proceso revo-

lucionario iniciado en 1962 tras la consecución de la independencia, sucede inmediatamente después de que el nuevo régimen firmara diversos acuerdos con fuerzas progresistas y protagonistas históricos del proceso de independencia, (que habían entrado en disidencia con el FLN) con el objetivo de que éstos tuvieran cabida en un marco político que reconociera la pluralidad y las divergencias en un clima de sosiego necesario para la movilización popular entorno a la reconstrucción del país. En Noviembre de 1963, Ben Bella y el coronel Mohamed Ould Hadj con sus partidarios firman un acuerdo, el 16 de junio sucede lo mismo entre el Presidente de la República y Aït Ahmed del Frente de Fuerzas Socialistas y se estaban dando pasos hacia la reconciliación con Mohamed Khider augurando todo ello buenas nuevas para la resolución pacífica de los conflictos políticos que dividían desde la época de la lucha anticolonial a la clase política argelina.

Para el coronel H. Bumedian y sus seguidores, principalmente en el seno del EMG de fronteras, este nuevo clima de concordia entre las fuerzas progresistas y la mayoría de los dirigentes históricos de la revolución no era una buena noticia, ellos preferían que existiera un clima de división y enfrentamiento visceral que los debilitara y que revalorizara la fuerza política del llamado "clan de Oujda", camarilla que habían ido configurando dentro del Ejército Nacional, con H. Bumedian ya como Ministro de Defensa, para "poner orden en el país". Es así que el 19 de Junio de 1965 no fue un "ajuste de cuentas interno con la pequeña burguesía, una lucha por el poder entre dos partes de un mismo todo", que era la visión externa, sino el golpe final a una experiencia incipiente y a una nueva esperanza libertaria tras siglo y medio de colonialismo brutal.

LOS AUTORES DEL GOLPE

Los autores del pronunciamiento fueron todos militares o personas que pertenecieron al ejército, con dos excepciones que duraron poco tiempo: Ahmed Mahsas y Bachir Boumaza, quienes ocuparon importantes funciones ministeriales en el gobierno derrocado, hasta su exclusión y su partida al extranjero en 1966, ambos formaron parte de un autodenominado "Consejo de la Revolución" instituido por la proclamación del 19 de Junio de 1965. Compuesto por 26 miembros, este Consejo destacaba por su heterogeneidad y su espíritu clánico. De hecho, las divergencias entre los diferentes clanes coaligados únicamente para derrocar al gobierno de A. Ben Bella, salieron rápidamente a la luz pública.

El llamado clan de Oujda (ciudad fronteriza marroquí), formado alrededor de la antigua dirección del Estado Mayor del Ejército de Liberación Nacional (ELN), que comprendía, además del Coronel H. Bumedian, a Abdelaziz Buteflika, Cherif Belkhacem, Ahmed Medeghri, Kaid Ahmed y Tayebi Larbi, constituía la espina dorsal del "Consejo de la Revolución", monopolizaba en sus manos lo esencial del poder reforzado por la sumisión de ciertos jefes de regiones militares (los coroneles Chadli Bendjedid que sería Presidente de la República en 1979, Abdellah Belhouchet promovido a General Mayor en 1984 y Mohamed Ben Ahmed nombrado Primer Ministro en 1979). Con estos apoyos y otros, el clan de Oujda impuso su ley a los otros miembros del "Consejo" que no cesaron, aunque en vano, de exigir la convocatoria de una sesión plenaria de ese organismo. El coronel H. Bumedian, que lo presidía rechazó siempre esta petición.

Desde junio de 1965 hasta la eliminación de los dos tercios de sus miembros, el "Consejo" no se reunió ni una sola vez en pleno en dos años y medio de existen-

cia, acelerando la crisis latente en su seno y estallando ésta en diciembre de 1967. El 15 de diciembre, el coronel Tahar Zbiri, jefe del Estado Mayor, hizo una tentativa de golpe de estado que fracasó. Este fracaso permitió al clan de Oujda, por una parte, reforzar más aún su posición y, por otra, excluir de los puestos del "Consejo" a aproximadamente una decena de sus miembros que ya no representaban una fuerza susceptible de reaccionar.

El comandante Said Abid y el coronel Abbes (Ahmed Boudjenane) murieron en condiciones que todavía no han sido aclaradas. Según la versión oficial, el primero se suicidó después del golpe fallido y el segundo habría tenido un misterioso accidente de carretera en enero de 1968. En marzo de 1971 le llegó el turno al coronel Abdelkader Chabou en un "accidente" de helicóptero. Un año más tarde, Kaid Ahmed responsable del aparato del ya único autorizado partido en el poder, el FLN, es "jubilado" por razones de salud, moría exiliado en Marruecos el año 1977; así la depuración también llegaba tarde o temprano al propio clan de Oujda al que pertenecía Kaid Ahmed, Cherif Belkacem fue también separado de responsabilidades por "razones de salud", y Ahmed Medeghri, que era Ministro del Interior, murió el 10 de diciembre de 1974 en condiciones bastante oscuras.

En cualquier caso, los suicidios, las muertes accidentales y no esclarecidas, las jubilaciones antes de tiempo y las epidemias se multiplicaron en los diez primeros años del régimen instaurado por H. Bumedian el 19 de junio de 1965. El resultado es elocuente: el "Consejo Revolucionario" que comprendía en el momento de su constitución 26 miembros, contaba sólo con 8 en 1976.

Las razones

El espíritu de clan y las ansias de po-

der de los autores del golpe de Estado el 19 de Junio de 1965, interrumpieron una Revolución creadora, viva y en marcha. Después del golpe militar, H. Bumedian declaraba al director del periódico egipcio *Al Ahram* que "desde la llegada al poder de A. Ben Bella, el ejército se le había opuesto"(5). Los militares sabían que su participación en el gobierno post-colonial, impuesta por las condiciones históricas de la lucha de liberación nacional, era provisoria y que su función en tanto que institución era la de "garantizar la seguridad y la defensa del país frente a un enemigo exterior", cosa que como demostraron y demuestran no les parece suficiente.

La insurrección autonomista de la Kabilia dirigida por Ait Ahmed y la guerra contra Marruecos, ambos hechos acontecidos en los primeros meses de 1965, les sirvió a los militares para medir su fuerza antes del asalto al Poder absoluto.

Las razones principales del golpe podemos resumirlas en: LA SUBORDINACIÓN DE LO MILITAR A LO POLÍTICO. El ejército, único estamento organizado, no podía soportar estar subordinado a la autoridad política y a la sociedad civil. LA CREACIÓN DE LAS MILICIAS POPULARES, fue una de las iniciativas que sublevó más a los militares que temían perder su supremacía en el control absoluto de las armas; hay que señalar en este punto que el nuevo Ejército Nacional no fue creado en base a los guerrilleros del FLN sino en base a las tropas del EMG de fronteras, dirigido por Bumedian que a su vez fue el responsable de la construcción de ese nuevo ejército bajo el gobierno de A. Ben Bella; contrario a ello la Presidencia de la República quería optar más por un ejército popular defensivo. LA RECONCILIACIÓN NACIONAL: la posibilidad de instaurar el pluralismo político, tras los acuerdos del gobierno con Ait Ahmed y el FFS que habían puesto fin a la insurrección en la Kabilia, y el acuerdo con Moha-

med Khider y sus seguidores dentro de la campaña de reconciliación nacional que había iniciado A. Ben Bella con la oposición y dirigentes históricos disidentes del FLN, estaba más cerca que nunca. LA CAIDA DE LOS HOMBRES DE BUMEDIAN DEL GOBIERNO: pocos meses antes A. Ben Bella había hecho dimitir del gobierno a algunos militares claramente posicionados con las tesis del Ministro de Defensa Coronel H. Bumedian y del Ministro de Asuntos Exteriores, Abdelaziz Buteflika. La dimisión de este último irritó de forma especial al coronel que al mismo tiempo fue reemplazado por el Coronel Tahar Zbiri (6) en el Estado Mayor del Ejército, con lo que la influencia del llamado clan de Oujda, en la política gubernamental, se reducía de forma importante.

LAS CONSECUENCIAS DEL GOLPE DE ESTADO

La ambigüedad y la confusión muchas veces premeditadas, fueron la tónica general durante los primeros días con el objetivo de ocultar las verdaderas intenciones. Desde que fue derrocado el Gobierno constitucional, el autonominado "Consejo de la Revolución" se erigió en la máxima autoridad del país y detentor, no de la "legitimidad institucional" que habían violado, sino de una pretendida "legitimidad revolucionaria".

Pero cuando no hacía ni un mes, el 5 de julio, H. Bumedian como portavoz del "Consejo de la Revolución", enseñaba sus cartas: "Es imprescindible la construcción de un verdadero aparato de Estado eficaz y de instituciones racionalmente concebidas (7)..." La eficacia se demostraría en el dominio represivo y policíaco; y la racionalidad en la personalización del poder". El 1º de Noviembre de 1970 H. Bumedian revelaba su manera de entender la legiti-

midad revolucionaria al anunciar que no tenía ninguna intención de organizar elecciones presidenciales ni legislativas. Según un texto aprobado por los golpistas el 10 de julio de 1965, el "Consejo de la Revolución" estaba habilitado para gobernar mediante resoluciones o decretos.

La república totalitaria y el sometimiento de la sociedad civil

H. Bumedian monopolizaba en sus manos todos los poderes. Presidía un gobierno absolutista donde los poderes ejecutivo, legislativo y judicial eran responsables solo ante él. Presidía el "Consejo de la Revolución", era jefe de Gobierno, Presidente del Consejo de Ministros y Ministro de Defensa. Sin duda alguna, por la forma en que llegó al poder, el golpe de Estado militar, y la forma de gobierno instaurada en el país, con la concentración total del poder en las manos del ejército, el nuevo régimen no se diferenciaba en nada de cualquier otra dictadura militar africana o sudamericana del momento.

Una vez obtenida la independencia, el FLN se erigió con el papel de vanguardia y motor de la sociedad argelina, según el modelo de cualquier otro país del llamado socialismo real, si bien, algunos dirigentes políticos de entonces advirtieron de los peligros del sistema de Partido Único y la "confiscación del poder revolucionario por una casta", y del riesgo de "desembocar en un régimen de dictadura personalista que haga del Partido un simple órgano de policía política, por lo que se hacía necesario un proceso de depuración del FLN que se inició rápidamente a través del "Consejo de la Revolución" que ejercía de Comité Central, sustituyéndolo de hecho en sus funciones" (8); el Partido estaba en

cuarentena y había que controlarlo de cerca hasta la exclusión de todos aquellos sospechosos de apoyar al anterior jefe del Estado. Hasta 1979, el FLN no había celebrado un solo congreso, el Ejército a través del "Consejo de la Revolución" tomaba todas las decisiones.

En 1968, tras un intento de golpe frustrado en diciembre de 1967, el Partido es definitivamente puesto en vereda, convirtiéndose en un mero aparato de propaganda de un gobierno dominado por los militares y encargado de la vigilancia de la población. Al estar el FLN bajo tutela, las llamadas organizaciones de masas, que controlaba, debían rendir pleitesía a los nuevos amos del país.

La Unión Nacional de Estudiantes Argelinos (UNEA), disuelta en Enero de 1971 y la Unión General de Trabajadores Argelinos (UGTA), que habían denunciado el golpe de Estado militar, sufrieron de forma especial una campaña de depuración hasta conseguir su docilidad. El sindicalismo militante que aglutinaba la UGTA fue transformado en mera correa de transmisión para la instauración del capitalismo de Estado (9); el mismo camino siguieron la Unión Nacional de Mujeres Argelinas, la Organización Nacional de los Moudjahidines (ex-combatientes), la Unión Nacional de Campesinos Argelinos etc, que hasta nuestros días participan a diferentes niveles en la legitimización del poder establecido.

Ayer como hoy, las administraciones locales, los ayuntamientos, están regidos por personas designadas por las autoridades administrativas y militares locales (10). Es en función de la adhesión al régimen que son nombrados los presidentes y vicepresidentes de las "Asambleas Populares Comunes" (alcaldes y tenientes de alcalde). **Es importante señalar que en la Argelia independiente sólo han existido unas elecciones municipales donde por sufragio universal se eligie-**

ron a los representantes locales, y estas fueron las del año 1990. Los elegidos, al corresponder mayoritariamente a las filas del Frente Islamico de Salvación, fueron depuestos y encarcelados tras el golpe militar de Enero de 1992 y sustituidos por funcionarios o militantes de organizaciones afines al gobierno golpista, escogidos dedocráticamente.

EL MODELO DE DESARROLLO

Uno de los grandes mitos del grupo golpista del 19 de junio, y que supo labrarse concienzudamente, era la posición no alineada del régimen y su apuesta por el "socialismo específico", pero como veremos, al margen de las grandes declaraciones de principios, el modelo de desarrollo escogido y la estructura de su economía llevaron al país a una mayor dependencia exterior, y especialmente del Occidente capitalista.

Podríamos encuadrar el modelo argelino en uno de los modelos que Michael Chatelus, en su ensayo titulado *Síntesis de 20 años de economía árabe*, denomina de la era "Stalino-rostowiana" de los años sesenta: una autocracia policial y militar copiada de Stalin y legitimada por la teoría de W.W. Rostow, el economista americano del "crecimiento económico en cinco etapas planificadas". La "revolución blanca" iraní, la experiencia nasserista en Egipto, si bien hay que destacar los logros de su reforma agraria, y el modelo bumedianista, siguen las mismas pautas.

En todos estos casos, el objetivo no es tanto económico -de desarrollo económico- sino claramente político, consistente en consolidar un poder central frente a los grandes propietarios terratenientes y también frente a una posible burguesía independiente. Se instaura así un régimen

autoritario modernizador, en su sentido Occidental, de desarrollo acelerado, brutal, científicamente desarrollista, que su fracaso desastroso, 20 años después ha abierto las puertas a la reafirmación de la cultura popular (islámica), de un "desarrollo local, autóctono e informal" y a la violencia extrema que hoy día viven Argelia y Egipto.

Así pues a finales de los años sesenta y principios de los setenta, el régimen argelino aplica a rajatabla esa mezcla de estrategia keynesiana con teoría marxista, más el condimento de Rostow y su teoría de crecimiento por etapas (los famosos planes quinquenales); en resumen un modelo económico-centralista de inspiración occidental (Este y Oeste), que muy rápidamente se mostró inoperante e inadaptable al despegue económico tan necesario para la Argelia descolonizada, y que, más grave aún, generaría nuevos males sociales, la pérdida de valores culturales locales en beneficio de los valores culturales de los países industrializados (no hay que olvidar que la transferencia de modelos económicos y de cierta tecnología conlleva la transferencia de un modelo cultural), y en definitiva una mayor dependencia de la antigua metrópoli y de las exigencias económicas de ésta.

A pesar de las nacionalizaciones, de las tentativas de proteger la lengua árabe frente a la francesa, y los signos exteriores de identidad, la influencia de las normas culturales de Francia especialmente se mantuvieron incólumes (11) en detrimento de los valores propios. Esta "mutación" cultural consciente o inconscientemente la buscaron los nuevos dirigentes argelinos atraídos por los esquemas occidentales (marxistas o pseudo-liberales).

En síntesis, los planes trienales, cuatrienales y quinquenales abundaron sin ningún resultado convincente; por el contrario, engendraron efectos negativos en las áreas socio-económica y socio-cultural en particular.

La opción económica

El afán de crecimiento económico mediante la industrialización ocasionó el hundimiento de la agricultura causando la dependencia alimentaria, el surgimiento de nuevos tipos de relaciones económicas y sociales, el éxodo provocado y masivo de la población rural atraída por el espejismo de la industria, la relegación a segundo plano del pleno empleo, de una vivienda digna, de una alimentación correcta, etc. Se podría decir que de aquella política iniciada el 19 de junio de 1965, hoy el pueblo argelino recoge, 30 años después, una crisis total: económica, moral y social.

El abandono de la agricultura

Antes de junio de 1965 los esfuerzos se centraron en la agricultura, que debía garantizar la autosuficiencia através de la autogestión y de su impulso. A partir de esa fecha "las opciones económicas y políticas, que dieron prioridad a la industrialización, no favorecieron el desarrollo de la agricultura..." (12). La inversión destinada a ésta desde 1966 no pasaba de un promedio del 10% del producto interior bruto. Los créditos otorgados a las empresas agrícolas no solamente evolucionaron más lentamente que los concedidos a otros sectores, sino que además sufrieron una sensible disminución. Al margen del discurso mistificador proveniente de la filosofía política del régimen, no existió ninguna voluntad por parte de los dirigentes

de aportar soluciones adecuadas al sector agrícola, que sufrió igualmente cargas administrativas y burocráticas.

"La burocracia agraria es la dificultad dominante en la gestión tecno-económica de la agricultura", subrayaba Mohamed Dahmani, quien añadía que "sería utópico pretender planificar la producción de los productos agrícolas en las oficinas o en los centros de decisión de cualquier ministerio de la capital"(13).

La sucesión de los obstáculos y la falta de inversiones en el sector hicieron imposible la posterior necesidad de satisfacer las necesidades de una población que se multiplica constantemente. En una obra donde se analiza el sector agrícola argelino, Slimane Bedrani cita un ejemplo sobre los avatares de esta actividad en aquellos momentos: "Para efectuar una reparación (incluso si es urgente, en plena cosecha) de una segadora, la explotación agrícola debe efectuar un presupuesto conforme con la Oficina Nacional Agrícola (ONAMA), hacerlo visar por la dirección de la oficina regional de la provincia, por el banco y transmitirlo nuevamente a la ONAMA, que efectuará entonces la reparación: todo esto puede durar varios días e incluso varios meses".

La prioridad a la Industria

Esto se justificó con la necesidad de cumplir los siguientes objetivos: creación de empleos, aumentar así indirectamente el consumo interno, y reducir las importaciones de bienes de consumo. Inspirándose en el economista francés Gerard Destanne de Bernis, los militares argelinos se lanzaron de cabeza a la catastrófica teoría de las "industrias industrializantes" (14); tal como el desarrollo de la Unión Soviética de los años 1920-1930 "eslabón por eslabón", las "industrias industrializantes" suponían "efec-

tos de arrastre" sobre las otras ramas industriales.

Los dirigentes pensaban que la siderurgia, la química, la petroquímica, la mecánica y los materiales de construcción podían constituir la base de la industrialización; la dependencia de una industria con las otras, el abastecimiento mutuo en bienes de equipo las arrastró también al marasmo en que el conjunto del edificio industrial se convirtió rápidamente. Además, este edificio implantado generalmente sobre el litoral (de Argel a Annaba) compuesto de costosos y gigantescos complejos siderúrgicos, de construcción mecánica, de fábricas de gas natural líquido, amoníaco etc., presentaron muy pronto inconvenientes tales como que absorbían la mayor parte de las inversiones para su funcionamiento o mantenimiento (las averías eran corrientes), y no generaban empleo local, pues su funcionamiento requería una tecnología sofisticada a la que no tenían acceso los obreros argelinos, exigiendo la presencia permanente de técnicos extranjeros.

Las consecuencias de esta opción

El profesor Jacques Schnetzler constataba que "la urbanización y la industrialización sólo podían llevarse a cabo en detrimento del espacio rural y cultivable. Así sucedió en este caso, en que se han sacrificado la mayoría de las veces tierras buenas" (15).

Junto al sometimiento de la agricultura a la estrategia de desarrollo de la industria, la otra consecuencia, tan grave como la anterior, fue la acentuación de la dependencia económica; curiosamente los militares justificaban su modelo de desarrollo en base a alcanzar la independencia económica. Pero los resultados a corto plazo

llevaron a una mayor dependencia exterior en lo referente al equipamiento industrial, teniendo como detalle significativo el que la mayoría de los contratos de equipamiento firmados por Argelia se realizaron con el mundo capitalista, a pesar de "sus opciones denominadas socialistas". Las siguientes cifras muestran este hecho:

	1.974	1.975	1.976
Bloque capitalista	99,8%	96,5%	87,9%
Bloque socialista	0,2%	3,5%	5,1%

Asimismo, el estado de dependencia de Argelia hacia Occidente se tradujo, y se traduce, en importaciones de todo tipo de productos de esta zona geográfica y política.

	IMPORTACIONES		EXPORTACIONES	
	1.978	1.979	1.978	1.979
Unión Europea	59,1%	63,3%	36,5%	35,1%
EE.UU.	6,7%	6,3%	49,2%	49,1%

* Las exportaciones hacia estos países atañen esencialmente a los hidrocarburos.

La dependencia también se extendió al plano de la financiación de la industrialización, pues la renta petrolífera pronto se quedó pequeña para financiar tan catastrófica estrategia de desarrollo, teniendo que recurrir a préstamos internacionales que hicieron de Argelia uno de los países más endeudados del mundo.

La dependencia alimenticia exterior llevó (esto no sólo no ha cambiado sino que se ha acentuado) a importar entre el 70 y el 80% de los productos consumidos por la población. En el transcurso del primer plan trienal, las importaciones de pro-

ductos alimenticios se elevaban a 731 millones de dinares por año; durante el primer plan cuatrienal, a 925 millones de dinares y durante el segundo plan cuatrienal ⁽¹⁶⁾ a 4.049 millones. Si bien las importaciones se refieren a todos los productos sin excepción, los cereales, que constituyen la base de la alimentación familiar entonces y ahora, son el producto más importado. Esta dependencia alimentaria fue y sigue siendo un arma en manos de EEUU, que proveía a Argelia en un 80% de sus necesidades en cereales.

El aumento de la miseria y del desempleo fueron otras de las consecuencias del modelo de desarrollo elegido para impulsar el crecimiento económico del país. Como hemos visto, lo esencial de las inversiones se realizaron en la industria, desfavoreciendo a sectores como el del consumo y el social. Éste sufrió graves desequilibrios que se manifestaron en di-

versos planos, hasta la eclosión total a finales de los años 80.

Los complejos industriales implantados en la periferia de los centros urbanos provocó un éxodo masivo de la po-

blación rural, que se aglomeró en inmensas ciudades dormitorio en plena extensión, agudizando la problemática de la falta de viviendas y de una mínima calidad. En los barrios populares de las grandes ciudades (Argel, Oran, Annaba, Constantina, etc.) crecieron, rápidamente, precarias viviendas sin agua corriente, ni electricidad, ni fosa séptica, ni alcantarillado; por ejemplo en Argel, (17) "la Casbah, donde la población estimada a finales de los setenta era de más o menos 100.000 personas, se contaba un promedio de más de 6 por habitación de 12 metros cuadrados de superficie habitable".

En cuanto al desempleo, tuvo y tiene a la juventud como mayor exponente. En ra-

Enero 1992.

Nuevo golpe militar

Como ya hemos visto, después del golpe de 1965, el nuevo régimen hace de la mistificación y el engaño su mejor arma para legitimarse internacionalmente usurpando la propiedad de la pasada lucha de liberación nacional y de la revolución autonombrándose continuador de ese proceso, una vez eliminados "desviacionistas pequeño-burgueses y anarquizantes". La nueva acción dirigida por los militares argelinos en Enero de 1992 la pretendieron camuflar de "proceso de corrección democrático ante el peligro que se le avecinaba a la patria si los islamistas alcanzaban el poder".

Pero el 12 de Enero de 1992, cuando Chadli Bendjedid anunciaba por la pequeña pantalla su "dimisión" y el gobierno suspendía al día siguiente la segunda vuelta de las elecciones legislativas que se debieran celebrar ese mismo mes, no fue más que la señal para todos y todas

las argelinas de algo ya conocido; el inicio de un nuevo golpe de Estado militar del más viejo y rancio estilo. Ahora la coyuntura internacional hacia necesaria una nueva puesta en escena ante unos apoyos claros y unánimes, sólo hay que remitirse a las declaraciones de los gobiernos español, frances y portugueses, especialmente de los dos primeros, principales valedores de Argelia ante la CEE, teorizando y haciendo prestigitaciones políticas sobre "el mal menor" para justificar el golpe militar. Un Occidente a la búsqueda de un sustituto al fantasma del comunismo y que lo había encontrado en el llamado movimiento islamista internacional.

A la Unión Europea, cuando Argelia inició sus primeros pasos hacia el más serio proceso de democratización intentado y habido en todo el Magreb en el año 1990, le pareció una iniciativa excelente pues además ello iba a acompañado de "la pro-

fundización (mayor protagonismo del FMI en la política económica del país) de la perestroika " o Infitah argelina; así cuando se convocaron las primeras elecciones libres de los últimos 25 años, en las que ya se anunció la participación del Frente Islámico de Salvación (FIS), no hubo ningún reparo ni preocupación por ello. Todo estaba bajo control, al fin y al cabo los organizadores del proceso de reformas y del proceso electoral eran los mismos que detentaban el poder desde las dos últimas décadas.

En el contexto político interno la liquidación del proceso iniciado por Chadli Bendjedid era un freno a las reformas políticas y a la democratización del país si bien ya no lo sería tanto para la adopción de un modelo económico neoliberal de la mano del FMI. Para esta nueva situación los militares tuvieron como teloneros más llamativos a las fuerzas políticas que en las elecciones municipales del 90 y en el primer turno de las legislativas del 91 habían cosechado un estrepitoso fracaso: ¡Qué casualidad!, especialmente el PAGS (en las legislativas ni se presentó), partido comunista rebautizado como ATTAHADDI y fiel representante de la escuela moscovita de los años 50, y el RCD (Reagrupamiento por la Cultura y la Democracia) partido laico radical dirigido por el psiquiatra kabil Said Saadi acompañados de sus respectivas "organizaciones de masas".

El entusiasmo de ambas fuerzas políticas ante el nuevo golpe militar así como el de ciertas asociaciones feministas y de ciertos intelectuales era el resultado, una vez más, del análisis vanguardista y elitista sustentado en el miedo a que las ideas, tras la desacreditación sufrida por el socialismo y el laicismo entendido como modernización occidental, que habían cuajado entre la mayoría de la población se encontraban en las antípodas de las suyas. De esta manera, sin legitimidad - ni

via electoral ni social - los militares, sectores de la nomenklatura del FLN y los citados partidos laicos revistieron la nueva dictadura de una legitimidad histórica que se llamó Mohamed Budief. Al viejo líder de la independencia que llevaba casi 30 años de exilio en Marruecos se le propuso presidir la nueva Junta Cívico-Militar pero sin concederle carta blanca, su voluntad real de acabar con la corrupción le llevó a tocar el " intocable " núcleo duro del régimen, que decidió eliminarlo mediante el atentado que le costó la vida el 26 de junio de 1992, a manos de un miembro de la seguridad militar; tres meses antes en ese mismo año mandó arrestar al general Belusif, ex-secretario del Ministerio de Defensa y a otros dos oficiales acusados de malversación de fondos por una cuantía de 760 millones de pesetas.

Pero un análisis menos interesado y emocional de la situación les hubiera dado como resultado que la tan temida marea islámica una vez en el poder, tras su segura y absoluta victoria en la segunda vuelta de las legislativas, habría perdido parte de su credibilidad popular debido a: las limitaciones propias de su inexperiencia en la gestión gubernamental, las condiciones impuestas por el endeudamiento exterior y los condicionamientos que supone la necesidad de seguir vendiendo gas y petróleo a los mismos acreedores internacionales, más el marcage que de cerca les hubiera sometido un Ejército claramente hostil. Muy probablemente para el interés general del pueblo argelino la no suspensión del proceso democrático y de las elecciones legislativas del 91 hubiera sido una mejor receta que la aplicada, finalmente comprobada como peor remedio que la supuesta enfermedad a curar.

Un dato importante que voluntaria o involuntariamente ha escapado a los análisis del conflicto argelino, es que el inicio de la violencia generalizada en el país no tuvo lugar inmediatamente después del 12



*Foto: V.O.
Press,
en Ajoblanco
nº 70, 1995*

de Enero cuando el Ejército obliga a dimitir al entonces presidente Chadli Bendjedid y se anuncia la interrupción del proceso electoral, en esos momentos hay pronunciamientos públicos de la dirección del FIS a sus militantes para que conserven la calma y respeten la legalidad. Por el contrario es la decisión, mes y medio después, tras negociaciones subterráneas e indirectas frustradas, de ilegalizar al partido islamista cuando se inicia la espiral de acción-represión generalizada consecuencia del desequilibrio que ésta decisión comporta en el seno del movimiento islamista, favoreciendo a los que hasta ese momento eran minoritarios y postulaban por la necesidad de utilizar la lucha armada para conquistar el poder, frente a la mayoría del movimiento que habían apostado, hasta entonces con éxito, por una estrategia institucional.

DE LA ACCIÓN REPRESIVA A LA GUERRA TOTAL

El régimen, o sea los generales, Gue-

naïzia, Gheziel, Nezzar, Lamari, Touati... los oficiales depurados en los últimos años por Chadli Bendjedid como Liamin Zerual y Mohamed Betchine nombran una Junta Civico-Militar, también denominada Alto Comité de Estado (HCE), con atribuciones presidenciales hasta el 31.12.93. La Asamblea Nacional (Parlamento) lo sustituyen por un Consejo Consultivo Nacional donde tiene especial representación, directa e indirectamente, la llamada mafia político-financiera que dirige las redes de corrupción responsables de la sangría económica del país y preparan la vuelta del exilio de M. Budief ofreciéndole la presidencia del HCE.

Paralelamente la represión contra el movimiento antigolpista y democrático en general y especialmente contra los islamistas se generaliza en todos los frentes tras la instauración el 9 de febrero del Estado de Excepción, toque de queda parcial etc., Como en cualquier guerra la primera víctima siempre es la verdad y siendo ello una constante histórica en Argelia, las primeras acciones del régimen tratan de volver a domesticar a la prensa y a la

disidencia periodística amordazarla con arrestos y condenas, tanto a la prensa islamista o secular, así son embargados y prohibidos periodicos y semanarios como Al-Mounquil, Al-Forqan, L'Eveil, Al-Sahwa, Al-Hidaya, Al-Balagh...

Una vez acallada la prensa opositora se da vía libre a medidas represivas masivas y generalizadas no sufridas desde la época del colonialismo francés, que suponen la extensión de la práctica de las torturas sin límite de edad o sexo -cincuenta son los casos con testimonios en que el resultado de ellas ha sido la muerte del detenido desde el 92 al 94-, varios centenares de ejecuciones extrajudiciales individualizadas y colectivas, chantajeando posteriormente a las familias de las víctimas con no entregarles los cadáveres si aquellos no firmaban un certificado conforme la muerte se había producido en un enfrentamiento militar; la apertura de verdaderos campos de concentración, hasta un número de once, en el desierto saharauí donde se encarcela inmediatamente alrededor de 10.000 militantes, simpatizantes y familiares de islamistas, **"que aunque no habían cometido ningún delito, estaban considerados por las autoridades como peligrosos para la seguridad del Estado"**. La situación de estos presos así como las medidas represivas adoptadas fueron denunciadas en su momento por Amnistía Internacional y la Liga Argelina de Defensa de los Derechos Humanos con especial mención de las condiciones de detención y malos tratos que se daban en los campos de Ain Amguel (Tamanrasset), Ougroute (Adrar) y de Ourgla.

La primera denuncia pública contra el uso de la tortura por parte de los "servicios de seguridad" fue realizada durante el proceso contra los presuntos autores del atentado contra el aeropuerto de Argel el 26.08.92, que provocó nueve muertes y 123 heridos. M. Hocine Abderrahim, dipu-

tado del FIS antes del golpe y ex-director del gabinete de Abassi Madani, afirmó: **"tuve que ser llevado dos veces al hospital militar An.Nadja con la cabeza totalmente abierta, siendo reinterrogado nada más volver a manos de la policía. Juraba no tener nada que ver con el atentado y los golpes contra mi cabeza los intensificaron, pensaba que me volvería loco bajo la tortura..."**

Otro acusado en el mismo proceso, M. Mohamed Ronabhi presentado como uno de los cabecillas de la operación, denunció su brutal castración durante los interrogatorios a que fue sometido para que se autoinculpara del atentado(18) - esta brutal tortura ha sido empleada posteriormente a éste caso en otras múltiples ocasiones según testimonios internacionales de defensa de los derechos humanos-. Amnistía Internacional, en su dossier anual de 1993, denunciaba "los casos de tortura y malos tratos imputables a los miembros de las fuerzas de seguridad" citando en particular el caso de M. Nadir Hammoudi, **"detenido el mes de noviembre de 1992 y retenido durante 25 días en la comisaría de policía de Bab Al.Oued, donde fue torturado; con la cabeza tapada fue golpeado brutalmente y quemado con cigarrillos en todo el cuerpo..."**, sufrió igualmente la tortura denominada el sifón consistente en que mientras te taponan la nariz te hacen ingerir una mezcla de agua con orina y productos químicos (19).

Así fueron los inicios de un nuevo y dramático golpe militar que volvió a encauzar Argelia por su tradicional sendero de militarismo y autoritarismo, tras un breve período de resquebrajamiento de la dictadura, que trajo consigo ciertos signos esperanzadores para la tan esperada y deseada libertad, no ya solo para el pueblo argelino sino para todo el Magreb.

DE LOS AÑOS 80 AL GOLPE DEL 92

El hundimiento del proyecto Bumedian

Con la muerte del coronel H. Bumedian, presidente del país desde 1965 hasta su fallecimiento el 27 de diciembre de 1978, el proyecto político, económico y cultural que éste diseñó para Argelia comenzó a morir en ese momento, certificando su defunción diez años más tarde, en octubre de 1988 con los estallidos sociales generalizados en las principales ciudades. Lo que habían sido décadas de economía planificada, de industrialización a gran escala y una situación social por encima de la que por aquel entonces disfrutaba la mayoría de los pueblos africanos en lo concerniente a la socialización de la sanidad y educación, todo se vino abajo en apenas una década, iniciándose una perestroika a la argelina en medio de una profunda crisis social, política, económica y cultural que fue la semilla del conflicto civil actual.

En este contexto, a coronel muerto coronel puesto, en este caso Chadli Bendjedid es el elegido para el cargo de Jefe de Estado. Durante la agonía y muerte de Bumedian, es el "Consejo de la Revolución", que se creía disuelto, quien dirigía el poder durante ésta situación que la Constitución no contemplaba. Es también este Consejo quien constituirá el nuevo Buró Político del Partido Único (el FLN) después de la reunión del 4º Congreso, y es en este congreso cuando el hasta entonces Comandante de la Región Militar de Oran , llamado Chadli Bendjedid, es propuesto Jefe de Estado y Secretario General del FLN. La proporción de militares asistentes a este Congreso es ilustrativa: de entre 3.290 delegados, el Ejército Nacional Popular estaba representado di-

rectamente con 640 miembros, a los que hay que añadir cerca del 30% de delegados gubernamentales y de la administración que también eran militares; la continuación de la saga y la garantía para los intereses económicos de la casta militar estaba asegurada tras la desaparición del "gran timonel" argelino.

Fuertes disensiones internas dentro del ejército argelino, y su división en diferentes grupos de presión antagónicos, sacuden durante la década de los 80 el poder en Argelia, a la vez que la caída del precio del petróleo agudizaba la falta de liquidez del Estado para hacer frente a sus compromisos sociales. Crisis política y económica van parejas configurándose desde la nueva Jefatura del Estado un nuevo proyecto dirigido por los llamados tecnócratas del FLN y el Ejército, dirigido por Chadli Bendjedid, que emprende un lento pero eficaz trabajo dentro y fuera del país, con el objetivo de transformar Argelia en un Estado moderno y democrático, según los cánones occidentales de estos términos. Este proceso conducirá posteriormente a la apertura democrática y reformas de los años 89 y 90.

Al mismo tiempo durante estos años ochenta se va configurando también un bloque que podríamos denominar "socialista bumedianista", partidario del régimen de partido único y del "socialismo más o menos científico", un bloque que no era homogéneo, constituido por militantes convencidos del FLN y del PAGS y otros que querían utilizar la mano dura y el disfraz socialista; estos últimos incrustados en el Ejército y también en el FLN querían sobre todo seguir recogiendo y dirigiendo los beneficios de las distintas redes de corrupción estatal y paraestatal.

Los primeros años del régimen de Chadli Bendjedid se caracterizan por una cierta relajación en el control del Estado hacia las corrientes islámicas, siempre presentes y arraigadas entre el pueblo ar-

gelino a lo largo de toda su historia (colonial y postcolonial) pues las nuevas autoridades concentraban su atención en las fuertes pugnas y contradicciones internas, además al equipo de Chadli le venían de la calle otras presiones de sensibilidad izquierdista, algunas fieles a la política de H. Bumedian y como hemos visto bien conectadas en el Ejército y en el mismo FLN, así como un resurgimiento del movimiento amazight (bereber). Ambas cuestiones eran consideradas en ese momento más peligrosas por Chadli Bendjedid que el movimiento político-religioso islamista.

Es por estos motivos que existió relativa libertad de acción para este movimiento (en esos momentos nada configurado políticamente y muy heterogéneo) en el período de los años 80-82. Esta situación de dejar hacer, permitió a éstos concentrarse entorno a su proyecto central inicial de reconquistar la fe religiosa y tratar de convertirla en elemento autónomo del Estado; entre las tareas emprendidas para el logro de estos objetivos estaban: la creación de cientos de nuevas mezquitas al margen de las estatales, la toma del control sobre aquellas ya existentes y el incremento de la actividad religiosa en las universidades. Esto último conllevó actos de violencia entre los estudiantes islamistas y de izquierdas, y las primeras acciones contra mujeres que trabajaban como prostitutas y contra establecimientos que expendían bebidas alcohólicas.

A partir de 1982 las acciones y manifestaciones se extienden y pronto llevan a la cárcel a algunos líderes históricos y seguidores jóvenes que a finales de los 80 se convertirán en figuras eminentes y claves del islamismo argelino, como los ulemas Soltani, Sahnoun y Madani, algunos de los cuales habían participado en la lucha anticolonial desde las filas del FLN.

Un episodio significativo de este auge inicial fue el surgimiento del grupo guerrillero islamista MIA (Movimiento Islámico

Armado) dirigido por Mustafá Buyali ex-combatiente contra el colonialismo francés en la región de Argel, y la implicación directa del Ejército argelino en la represión y aniquilación de este movimiento hasta enero de 1987. Sin embargo, el despegue final del movimiento político-religioso de filiación islamista en Argelia tuvo lugar durante y a partir de los acontecimientos de octubre de 1988.

Por otro lado, se suceden las manifestaciones en Constantina, Annaba, Batna, Bejaia, Blida, en la Universidad de Babezzouar de Argel; en Setif con seis estudiantes muertos durante la represión en Constantina; en el complejo industrial de Annaba 7.000 obreros se declaran en huelga para protestar por sus condiciones laborales y los bajos salarios; en las manifestaciones se grita contra el partido único-FLN. Dentro del Ejército las fisuras comienzan a hacerse evidentes, por un lado soldados y oficiales que desobedecen órdenes exigiendo un aumento de sueldo, siendo muchos de ellos juzgados en tribunales militares, y por otro, en las altas esferas, Chadli mueve las sillas y se habla de crisis en el estamento militar. La lucha abierta entre clanes comienza con los jefes superiores del Ejército y en las instituciones del poder que controlan; en el buró político del FLN, dirigido en esos momentos por el responsable de la seguridad militar Kasdi Merbah, en el Ministerio de Defensa, en las regiones militares, en la Jefatura del Estado Mayor, se producen dimisiones y nuevas alianzas.

Octubre de 1988.

Razones y consecuencias.

En este contexto de agitación social y de luchas intestinas en el poder, hasta ese momento más o menos bien solventadas gracias a la habilidad y sobre todo pragmatismo del presidente Chadli Bendjedid,

el FLN aparece sin ambigüedades como lo que siempre fue en esencia desde 1965, un instrumento político al servicio del Ejército, una nave vacía manejada por éste. Las élites políticas en el gobierno deben recibir la legitimización del ejército y no de la sociedad.

Esa habilidad y pragmatismo de Chadli Bendjedid le hacen nadar entre aguas turbulentas pero imponiendo en definitiva sus reformas sin tocar los cimientos del régimen, los ministros, los coroneles, los altos funcionarios del Estado y del FLN, totalmente implicados en la corrupción o en la malversación de fondos públicos, permanecen impunes. Hay que tener en cuenta el hecho de la existencia de una verdadera casta, por encima de la sociedad dentro de la jerarquía militar, columna vertebral del sistema.

La burguesía de Estado, la tecnocracia, las altas esferas burocráticas, los usuarios, constituyen junto a los jefes militares, una especie de primera "familia" cuya misión consiste en dirigir las capas populares concebidas como una masa indiferente y brutal (20). **"A imagen de todas las capas dominantes de la Historia, la burocracia argelina se eleva por encima del pueblo utilizando la acción policial, la corrupción y el terror, al mismo tiempo que oculta la realidad bajo un discurso mistificador y falso. Su convicción sobre la incapacidad del pueblo para dirigir sus asuntos es la piedra angular de su ideología. La omnipotencia de los jefes sobre los cuadros tiene por contraparte aquella de los cuadros sobre el pueblo"** (21), declaró Mohamed Harbi.

La ruptura entre la sociedad civil y el poder, latente desde 1965, estaba consagrada desde hacía varios años, incluso cuando Bumedian estaba en vida; hubo experimentos en particular con los comunistas del PAGS (hoy ATTAHADI-desafío)

prosoviético que no consiguieron más que mantener la confusión y demorar la confrontación social. (22)

Mientras las rentas generadas por el petróleo y el gas fueron lo suficientemente amplias como para reforzar la burocracia militar y política y al mismo tiempo dotar de recursos mínimos a las capas medias y populares, el equilibrio social pudo mantenerse sin hacer demasiado evidente el talante represivo y autoritario del régimen de forma permanente; pero con la disminución del precio internacional de los hidrocarburos y el agotamiento del proyecto autoritario de socialismo bumedianista, la crisis golpea a todas las capas sociales: desde las capas medias hasta los habitantes de los suburbios, comenzando a revelarse la existencia de una mayoría de población excluida de toda actividad económica, marginada políticamente y humillada culturalmente. La crisis evidenciará igualmente la debilidad de la base social del Ejército y la incapacidad de éste para seguir asegurando el control social sobre la población.

Las grandes esperanzas económicas que el régimen había puesto en la industrialización daba los siguientes resultados en 1982: **"La unidad GNL de Arzew evaluada inicialmente en 540 millones de dólares ha sido terminada con casi tres mil millones de dólares; la unidad electrónica -Gran Público- de Sidi Bel Abbes sobrepasa los 500 millones de dólares; las fábricas de cemento han sido realizadas a un costo dos veces superior a la evaluación inicial. La unidad de compresores (confiada a Inguersel-Rand) está en su séptima acta adicional del contrato y sufre terribles dificultades así como enormes sobrecostos. La mala elección de los emplazamientos para la implantación de ciertas unidades industriales nos causa serios problemas y nos obliga a**

abandonar las obras después de haber invertido sumas apreciables..." Este era el balance que hacía el, por aquel entonces, Ministro de Finanzas Sr. Hadj Yala en una conferencia para tecnócratas y burocratas del aparato del Estado argelino.

La contestación popular frente a esta situación se expresa mediante revueltas populares en las principales ciudades del país durante toda la década de los años ochenta, en Orán los manifestantes, en su mayoría jóvenes, se lanzan contra los símbolos ostentatorios del régimen (23). "Una masa que asume la cotidianidad", el agua que escasea o inexistente, la escasez de garrafas de gas durante el invierno, un edificio que se derrumba por falta de mantenimiento (24) y otros miles de motivos para la protesta. Pero en realidad sobre todo es una voluntad de "existir, de ser", dentro de ese mar de incertidumbres cotidianas, lo que se manifiesta por encima de éstas.

La reivindicación de la especificidad cultural desempeña entonces una función de integración de todos los aspectos de la contestación, superándolos a todos ellos y elevando el nivel de la crítica al terreno de los fundamentos y los principios de la sociedad y el Estado. La aculturación y el mimetismo dentro de las normas de consumo, la marginación y desprecio a los valores propios, las distorsiones generadas por un modelo extraño de desarrollo, generarán un fortalecimiento de la reivindicación identitaria ligada a la fe religiosa y a la cultura.

En la primavera de 1980 ya se había manifestado un amplio movimiento en la región bereber de la Kabilia en defensa de la lengua amazigh como legítima aspiración comunitaria de carácter etno-cultural. Pero el antagonismo menos reducible opone por un lado, a los partidarios de una ruptura con los esquemas y tópicos extraños -esquemas- cuyo rol de desintegración de los valores autóctonos vienen a

perpetuar las relaciones de explotación- y por otro lado, a la casta dirigente cuya función principal es la de reproducir ésta contradicción, claramente percibida por la población, a costa de su permanencia en el orden mundial establecido por las potencias occidentales.

Así pues, hundimiento político y económico caminan juntos y el mito de la Argelia "modelo de industrialización autocrático e independiente, desafío para Occidente" se desenmascara como un verdadero fiasco; ni había desafío a Occidente, pues lejos de ser una creación propiamente argelina emanada de un proceso histórico interno, la estrategia industrial fue elaborada por economistas franceses y americanos; ni la independencia económica era tal, pues su dependencia del exterior desde hacía ya tiempo era asfixiante, en todos los niveles.

Hay que destacar que en el período que va de 1985 a 1988, el equipo del presidente, consciente del colapso del régimen, empieza a apostar públicamente, y al precio de serios debates y de descalificaciones desde el seno del aparato FLN-Ejército, por una serie de reformas en línea con lo que se ha llamado "liberalismo específico". Ch. Bendjedid apostará sin ambigüedades por una vía de desarrollo neoliberal que entierre definitivamente el cadáver aún embalsamado de la "opción socialista del régimen heredero de la gran obra del coronel Bumedian". A través de discursos oficiales, en la prensa, en reuniones de las altas esferas económicas, las tesis neoliberales son lanzadas, martilleadas constantemente y las palabras maestras del nuevo discurso comienzan a ser: rentabilidad, espíritu competitivo, liberalización, iniciativa, libre empresa, sector privado, frente a las anteriores de planificación, socialización y sector público, descreditadas por la ineficacia y la burocratización estatal. Eran los primeros pasos de lo que después se llamará infi-

tah o perestroika a la argelina dentro del proceso de reformas políticas y económicas de los años 90.

Era un proceso que no sólo vivía Argelia, sino que era común a todos aquellos regímenes que tras una generación de independencia debían de afrontar un crecimiento demográfico que situaba muy a menudo a la juventud en un 70% del total de la población, quien también deseaba beneficiarse de los recursos sociales que la generación precedente obtuvo: vivienda, educación, trabajo, sanidad. Igualmente la emigración, el flujo turístico y las antenas parabólicas, junto con el surgimiento en sus propias sociedades de una burguesía chik, minoritaria pero aparatosa, hace crecer el deseo de participar de esa riqueza que contemplan tan provocativamente.

Por lo tanto los dirigentes son conscientes de que ya no poseen los medios de satisfacer las necesidades de la población en el marco del capitalismo de Estado y de la planificación autoritaria, pero si la planificación económica se ha demostrado inútil, el "liberalismo salvaje", que se pretenderá instaurar en el futuro levantará nuevas tensiones sociales; no hay que olvidar la existencia en esos días de una reglamentación laboral protectora de ciertos derechos de los trabajadores, conquistados a la sombra de la revolución anticolonial.

Era ésta la situación de Argelia a finales de los ochenta cuando se estaban haciendo planes desde el gobierno para una apuesta clara por la perestroika, contando con el apoyo internacional de Occidente mediante el Fondo Monetario Internacional; durante los primeros días del mes de octubre de 1988 se produce una verdadera insurrección popular en las principales ciudades de Argelia dirigida fundamentalmente por los jóvenes. Este hecho conmocionó y marcó profundamente el futuro de la sociedad argelina; se evidenció por

primera vez el carácter y amplitud de un descontento popular que hizo tambalear el poder político. La brutal intervención del ejército asesinando a cerca de medio millar de jóvenes manifestantes, así como los millares de detenidos y las decenas de desaparecidos, junto a la declaración del estado de urgencia fue el método empleado por el régimen para acallar una protesta que duró cerca de cuatro días; pero muy al contrario no lograron eliminar al más que nunca fortalecido movimiento islámico que pudo capitalizar y canalizar la ira popular, y como se ha dicho juvenil.

Como la revolución rusa no fue obra de los bolcheviques sino de los trabajadores, la insurrección de octubre de 1988 fue ante todo la revuelta de la juventud argelina contra las paupérrimas condiciones de vida que 23 años de dictadura militar les ofrecían. Al mismo tiempo, por su número, por sus redes sociales alrededor de las mezquitas, por su organización disciplinada y como si obedecieran las ordenes de un comité central clandestino, los islamistas aparecieron como el único movimiento político capaz de movilizar a sus militantes y de influir sobre el curso de los acontecimientos; se autoproclamarán representantes de los insurrectos y se impondrán como los futuros dirigentes del movimiento social de protesta, y porqué no decirlo de un amplio movimiento que favorecerá la apertura democrática.

Por su parte el régimen después de hacer hablar a las metralletas quiere contener y encauzar una insurrección espontánea, incontrolada y muy violenta contra todo símbolo de riqueza y lujo del Estado argelino; quiere tener a alguien enfrente identificable y con quien negociar. Abassi Madani, profesor y predicador, Ali Belhadj joven profesor e imán de una mezquita del Argel popular y Mahfoudh Nahnah, profesor y predicador también, son recibidos por el presidente Chadli Bendjedid y consagrados de esta manera líderes del movi-

miento islamista, aún organizativa y políticamente incipiente, y de forma indirecta de la protesta. Los tres ya conocían la prisión.

Representaba la primera gran victoria de un movimiento político-religioso que comenzaba a organizarse y a sentar las bases de su hegemonía como contrapoder al FLN y al Ejército argelino.

Sobre las revueltas del 5 al 10 de octubre del 88 se hicieron en Argelia diversas conjeturas concernientes a la paternidad de la espontánea insurrección: que si los sindicalistas del PAGS, que los bumedianistas del Ejército, que la fracción conservadora del FLN o el propio presidente, que deseoso de acelerar el proceso de reformas y entorpecido constantemente por los otros polos de poder, tendría así la excusa para impulsar la perestroika argelina o infitah y neutralizar a sus adversarios. Si ésta última fuera la hipótesis más cercana a la realidad (la policía argelina al contrario del Ejército no actuó en la represión) tuvo un error de calculo en cuanto a infravalorar el grado de descontento popular y el papel de los islamistas "a posteriori" de la revuelta.

Lo único cierto es que después de octubre del 88 nada volverá a ser igual por mucho tiempo en Argelia, ni en el plano político ni en el subconsciente de la gente, el Poder salía tocado del embite y el pueblo argelino tomó conciencia, especialmente la juventud, de su propia fuerza.

El poder mueve fichas

En el Congreso del FLN de 1989, en los medios de comunicación, en las conferencias públicas de diferentes ministerios, en los cafés... no se habla de otra cosa; reformas económicas, revisión, transparencia, (la famosa glasnot rusa), democracia. Esta nueva terminología en boca del gobierno era empleada en su forma gene-

ral y algo difusa, siendo bien acogida por todo el mundo pero interpretada como cada uno deseaba. Algunos lo veían casi como la aplicación de la ley islámica, otros entendían la reforma dentro de un nuevo marco económico liberal de tipo occidental, y otros la concebían como una simple modificación a introducir en la política de "socialismo bumedian". Estas líneas generales que aparecían algo difusas, permitían a todas las interpretaciones cohabitar juntas en el plano subjetivo, a pesar de la imposibilidad de una cohabitación en lo real.

Es importante destacar que Chadli Bendjedid es un persona con pocos conocimientos en el plano económico, como lo había demostrado desde 1978 cuando recibe la herencia de H. Bumedian, siguiendo las grandes líneas de la política económica trazadas por su predecesor. Es un militar de formación, de profesión, que alcanzó la jefatura del Estado tras el consenso entre los diferentes clanes cívico-militares del engranaje FLN-Ejército argelino, que le veían como un hombre fácilmente manejable, de nula preparación política y económica; llegando a pensar que será fácil de subyugar y de dirigir, fácil de manipular, al agrado de los diferentes intereses interclánicos del Poder real argelino.

Pero Ch.Bendjedid sorprenderá a propios y extraños, demostrando una alta capacidad de supervivencia política y sabiendo aprovechar la oportunidad para reelaborar un cierto consenso entorno a su persona y su proyecto de reformas ante la imperiosa necesidad de crear una alternativa al hundimiento , evidente para todos, del anterior proyecto político y económico basado en el autoritarismo y en la exportación de los hidrocarburos y la importación de productos alimenticios.

El "círculo presidencial" quiere matar dos pájaros de un tiro: quiere implicar directamente a los irreductibles, a altos res-

ponsables excluidos y caídos de las máximas cotas de poder, en los últimos años y depurados por el propio presidente en su plan, y por otro lado resolver, en el marco mismo del aparato del FLN, el conflicto de poder que opone a reformistas y nostálgicos de Bumedian; objetivo que logrará bajo ciertas condiciones de éstos últimos. Mientras el Poder dilucidaba sus diferencias, el telón de fondo, o sea la calle, hervía de agitación ante los problemas sociales de las capas populares, agitación donde el movimiento político-religioso islamista maduraba y crecía.

Al mismo tiempo que los frutos de las reformas políticas se hacen más evidentes, los de las reformas económicas no producen los mismos resultados, más bien todo lo contrario. Así el 23 de Febrero de 1989 se adopta, tras referendum, una nueva Constitución que abre las puertas al multipartidismo. El 4 de Marzo el Ejército decide retirarse del comité central del FLN, con la idea "de mantenerse por encima del debate político"; se hace oficial la perestroika política que tenía como objetivos acabar con el régimen de partido único y convocar elecciones libres, democráticas y abiertas a todas las sensibilidades políticas del país sin excepción. Podría ser el momento y la posibilidad de que el aparato militar del Estado se transformara en un ejército convencional y los oficiales superiores fueran sustituidos por jóvenes profesionalizados, al menos esa era la esperanza de la mayoría de la población.

La cúpula gubernamental sufre cambios, Kasdi Merbah el antiguo responsable de la Seguridad Militar, es nombrado Primer Ministro, movimiento espectacular de fichas por parte de Ch.Bendjedid que se asegura así la máxima información y el día a día sobre las intenciones de todos los polos del Poder. En el campo internacional, para el FMI, las multinacionales del petróleo y para los gobiernos occidentales

el presidente empieza a imponerse como la alternativa más viable para ellos, "más razonable" será el término empleado, para rentabilizar mejor sus intereses económicos en este país. No tienen ningún crédito los hombres de la Nomenklatura FLN-Ejército, los caciques acomodados en la buena vida, las fuerzas berberistas o los sindicalistas comunistas del PAGS que no ofrecen garantías para Occidente, y desde luego menos, los islamistas emergentes con su discurso difusamente revolucionario pero al fin y al cabo radicalmente de contrapoder.

Formación y legalización del movimiento político-religioso islamista

En sus diferentes corrientes el islamismo argelino, por su pujanza política y social en el momento, fue el principal beneficiado de la apertura del régimen argelino iniciada en febrero de 1989. Así se constata del hecho de que ese mismo año, el 10 de marzo, se constituyera el Frente Islámico de Salvación, (FIS) siendo legalizado el 14 de setiembre. Pero no hay que olvidar que partían con ciertos factores a su favor, como el hecho de que sus líderes siempre hubieran permanecido en el país organizando sus redes de solidaridad social y asociaciones caritativas, a la sombra de los minaretes de las mezquitas; por contra los otros partidos de la oposición como el Movimiento por la Democracia en Argelia de Ahmed Ben Bella o el Frente de Fuerzas Socialistas, de Aït Ahmed se encontraban limitados por la represión y el exilio de sus maximos dirigentes.

Para los dirigentes islamistas la ya existente "Liga de la Predicación" (Rabitat Dawa) de concepción apolítica y especialmente concebida para la defensa, la uni-

dad y la reflexión del Islam en Argelia (25), se les queda pequeña en el nuevo marco político y social del país; si bien las ambiciones personales, las desconfianzas de unos hacia los otros y la procedencia diferente hace preveer disensiones a la hora de configurar una alternativa política islamista.

Son los predicadores y los más jóvenes quienes tomarán la iniciativa de formar una organización político-religiosa de masas, encabezados por Ali Belhadj y seguidos por algunos ulemas históricos entre los que destaca Abassi Madani (ex-combatiente en la lucha anticolonial con el FLN) y Hachemi Sahnouni. A. Belhadj imbuido de la idea de unidad y de la revolución de noviembre de 1962 (fecha de la independencia de Argelia), propone llamar a la nueva organización Frente Islámico Unificado, cambiando finalmente ésta palabra por la de Salvación a propuesta de A. Madani, que afirmará: "nosotros queremos salvar esta Umma (la Comunidad de Creyentes) y este pueblo" (26).

Un año más tarde A. Madani declararía, al respecto del nombre escogido para denominar al nuevo partido islamista, en una entrevista concedida al diario *Al.Masar Al.Maghribi* del 26 de marzo de 1990: **"..., es el Frente del pueblo argelino con todas sus clases sociales y de todo el territorio. El está abierto a la variedad de tendencias e ideas que realizan, a través la riqueza de la diversidad, una unidad coherente...; la unidad de los intereses, de las posiciones y del acuerdo... Es la unidad del destino comun..."** "Él es Islámico de nombre, porque él tiene un contenido, un método, una función histórica islámica. El Islam representa un modelo de cambio y de reforma, es nuestra razón de ser y las razones de la continuidad de nuestra existencia..." " En cuanto a

Salvación, representa la función apostólica, en tanto que salvación de la fe...; y por la función histórica, económica, social, cultural y civilizacional..."

Pero no todos los líderes religiosos se apuntan a la iniciativa, Mohamed Said apostará por esperar a la formación de otros partidos políticos y al resultado del referendun sobre la propuesta gubernamental de Constitución de febrero del 89; el Cheikh Abdallah Djaballah, líder de los predicadores de la región de Constantina y dirigente de la recién creada Asociación An.Nahda (Renacimiento) pide también paciencia, y Mahfoud Nahnah rechaza abiertamente la idea afirmando: "Un partido islamista debe estar dirigido por una élite de sabios religiosos y no por jóvenes" (27), continuando sus actividades en la Asociación Al.Irchad wa Al. Islah (Orientación y Reforma) que más tarde, en diciembre de 1990, se transformará en el partido político HAMAS (Movimiento por la Sociedad Islámica).

Desde su nacimiento el FIS, se situó como primera fuerza política y social del país, se proclamó legítimo heredero de la revolución argelina, traicionada por todos aquellos que han gobernado o se han enriquecido en su nombre, se apropia del lenguaje unitario y hegemónico del movimiento de liberación nacional que fue el FLN cuando la lucha anticolonial, intentando imponerse así a los discursos moribundos y contradictorios del FLN-Estado y al discurso ausente, en la esfera social, de la multitud de partidos que pueblan en esos momentos la nueva escena política argelina.

Dirigido por un Consejo Consultivo (Majlis Choura) de 14 miembros, donde destacan Abassi Madani, Ali Belhadj, Benazouz Zoubda, Hachemi Sahnouni, Ali Djadi y Abdelbaki Sahraoui (28) el FIS se personalizará en las dos primeras figuras que se transformarán en su imagen exterior. El primero A. Madani, cabeza política

del movimiento, es su portavoz oficial, será la imagen pública frente a sus contrincantes políticos, una persona calculadora; el segundo, Ali Belhadj de 33 años en el momento de la legalización del FIS, sería el Alfonso Guerra de turno, "cabeza loca" del partido, su "radicalismo" se equipara a su dogmatismo religioso, es el mitinero que enfervoriza a las masas, sobre todo juveniles, desde las mezquitas.

Desde este lugar arremete cada viernes contra el mundo Occidental y sus aliados sionistas, comunistas, laicos, liberales, agnósticos, gobernantes del Este y del Oeste, contra los jefes de Estado árabes o musulmanes vendidos al dólar. Se configura como el portavoz de todos aquellos que no tienen nada que perder y desafían cotidianamente el orden establecido.

La primera demostración masiva de fuerza del movimiento político-religioso argelino tendrá lugar en diciembre de 1989, en respuesta a las manifestaciones "feministas y laicas" que denunciaban la violencia "integrista de algunas bandas callejeras" contra mujeres y contra establecimientos que expendían bebidas alcohólicas etc.; decenas de miles de mujeres con pañuelos sobre sus cabezas (hiyab) se manifiestan por primera vez por las calles de Argel respondiendo a la convocatoria de la Rabitat Dawa, contra "las tentativas de despersonalización y de agresión cultural de que es víctima la mujer musulmana argelina". Son en estos momentos, ante tal demostración de adhesión pública al proyecto de sociedad islámica, los medios intelectuales francófonos argelinos quienes se movilizan y comienzan la campaña local e internacional de denuncia sistemática del "peligro islamista en Argelia".

El FIS basará su componente social sobre los comerciantes, la masa de jóvenes en paro y excluidos de las escuelas, que forman un nuevo lumpen proletariado,

y los intelectuales arabófonos en ascensión social. Esta situación no es ni más ni menos diferente de las características de muchos movimientos de liberación nacional del llamado Tercer Mundo o de los movimientos nacionalistas de tipo populista de la Europa de hoy.

Javier Valenzuela, periodista y seguidor de cerca de la realidad argelina, se preguntaba en el año 1994 en un artículo publicado en *El País*, ¿que mosca les ha picado a tantos argelinos y argelinas para adherirse al partido de Dios con un entusiasmo que puede llevar al martirio? ¿Como es posible que una de las juventudes más urbanizadas y educadas del mundo árabe se sienta tan tentada por el islamismo? **Las respuestas las obtendremos analizando estos primeros años de existencia formal del FIS en los que se configura como alternativa y referente.**

Como hemos visto el proceso de democratización y de apertura pluralista iniciado a finales de los años ochenta por el presidente Chadli Bendjedid, permite al movimiento político-religioso islámico ocupar un espacio legal y público que ningún otro movimiento del mismo carácter ha podido ocupar en todo el resto del Magreb. Utilizando el marco legal, los islamistas quieren, según el momento, criticar la democracia y al régimen, al mismo tiempo que mantienen encuentros de alto nivel con el poder civil y militar de esos años para negociar su entrada en el Poder.

Durante este período, el comportamiento del FIS ofrece una cierta similitud con el de los partidos comunistas en Francia y en Italia después de la Segunda Guerra Mundial. **Un fondo de valores comunes existe en la referencia a la lucha anticolonial, cuando el FIS acusa solamente al FLN de haber traicionado los principios, como los comunistas acu-**

saron a los partidos burgueses de haber traicionado el espíritu de la resistencia al nazismo. Al FIS le veremos después, en la lucha clandestina cuando su ilegalización, de 1992 retomando el discurso, los símbolos e incluso las formas y métodos de lucha armada de la guerra de independencia (1954-1962). Al mismo tiempo, su trabajo en la base ha consistido **en socializar a los jóvenes a partir de las mezquitas**, retomando también una tarea abandonada desde hace mucho tiempo por las instituciones del Estado. En este sentido el trabajo del FIS es propio de una **pedagogía social**, muy parecida a la propuesta de concienciación de P. Freire, del proyecto libertario.

Para los jóvenes argelinos cuya actividad principal del momento se divide entre el trapicheo, el consumo de drogas y el "aguantar las paredes" de sus ciudades, el FIS se convierte rápidamente en un movimiento referencial, muchos de estos jóvenes urbanos rechazan el cuadro familiar tradicional que se vive en los barrios populares y el encuadramiento social del Estado, casi inexistente y sólo interesado en impulsar su integración en el Ejército-policía. El FIS les animará desde los propios barrios, a una serie de actividades que contribuyen a la integración colectiva e identitaria, recordando algunos aspectos de estas actividades a las de los partidos de masas tradicionales en Europa.

En nombre de los valores comunes, el movimiento islamista, reagrupará las categorías sociales y los orígenes regionales, organiza mítines en los estadios y mezquitas que fuerzan a los jóvenes a salir de su medio, a regular su vida cotidiana en función de las oraciones y de las actividades colectivas; en una palabra, a encontrar sentido a su existencia, que ni la familia ni el Estado se lo pueden dar (29). La ruptura con los ligámenes familiares, deteriorados por las precariedades económicas que dificultan, por ejemplo, la posesión de

una vivienda digna, juegan un rol importantísimo a favor del FIS, y en el futuro, a partir del golpe militar de 1992, a favor de los diferentes grupos armados islamistas.

El discurso religioso se presenta en este contexto como un discurso de socialización y de estructuración de los descontentos, reagrupando y estructurando un movimiento social, organizando a grupos de vecinos, quienes utilizará para ocupar el espacio político, creando así un espacio urbano sometido a su control. Este desplazamiento hacia el espacio local es de suma importancia para entender el fenómeno islamista, teniendo en cuenta no sólo la ausencia del Estado en él, sino que éste lo ve como un espacio hostil; su dimensión integradora en términos de solidaridad social (ayuda a los enfermos, apoyo a familiares de presos comunes y políticos, colectas etc), su capacidad de movilización global; el "partido de la mezquita" pronto se opondrá al "partido de la droga" (30), como el comunismo tentaba en su tiempo de apartar a la clase obrera del alcoholismo. En esos años, según algunas fuentes, un tercio de chicos y una sexta parte de chicas recurrían a los estupefacientes para olvidar la angustia de la existencia cotidiana.

Es muy importante entender que la vida de esa juventud es una existencia alimentada por la visión exterior de una sociedad consumista inaccesible. Ahí va el dato: Argelia es hoy el país del Magreb más invadido por la televisión, con un 95% de presencia de este aparato en los hogares argelinos según un estudio de mercado para la implantación en África del Canal Horizons, el servicio de marketing francés del Canal + ha estimado en un 30% la tasa de penetración del magnetoscopio en el medio urbano, una proporción comparable a la de Bélgica o Italia. Kojak, Starsky y Hutch, Dallas en versión original con subtítulos en francés, son tan populares entre los argelinos como lo fueron en-

tre nosotros; el 65% de los programas de TV argelina son importados de USA, GB y Francia con lo que de transferencia ideológica y cultural significa ello. Ahora es la paella mágica o parabólica que se extiende desde la Casbah a las zonas residenciales y que permite vislumbrar esperanzas y aumentar frustraciones universales. Frente a todo ello los islamistas buscaran la reconstrucción del ser interior, logrando mobilizar el imaginario de los jóvenes alrededor de un discurso religioso. Es también un período de coexistencia con el poder (se romperá dramáticamente en Enero de 1992) en el que a los dirigentes del FIS les inquieta de forma especial el riesgo de desborde eufórico y el riesgo que ello genere enfrentamientos con el Ejército; en su estrategia de institucionalización del movimiento habían dejado de lado a los que reclamaban continuar con el ejemplo de Mustafa Buyali y el Movimiento Islámico Armado (31).

Así la estrategia mayoritaria del movimiento pasa por priorizar la canalización de la movilización popular, de los descontentos, para transformarla en movimiento social y político; el 20 de abril de 1990 en una marcha convocada por el FIS centenares de miles de personas se manifiestan a favor de la plataforma de quince puntos que este partido va a presentar a la Presidencia de la República. Es su consagración definitiva como primera fuerza política y social del país y como primer aspirante al triunfo en las próximas elecciones municipales que se deben celebrar el 12 de junio de 1990.

Todo ello nos debe hacer ver al islamismo político no como un fenómeno fruto de la ignorancia, muy al contrario, este es el resultado de un esfuerzo intelectual dentro de una sociedad musulmana, que se nutre del rechazo a la imposición militar de un modelo occidental de desarrollo que, salvando las distancias, ya había tenido como escenario de confrontación el

Iran del Sha, que en su embriaguez "modernista" llegó a afeitar barbas y prohibir el chador (túnica negra tradicional de las musulmanas chiitas) femenino, por supuesto en nombre del laicismo derechista y capitalista, o la Turquía actual donde las estudiantes y funcionarias tienen prohibido asistir a sus lugares de estudio o trabajo con el hiyab, en nombre de los citados valores.

En Argelia el FLN lo hizo en aplicación de un modelo "socialista y no-alineado"; en unos casos u otros la reacción popular ha sido la misma y los jóvenes dirigentes de los movimientos islamistas de estos países suelen haber estudiado sus carreras universitarias en Londres, Nueva York o París. Por ello no es cierto que los islamistas combatan los avances científicos y tecnológicos de la civilización Occidental, muy al contrario difunden sus mensajes a través de casetes, emplean el fax, los ordenadores, el vídeo y hasta la antena parabólica (32); **lo que rechazan es nuestra concepción de la modernidad a través de la occidentalización, a través de nuestros actuales valores sociales, juzgados por ellos como decadentes, su modernidad no pasa por nuestra concepción de vida.**

Su alternativa se levanta entorno a un repliegue defensivo sobre sí mismo, fundamentado en una tradición cultural a veces petrificada, muy a menudo viva y combativa socialmente. Frente al modelo de modernización autoritaria, "por lo alto", que a la vez que somete fascina irracionalmente, que asimila modernización a occidentalización, y que traerá consigo la rotura de las redes de solidaridad social, comunitaria, así como la fractura del sentimiento de pertenencia identitaria local, social y cultural; los islamistas reconstruirán estas redes bajo el discurso religioso y obtendrán como respuesta, cuando amenacen el orden establecido, una huida hacia

adelante de los poderes fácticos en la de-estructuración de la sociedad. **No es por tanto el rechazo a Occidente de los islamistas, en tanto que bloque de potencias dominadoras, el que estructura el discurso islamista, sino más bien la de-estructuración social, el rol y la función de los actores sociales propios de su sociedad.**

La puesta en cuestión de la "civilización importada", el rechazo al "mimetismo cultural" y la condena de la "occidentalidad" no conlleva pues una condena global de Occidente, salvo en los casos más extremos de dogmatismo y fanatismo.

Para finalizar con este punto, podríamos decir que es de suma importancia no confundir islam y tradición por un lado, Occidente y modernidad por el otro.

Victorias electorales del FIS.

Los resultados de las elecciones municipales y provinciales de 1990 ⁽³³⁾ no dejarán lugar a dudas sobre el carácter de fuerza política más importante. El 12 de junio de 1990 se celebraron las primeras elecciones, con un marco mínimo de libertades democráticas en las que el Poder argelino, omnibulado por 25 años de absolutismo, se vió sorprendido por la aplastante victoria de los islamistas que se beneficiaban de la división de la oposición y del descrédito general del FLN. El FIS se hacía con más de la mitad de los ayuntamientos del país, con las alcaldías de la mayoría de ciudades medias y conseguía buenos resultados en las capitales importantes de Argelia. Este voto masivo (59%) era ante todo resultado de, como los comunistas habían hecho antes en Europa, recoger los frutos de las frustraciones sociales y del deseo de justicia que ahora, en este caso, venía dado tras el fracaso de los modelos socialistas y el incipiente

"liberalismo salvaje" que se quería instaurar en Argelia.

Un ejemplo ilustrativo de lo anterior: barrio de Bourouba, de la localidad de Al.Harrach, cercana a Argel, alrededor de 100.000 almas inexistentes para los poderes públicos, con gran presencia de barraquismo como solución a la escasez de vivienda; uno de los barrios más pobres de los alrededores de la capital. Sin hospital alguno, escuela, centro comercial y estructura socio-educativa (centro cultural, guardería, etc.), fugas de agua por cada rincón del barrio, construcciones que ignoran totalmente las normas urbanísticas más elementales y una burocracia pública que no sólo ignora todos estos problemas de la población, sino que bloquea toda iniciativa local en vistas de mejorar la calidad de vida del barrio (34).

Los resultados electorales no seran ajenos a esta situación, el FIS arrasará, pero no porque para los vecinos de Bourouba la instauración de la República Islámica sea una prioridad absoluta. Ahcen, vecino del barrio lo veía así: **"... nosotros los desfavorecidos sólo queremos una república donde la justicia impere. Hemos visto en el FIS, un partido que combatirá el pillaje, que atacará la corrupción y expulsará a los incompetentes de la administración. El resto, es un asunto de expertos; se reprocha a éste partido el no tener una política económica clara. Mira lo que los otros han hecho con su socialismo y todos los "cerebros" que han trabajado para ellos. Que es lo que han hecho. Nada! Los otros partidos políticos, a excepción de los grandes, estan ausentes de la sociedad..."**

Éste era el pensar de mucha de la ciudadanía argelina y de los votantes del FIS; pero un año después del triunfo islamista la política municipal de éste demostraba navegar entre un voluntarismo inexperto y

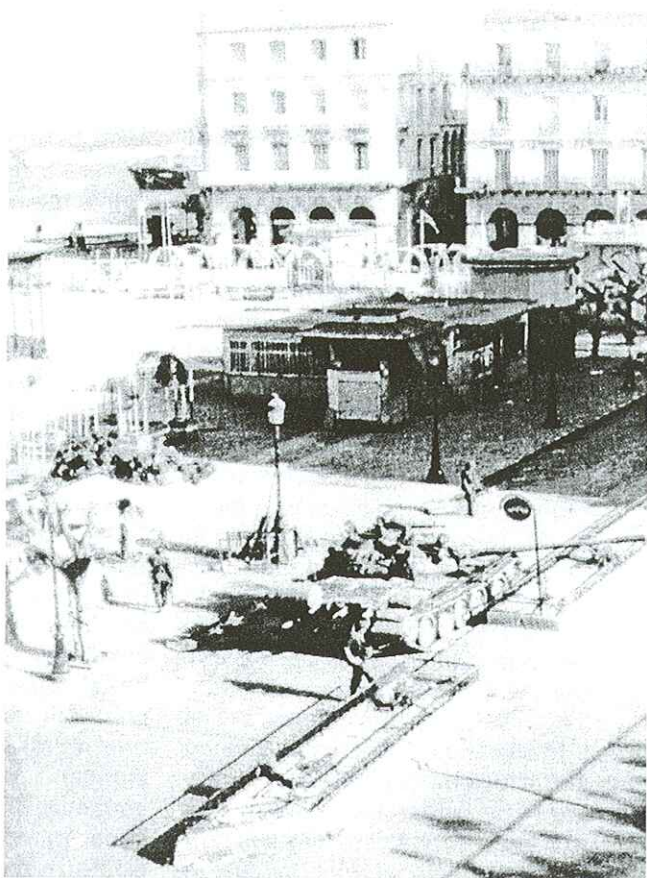
el utopismo islámico. Carentes de experiencia en la gestión pública, las promesas de una vivienda digna y de pleno empleo chocan con la situación de caos, bancarrota y dependencia del Estado. Su estrategia pasará entonces por intentar acorralar al Gobierno exigiendo la celebración de elecciones legislativas y por la petición de adelanto de las presidenciales, convencidos de su victoria que les traería un mayor poder de decisión.

Volcados en esta estrategia, las movilizaciones son permanentes y miles de jóvenes recorren las principales ciudades argelinas orgullosos de su transformación, ya no son víctimas impasivas de las drogas, la pequeña delincuencia y del contrabando, ahora son disciplinados militantes islamistas que abrazan el Corán y sus preceptos como referencia identitaria que da sentido a sus vidas; trabajando para el nuevo poder municipal participarán en el cierre de bares, cancelan espectáculos, dirigen campañas a menudo violentas "de decencia femenina" y en "defensa de la mujer musulmana".

Por su parte, el gobierno de Chadli Bendjedid se siente desbordado y bloqueado, desata una contundente represión violenta con redadas masivas en los barrios populares y contra las manifestaciones. Abassi Madani, Belhadj y otros dirigentes del FIS son detenidos por "incitar al desorden", pero no se quiere romper la baraja democrática aún; el Ejército es-

pera con ansiedad que el próximo mes de diciembre de 1991, fecha de las elecciones legislativas, el FIS no obtenga más del 40% de los escaños del Parlamento, lo que le obligaría a compartir el poder con el FLN y, quizás con otros partidos.

Mientras tanto en las filas del movimiento político-religioso islamista el debate, nunca cerrado definitivamente pero hábilmente manejado por su dirección



Argel, Pza. de los Mártires de la Revolución, ocupada por los blindados del ejército argelino

hasta el momento, entre vía institucional y vía armada recobra fuerza, pero ahora con los dirigentes históricos en prisión condenados a largas penas de cárcel por "insurrección" (habían proclamado una huelga general ilimitada para exigir al gobierno el cumplimiento del calendario electoral) y la represión policial golpeando duramente, la balanza se empieza a inclinar hacia las propuestas del empleo de la violencia. La vía institucional ha fracasado, afirmarán sus detractores.

En octubre y noviembre de 1991 algunos grupos islamistas que no pertenecían al FIS, como HICRA WA TAKFIR, de ex-combatientes en Afghanistan, de expulsados del FIS por su radicalismo y de miembros de éste partido desencantados de la vía institucional, inician acciones guerrilleras que golpearán directamente al Ejército; éste ve con preocupación la posición del gobierno dirigido por Chadli al que acusan de debil frente al "desafío islamista", y se empieza a hablar de "ruido de sables".

En este cuadro se celebra la primera ronda de las elecciones legislativas el 26 de diciembre, donde el FIS vuelve a obtener un rotundo éxito, si bien pierde algunos miles de votos con referencia a las municipales del año anterior, de casi los tres millones de votos obtenidos entonces, ahora conseguirá poco más de dos millones, obteniendo 188 escaños de los 231 en liza, por delante del FFS con 25 escaños y doscientos cincuenta mil votos y el FLN con 15 escaños y cincuenta y cinco mil votos.. La celebración de la segunda vuelta, que debe celebrarse en Enero de 1992 daría muy probablemente las 2/3 partes del Parlamento al FIS, lo que le permitiría, por ejemplo, modificar la Constitución de 1989, establecer legalmente una República Islámica y desde luego, lo más preocupante para la casta que dirige el poder, cambiar radicalmente la estructura social y económica de éste. En defini-

tiva desplazar de él a la nomenklatura del ejército y del FLN, que tras 25 años en el poder nadan en la corruptela y los privilegios.

Los temores de una situación así también son compartidos por una parte de la sociedad civil que si bien en algunos casos ha sido crítica con el poder militar, en los más ha dormitado y se ha beneficiado social-políticamente de él, como las minorías laicas del RCD (Agrupamiento por la Cultura y la Democracia), marxistas del PAGS-AT.TAHADDI, intelectuales francófonos, sindicalistas del ex-sindicato único UGTA etc. Todos ellos brindarán satisfacción cuando el 12 de Enero de 1992, el ejército argelino apueste por la solución golpista y dé por concluida la experiencia democrática, haciendo de esta manera, realidad unas palabras del dirigente del RCD, Said Saadi en un debate televisivo electoral con Abassi Madani, en el que dirigiéndose a éste y al calor del debate le dijo: "...nunca permitiremos que el FIS lleve al Poder".

Tras este hecho, se hizo y se hace complejo definir con claridad los diferentes actores y la correlación de fuerzas dentro del movimiento político-religioso islamista en Argelia. Con la mayor parte de los líderes públicos encarcelados o en el exilio han aparecido en la escena política figuras nuevas, una especie de relevo involuntario y casi espontáneo, resultado de la brutal represión. No obstante, es un hecho, que éste movimiento ha sobrevivido a la represión y a la violencia por lo que, independientemente de las alianzas y divergencias pasadas y presentes en su seno, parece continuar gozando de suficiente respaldo popular para perdurar como principal alternativa frente al Poder oficial argelino.

□

Tras el golpe militar, la dinámica infernal

Después de los primeros meses de Enero de 1992, una dinámica infernal ensangrienta Argelia, la represión se masifica. Es la estrategia de neutralización de los islamistas, de hacerlos desaparecer del campo político, para volver a empezar con el juego democrático ya sin obstáculos y a la medida del poder.

Se utiliza hábilmente el factor mediático para lo que todo vale: compra de periodistas extranjeros (35) como el caso de un periodista francés sobornado por el Ministerio de Defensa argelino, dirigido en la práctica por el Jefe del Estado Mayor M. Lamari; más refinado es el caso de Sonia, joven argelina cuyas imágenes dieron la vuelta al mundo al ser degollada supuestamente por islamistas por no llevar el hiyab (pañuelo sobre la cabeza) pero que cuando una compañera de ella, residiendo ya en Francia, denunció que So-

nia fue asesinada por su novio celoso y nada tenía que ver con la historia del hiyab, su denuncia quedó en el silencio de los rotativos; o la instrumentalización por parte de los militares de la violencia de algunos grupos armados islamistas contra mujeres que sirve para ocultar las violaciones suyas y la violencia en general por parte de miembros del Ejército a otras mujeres, como el caso de las familias en que tras un operativo militar descubren que faltan los hombres dando por hecho que éstos se encuentran en las montañas con la guerrilla islamista; o la acusación contra grupos islamistas del asesinato de decenas de policías y de otros atentados realizados en realidad por las fuerzas especiales del ejército, por la "poca disciplina y combatividad de dichos policías" como denunciaron algunos de ellos exiliados actualmente en

Francia por miedo a sus superiores y por no querer participar en atroces torturas y "operaciones militares" junto al ejército *(36); o la realización de ciertos atentados a extranjeros que teniendo protección policial fueron asesinados diez minutos después de que este servicio les fuera retirado; o etc...(37).

Ello igualmente combinado con métodos de guerra total: empleo de napalm en la lucha contrainsurgente frente a los diferentes grupos armados islamistas, bombardeos masivos con artillería y aviación, donde luego para la contabilidad de las víctimas, éstas dejarán de ser civiles para transformarse en "terroristas islamistas muertos en operaciones de limpieza", matanzas de presos acusados de islamistas en las cárceles de Berruagia y Serkayi con más de 250 presos asesinados tras la entrada del ejército "para sofocar sendos motines"; operaciones de castigo y represalias contra jóvenes como el caso, entre muchos, de Blida población especialmente golpeada por la represión dado el arraigo popular de las diferentes organizaciones islamistas en ella, y en la que se hizo habitual la desaparición en furgonetas con cristales oscuros de jóvenes, en un viaje sin retorno o para aparecer en el centro de la ciudad tras ser ejecutados en la noche; formación de organizaciones paramilitares, verdaderos comandos de la muerte que bajo las siglas, por ejemplo, OJAL (Organización de Jóvenes Argelinos Libres) apalean, secuestran y asesinan (reivindicaron el secuestro y asesinato de un dirigente de HAMAS) a simpatizantes o sospechosos de islamismo. La OJAL se dio a conocer con el secuestro de un conocido profesor de matemáticas y miembro del FIS, su "modus vivendi" es la actuación paralela al Estado: el 10 de marzo de 1994, el dramaturgo Abdelkader Alloula es asesinado. Sin ninguna prueba acusatoria las autori-

dades hacen público el nombre y la dirección del presunto asesino. En el inmueble donde continua viviendo la familia de éste último, ahora huido, no existe presencia policial alguna. "Unas personas en un coche negro vinieron hace unos días". Afirmó un vecino, comerciante del barrio; "me han preguntado sobre el individuo que han mostrado por la televisión, pero yo no lo conocía de nada, me dijeron entonces que es un estudiante. Al rato veo en la calle que tras dejarme a mí, esas mismas personas apalean hasta casi la muerte a un tipo del barrio que había militado en el FIS. Seguro que eran miembros del OJAL..." Durante los años 94 y 95 esta misma organización paramilitar ha reivindicado el asesinato de ex-presos islamistas puestos en libertad tras medidas de gracia del gobierno, o tras haber cumplido la condena, así como el ametrallamiento y asesinato de dos jóvenes estudiantes portadoras del hiyab.

Más recientemente, dentro de esta misma estrategia de contrainsurgencia se formarán los llamados "grupos de autodefensa rural", dirigidos por militares en la reserva que efectuarán el trabajo sucio del ejército en las zonas rurales en las que éste no puede mantener una presencia permanente, son las Patrullas de Autodefensa Civil que el régimen militar guatemalteco montó contra la guerrilla, o las mismas de Perú para luchar contra Sendero Luminoso, o como las patrullas rurales de autodefensa organizadas por los militares turcos en el Kurdistán para luchar contra los guerrilleros del PKK, nada innovador desde luego en la estrategia contrainsurgente de los manuales militares.

Ilustrativo de todo lo anterior es la lectura del primer tomo de la obra titulada "Libro Blanco sobre la Represión en Argelia. 1991-1994", publicada en Suiza por la editorial Hoggar y el Comité Argelino de Militantes Libres por la Dignidad Hu-

mana y los Derechos Humanos, libro prohibido en la democrática e imparcial Francia. Pero todos estos ejemplos no deben de hacernos pensar que sólo existe una violencia en Argelia, la estatal, el terror de Estado; los grupos armados islamistas también matan y violan civiles, pero **es necesario, ante tanto maniqueísmo barato, resituar la violencia que vive Argelia en su dimensión real y enfrentar a cada cual con sus responsabilidades.** Y es necesario, ante todo, no confundir las causas de esa violencia con las consecuencias; **el grado de violencia que vive hoy Argelia es el resultado del violento golpe militar de enero de 1992.** En la época colonial, durante un juicio a varios militantes del FLN por parte de un tribunal de justicia francés acusados de colocar bombas de forma indiscriminada en bares y restaurantes de la Argel francesa, increpado uno de ellos por el juez por ese método de lucha política, él le respondió: "...denos sus aviones, sus bombas y nosotros les entregaremos nuestras cestas"; haciendo alusión al recipiente donde transportaban los miembros del FLN sus artefactos explosivos y al desigual combate.

Al mismo tiempo la violencia de algunos grupos armados islamistas como el GIA (Grupo Islamico Armado) o el HICRA WA TAKFIR no deja de incrementarse y de volverse también más indiscriminada. A la vez, otros grupos tratarán de desmarcarse de esa dinámica acción-repre-

"Ninjas". Foto de Hocine Zaourar (V.O. Press) en *Ajoblanco* n°70, 1995.



sión-acción indiscriminada, como el reeditado MIA (Movimiento Islamico Armado), el propio EIS (Ejército Islámico de Salvación) cercano al FIS que impondrá un código de conducta a sus miembros donde se prohibirá atacar contra la vida de civiles inocentes o las violaciones; el MEI (Movimiento por un Estado Islamico), o como el pequeño grupo político-militar Ansar Al.Haq (los seguidores de la verdad) que renunciará a la lucha armada (38).

El 2 de diciembre de 1995, la periodista y feminista argelina, Salima Ghezali afirmaba en una entrevista concedida a El País: **"En Argelia hay un control casi absoluto de la información por parte del poder. Es cierto que los islamistas son responsables de muchos hechos violentos ocurridos desde 1992, pero no de todos. Existen también grupos armados más o menos incontrolados que libran una guerra feroz contra los islamistas. Me consta que esos grupos**

son responsables de numerosos crímenes, incluidos algunos contra mujeres. En Argelia han muerto decenas de miles de personas, y sólo un puñado eran periodistas o mujeres. No me gusta esa solidaridad selectiva".

EL CONTRATO NACIONAL DE ROMA

Tras los pocos avances tangibles por parte de los militares en la aniquilación política del movimiento islamista, en su globalidad, el régimen cambia la idea de neutralizarlos por la de domesticarlos y asociarlos al poder; el nuevo objetivo será pues el de continuar con la represión militar para conseguir debilitarlos, crearles disensiones internas y proponer unas negociaciones en posición de fuerza. Durante los años 93 y 94 varios son los intentos para restablecer un diálogo entre militares e islamistas que pudiera conducir a la paz civil, pero en ambos bandos aún pesan mucho las estrategias militaristas y esos intentos se frustran.

El número de muertos y mutilados por ambos bandos aumenta incesantemente hasta alcanzar cifras superiores a otros conflictos contemporáneos y más publicitados; existiendo una situación de bloqueo político y militar que la oposición tratará de romper con la proposición del llamado CONTRATO NACIONAL de Roma, firmado y apoyado por la práctica totalidad de la oposición democrática, incluido el FIS, el 13 de Enero de 1995. Este acuerdo propuso una serie de puntos que podrían abrir la vía a una transición progresiva hacia la Paz. Por primera vez en muchos meses la iniciativa política no era manejada por el poder y la oposición superaba su división, las secuelas de la represión y el exilio; y concretaba una estrategia política que podía romper una dinámica infernal

totalmente ajena a los deseos de la mayoría de la población .

El documento realizado tras seis días de debates y conversaciones bajo el patrocinio de la Comunidad de San Egidio en Roma, una especie de ONG ligada a la iglesia católica, pretende crear las condiciones que permitan poner fin a la violencia y establecer el diálogo, como paso previo a una etapa de "transición a la democracia...".

Algunos de los puntos de esta "plataforma para una solución política y pacífica de la crisis argelina" son : la petición de una amnistía para los presos políticos, la relegalización del FIS, la investigación de los actos de violencia cometidos contra la población civil y extranjera, el respeto de los derechos humanos y el fin de las torturas y ejecuciones extrajudiciales. Por su lado las fuerzas firmantes de éste Contrato Nacional (los más importantes son el FIS, FFS, FLN, MDA, el Partido del Trabajo, el Movimiento An.Nahda -renacimiento-; y la Liga Argelina para la Defensa de los Derechos Humanos) se comprometen a asumir una serie de valores y principios tales como el rechazo a emplear la violencia como medio para llegar al poder, el respeto a todas las libertades democráticas, el multipartidismo y el rechazo de todo tipo de dictadura.

La respuesta en los medios islamistas armados del EIS es la de "respaldar el programa de paz" de Roma, y por parte del GIA, se hace público un comunicado en París, ofreciendo un "alto el fuego" si el régimen acepta la oferta de la oposición; pero la heterogeneidad de este movimiento, la existencia de diversos grupos que reivindican esas siglas y que rechazan cualquier diálogo con el "gobierno impio" y a quien negocie con él, obliga a tomarse con reservas esa declaración.

EL PODER BUSCA SU PROPIA LEGITIMIDAD

Si en la esfera internacional la oferta de la oposición "parece interesante", por lo menos para los gobiernos USA y francés, que se encuentran expectantes; dado los intereses económicos que ambos tienen en el país; para el gobierno argelino es un documento sin ningún valor. Apoyado por el núcleo duro de los militares, los Ministerios de defensa e interior, las fuerzas políticas que celebraron el golpe de enero del 92 y sus "organizaciones de masas" así como con el apoyo de la "prensa amarilla", el gobierno argelino dirigido por el general de la reserva Liamin Zeroual lanzará una campaña de insultos y de desprestigio demagógico contra los firmantes del acuerdo de Roma.

Mientras, los partidos de la oposición y firmantes de dichos acuerdos tienen que actuar prácticamente en la clandestinidad para hacer correr copias de ellos, pues la difusión de su contenido es prohibida en la práctica. Una vez más son las fuerzas políticas y sindicales dirigidas por el psiquiatra Said Sadi del RCD y Hachemi Cherif de ATAHADDI, pertenecientes al bloque denominado de los "erradicadores", (quienes pondrán más ahinco entre la opinión pública argelina), con la protección del núcleo más duro del Estado, para hacer fracasar cualquier diálogo con los islamistas, y los considerados sus amigos. Ambas formaciones políticas ya se habían pronunciado abiertamente en los años 93 y 94 contra cualquier dialogo con los islamistas y ahora pasan a criminalizar no sólo a todo el movimiento político-religioso (incluyendo a Hamas) sino también a todos los que apoyan el diálogo con el FIS, bien sean feministas, izquierdistas, socialdemócratas, berberistas o nacionalistas.

"...no hay islamistas demócratas o moderados", "...todos son iguales", "... la divi-

sión entre radicales y moderados es un invento", (El País, 15.6.95, El Watan 1.7.94, Liberte 16.12.93) serán las lúcidas declaraciones al respecto del máximo dirigente del RCD. Su estrategia pasará por presionar, junto al ala dura del ejército, al gobierno de Liamin Zeroual para que continúe con la llamada "política securitaria o erradicadora", o sea con la prolongación de la guerra. Así las cosas, el presidente gubernamental, mientras continúan los enfrentamientos civiles y militares, contraatacará políticamente convocando elecciones presidenciales para el segundo semestre de 1995.

La fecha exacta de estas elecciones se verá modificada varias veces durante el año 95, en lo que parece ser una táctica de Liamin Zeroual para celebrarlas en un contexto o clima político-militar favorable. Tras intensas operaciones militares por parte del ejército contra las zonas rurales de influencia islamista alrededor de Argel, con empleo de la aviación y artillería, y en barrios populares de la misma capital, donde se vivieron escenas que recordaban los años duros de la represión colonial en barrios como Bab Oued o en la Kasbah, Liamin Zeroual fijará en el 16 de Noviembre la fecha definitiva para la celebración de las elecciones legislativas.

¿Qué busca el régimen con estas elecciones? Pues lo primero, hacer olvidar definitivamente las votaciones de 1991, verdadera pesadilla para la casta dirigente del país, con el deseo de obtener sin más demora la suficiente legitimidad de cara a sus interlocutores exteriores mejorando la imagen del país y poder hablar así de "normalización", palabra clave para la llegada de más créditos e inversiones extranjeras. El segundo objetivo, ha sido la recomposición del paisaje político nacional apoyándose sobre unas fuerzas políticas y sus dirigentes, escogidos como adversarios dóciles: el cheikh Mahfoud Nahnah de Hamas, que en las elecciones

del 91 saco cerca de 200.000 votos y el régimen pretende convertir en representante del movimiento político-religioso argelino en detrimento del ilegalizado FIS (39), Saïd Sadi del RCD en nombre de un supuesto "polo democrático" compuesto por asociaciones feministas, de intelectuales radicalmente laicos, de sindicalistas del ex-sindicato único que comparten amores con el candidato oficial, un Saïd Sadi que en el 91 no consiguió ganar ni en su feudo regional de la Kabilia, donde venció el Frente de Fuerzas Socialistas de Aït Ahmed, y por último Nouredine Boukrouh, presidente del pequeño Partido de Renovación Argelina, ex-alto funcionario del Ministerio de Finanzas de 1979 a 1984, pasado a la actividad empresarial privada y en liza electoral por obra del régimen para dar más color.

Por su parte el candidato Reda Malek, antiguo primer ministro en 1992 tras el asesinato de M. Budief, no logrará reunir las firmas suficientes para presentar oficialmente su candidatura y denunciará una campaña orquestada desde el poder para sabotearla.

En cuanto a los partidos más importantes de la oposición y firmantes de los acuerdos de Roma, rechazarán su participación en las elecciones, haciendo un llamamiento a la población para que las boicotee argumentando que la falta de garantías mínimas democráticas, y la situación de confrontación civil y militar que vive el país hacen ilegítimas estas elecciones legislativas.

ESPERANZAS Y DESESPERANZAS DEL 16 DE NOVIEMBRE

La jornada electoral del 16 de noviembre y la legitimización que el régimen argelino obtendrá de ellas, no convencerá más que a los que ya lo estaban, si bien

hay que considerar las grandes expectativas que han levantado, incluso entre las fuerzas de oposición que llamaban al boicot, estas elecciones; expectativas fundamentadas en que el triunfo absoluto del candidato del régimen, en su fachada más moderada y presentable (mucho peor hubiera sido cualquiera de los generales Nezzar o Lamari o el triunfo del "erradicador" Saïd Sadi para quien hay un islamista tras cada barba), concediera cierta autonomía y poder propio a éste a la hora de establecer más eficazmente las pautas de una pacificación del país basada en el diálogo entre todas las fuerzas políticas representativas sin exclusiones.

¿Pero Liamin Zerual tiene intenciones propias?. Unos dirán que nos encontramos ante un nuevo Chadli Bendjedid, otros que ante un nuevo Mohamed Budief pero a ninguno de los dos les fue nada bien, víctimas del propio aparato dirigente que les alzó al poder, otros ven en él a un nuevo H. Bumedian. ¿Tiene margen de maniobra a la sombra de la casta corrupta cívico-militar que dirige el país desde hace treinta años? Son las preguntas que hoy se hace el pueblo argelino y cuya respuesta marcará indudablemente la valoración positiva o negativa de estas elecciones, si habrán significado un paso adelante para la Paz o un paso adelante para la guerra.

Al margen de los resultados electorales oficiales (40), la campaña y postcampaña electoral nos invitan a la desesperanza y a la esperanza al mismo tiempo. En el haber de la primera podríamos depositar las poco democráticas intenciones que se pueden achacar a quien organiza un proceso electoral con múltiples irregularidades y sospechas de fraudes, denunciado por los propios candidatos y precandidatos, de por sí bastante dóciles con el Poder, como Mahfoud Nahnah quien al día siguiente de la elección se mostraba "extrañado" de que el número de electores

pasara de 13 millones a 16, entre diciembre de 1991 y noviembre de 1995, o el caso antes citado de la descalificación de Redda Malek, y las denuncias de los partidos que habían apelado al boicot en referencia a la no suspensión del estado de urgencia durante la campaña electoral y a su extensión durante la jornada de votación con más de 300.000 militares, policías y milicianos armados movilizados y desplazados en helicópteros, jeeps y tanquetas, por las principales ciudades del país. Son también destacables desde una visión crítica: la insignificante presencia de observadores internacionales de la ONU que además eran transportados a oficinas de voto prefijadas por el gobierno y guiados por comandos militares en sus escasos recorridos, siempre del hotel-fortaleza a los citados lugares; la prohibición de actos y propaganda a favor del boicot que llevó a la cárcel a militantes de la oposición; el asesinato sin esclarecer hasta hoy, de Mebarek Mahiou secretario nacional del FFS pocos días antes del 16.11.95 y el atentado contra el secretario general del Movimiento por la Democracia en Argelia presidido por Ahmed Ben Bella, que fue tiroteado en su domicilio, (ambos hechos fueron achacados a los grupos paramilitares) o la suspensión tres veces en el mismo mes preelectoral del semanario independiente LA NATION.

En el haber de la esperanza podemos situar algunos gestos importantes, (que lo son sobre todo por ese deseo mayoritario de desbloqueo de una situación dramática), del presidente Liamín Zerual tras su triunfo electoral como el cierre de los últimos campos de concentración aún existentes en el Sahara o las promesas de indulto a los que depongan las armas, que si bien no significa una amnistía ha servido para la rendición de varios centenares de guerrilleros islamistas y el ofrecimiento a Hamas de algunos Ministerios en el nuevo gobierno.

Igualmente podemos poner en el haber los análisis y reflexiones más que sensatos de toda la oposición que boicoteó las elecciones y que han hecho llegar al presidente argelino mensajes muy claros de su disposición a iniciar un verdadero diálogo entre todas las fuerzas políticas sin exclusión, diálogo que juzgan más necesario que nunca haciéndose eco de la aspiración popular de frenar la constante efusión de sangre y el poder de las metralletas. Desde los islamistas del Movimiento An.Nahda y del FIS, pasando por el FFS, el MDA, el FLN, el PT y el resto de firmantes de los llamados acuerdos de Roma han reconocido la figura de Liamín Zerual como parte imprescindible y representativa del Poder real argelino en ese diálogo.

Los interrogantes

¿Y ahora qué? Confirmado por y en el Poder por las urnas, Liamín Zerual sin duda, ha ganado una batalla, ¿pero podrá ganar la guerra?. La Primera prueba para él sera hacer realidad ese eslogan que tanto ha repetido durante la campaña electoral "ni candidato del Ejército ni del Sistema", ante la dura realidad cotidiana y sobre todo ante ciertos generales del Estado Mayor del Ejército que pondrán seguramente a prueba esa supuesta independencia y la libertad de movimientos que el presidente proclama. Entre los gestos de la esperanza citados anteriormente, se hecha en falta, por otro lado, uno que sería mucho más que un gesto, como el organizar una conferencia o encuentro de reconciliación nacional, preámbulo de un alto el fuego y de unas elecciones legislativas realmente libres. ¿Tomará esta iniciativa?.

El semanario argelino La NATION en su número del 21 al 27.11 finalizaba con otro interrogante, un artículo titulado (41):

Por la Paz!: "...Zerual, elegido por la paz y la democracia, ¿sabrá capitalizar el voto de castigo contra los años de terror y de represión y accionar la necesaria apertura democrática, o bien se dejar convencer de que el voto que ha recibido es un voto de refugio para un nuevo "pequeño padre" de la nación que el Sistema se encargará de marcarle el paso?..."

Efectivamente, esa es la otra opción, la de ceder a las tesis erradicadoras que utilizan la argumentación de la necesidad de aniquilar a los islamistas para frenar la democratización, y que la euforia política del

éxito electoral dé paso a un renovado impulso de euforia militar, con un recrudecimiento de las campañas militares, de los "grupos de autodefensa rural" y de la represión.

Una cosa está clara tras las elecciones; el vencedor absoluto de éstas es el deseo inmenso de reconciliación, de paz y de democracia; como en diciembre del 91, en noviembre del 95 el pueblo argelino ha dado un sí a las urnas y un no rotundo a las armas. El tiempo tiene las respuestas a los interrogantes presentes y el paso de él despejará las incertidumbres.



Cuadernos África América Latina ¿Dónde se pueden adquirir?

Librerías:

A Coruña: Delta y Helios (Ferrol). Kiosko Román (Santiago de Compostela). **Alicante:** Compas Universitaria. **Araba:** Axular, Jakintxa y Zuloa (Vitoria). **Albacete:** Diógenes Universidad. **Asturias:** Paradiso (Gijón). **Ávila:** Opalo. **Barcelona:** Althair, Catalunya Internacional Aedos, L'eina, La Ploma y Passim. **Bizkaia:** Biok (Basauri), Herriak Libropolis, Verdes Liburundea, Cámara y Sandoval (Bilbao). **Burgos:** Espolón, Santiago Rodríguez. **Cádiz:** Quorum, Mignon. **Girona:** Librería: 22. **Gipuzkoa:** Bilintx, Hontza, Lagun (San Sebastián). **Madrid:** Diógenes (Alcalá de Henares), Arce, Casa del Libro, El Buscón, Facultad C.C. Políticas, Fondo de Cultura Económica, Lua, Madriguera, Marcial Pons, Mujeres, Polifemo y Tierra de Fuego (Madrid). **Málaga:** Prometeo y Proteo. **Murcia:** Espartaco (Cartagena), Itaca y Yedra (Murcia). **Pontevedra:** Michelena (Pontevedra); Barel y Ir Indo (Vigo). **Nafarroa:** Auzolán (Pamplona). **Salamanca:** Victor Jara. **Sevilla:** Padilla y Cervantes. **Valencia:** Antigua Casa del Libro, La Traca, París-Valencia, Primado.

Tiendas de SODEPAZ-SODEPAU

Barcelona: C/Avinyó, 29 - 08002 Barcelona

Madrid: C/Pez. 9 - 28004 Madrid

Valencia: C/Nave, 7-1C 46003-Valencia

Valladolid: C/Fray Luis de León 20 - 47002 Valladolid

Otras tiendas de la Solidaridad

Alternativa 3 (Castellón)

Herriak Aske, C/ Cuhillería, 15 (Gasteiz)

El factor económico y los intereses internacionales

En el conflicto que se desarrolla hoy en Argelia, como en general en todos los conflictos, es fundamental tener en cuenta el factor económico y seguir de cerca los intereses internacionales en juego para comprender la situación política.

Existe un entramado internacional de intereses económicos occidentales, a veces en competición, cuyos máximos exponentes son las sociedades multinacionales y los organismos financieros como el Fondo Monetario Internacional (FMI) o el Banco Mundial (BM) que suelen estar por encima de ideologías, razas, culturas o religiones, factores que a menudo los poderes políticos utilizan como instrumentos de división y enfrentamiento entre pueblos, para debilitarlos y desestructurarlos con el fin de facilitar su explotación y expolio económico; explotación y beneficio económico garante del mantenimiento de los niveles de consumo

y "bienestar" del Primer Mundo. El papel de este entramado es vital para comprender acontecimientos como los que vive hoy Argelia.

Reformas económicas y deuda exterior

Un dato significativo para entender lo que Occidente se juega en este país es el de que Argelia actualmente debe consagrar el 80% de sus ingresos por exportaciones, (básicamente de hidrocarburos) estimadas alrededor de once mil millones de dólares para el año 95, al pago de su deuda externa. En la actualidad más que nunca, el apoyo de Francia al régimen argelino es total y ha defendido la renegociación en el año 94 de su deuda y el pago escalonado de ella en el llamado Club de París, cuando hacía cuatro años su postu-

ra era contraria a ello, pero la mayor presencia en el país de empresas españolas, italianas y principalmente estadounidenses, junto a la "amenaza islamista" le hicieron cambiar de opinión.

El 28 de Enero de 1994 Argelia anuncia la suspensión del pago de su deuda externa ante la imposibilidad de cubrir esos pagos, al tiempo que exigía su renegociación y el escalonamiento de su pago al FMI. Este organismo durante años defenestrado por la política oficial argelina pasaba ahora a ser considerado como tabla de salvación para la economía nacional, pues se consideraba que la firma de un nuevo acuerdo con este organismo traería paralelamente el desbloqueo de créditos ya aprobados anteriormente por diferentes organismos financiadores pero nunca concedidos, como los de la Unión Europea, Banco Mundial o Banco Africano de Desarrollo.

Argelia-FMI: unas relaciones de amor y odio

Los poderes fácticos argelinos, la opinión pública en general del país, siempre habían sido reacios durante mucho tiempo a los organismos FMI y BM y no sólo por una cuestión de orgullo nacional. Estos organismos habían sido diabolizados por las autoridades argelinas pero hoy han aceptado como inevitables la firma de acuerdos con estos organismos para poder conseguir nuevos créditos e inversiones en un país en bancarrota total. Las negociaciones no fueron fáciles, las condiciones del FMI para cualquier acuerdo siempre son perjudiciales para la soberanía popular y nacional, y más para un país con una historia reciente de "economía planificada".

Lo que para el FMI significa relanzamiento económico y ajuste estructural,

para Argelia supone: aumento de los despidos y del paro urbano, privatización de empresas y bancos, liberalización del comercio exterior, devaluación de la moneda en un 50%, supresión de las últimas subvenciones estatales a productos y servicios básicos como la leche, la sémola, la harina, el pan y la medicina; medidas todas ellas dirigidas a implantar una economía de mercado salvaje. El gobierno argelino pretende dictar una serie de leyes y coberturas que atenúen los costes sociales de la aplicación de estas medidas entre la población, para no agudizar más aún la situación política del país y no dar indirectamente más justificaciones a los islamistas en la revuelta contra el Poder.

El proyecto económico actual argelino, tras pasar por décadas de "planificación socialista" y tras un período sin modelo económico alguno, se encamina a marchas forzadas hacia un liberalismo salvaje, hacia una economía de mercado que ha recibido su concreción en ciertos textos de carácter legislativo, ya en vigor. La economía de mercado es ahora vendida como panacea y su puesta en práctica y ritmos de aplicación amenazan con desembocar en un fundamentalismo liberal de consecuencias sociales definitivas en la actual situación del país.

Así pues, con la firma del nuevo acuerdo de colaboración entre Argelia y el FMI de 1994 se rompía la dinámica de unas relaciones marcadas por las presiones y condiciones del organismo internacional. Definitivamente el acuerdo alcanzado fue presentado ante la opinión pública argelina como el paso definitivo a la economía de mercado, hacia las reformas económicas "que permitirán un saneamiento de la economía nacional". Los dirigentes argelinos han venido definiendo este proceso como "la vía argelina" del ajuste estructural, en un claro intento de apaciguar las críticas, y ha sido la baza que han jugado frente a otros organismos financiadores

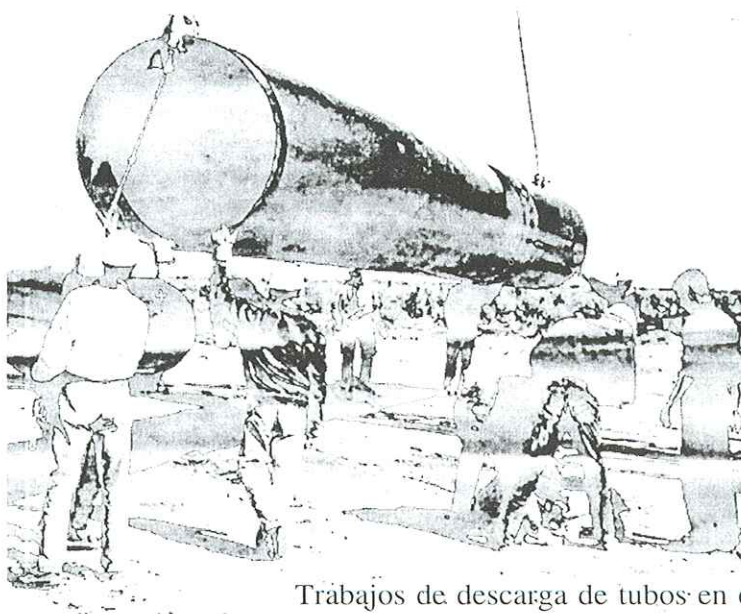
internacionales para acceder a mayores créditos.

El acuerdo significa que durante cuatro años, Argelia no pagará más que los intereses de la deuda pública de manera escalonada; después de un período de gracia de diez años, este país reembolsará cada año capital más intereses hasta el año 2.010 (durante 12 años) de la deuda establecida. La importancia política de la situación económica de Argelia lo reflejaba las declaraciones del Ministro francés de Asuntos Exteriores, M. Alain Juppé, que en Mayo de 1994, habló de la necesidad de ayudar a Argelia en materia económica a través del acuerdo con el FMI.

Tras la firma del acuerdo con el FMI y la presentación por parte argelina de un plan detallado de "reconducción económica" (limitación del déficit presupuestario, contención de la inflación, congelación de salarios y liberalización de precios) se produjo un reguero de buenas intenciones y apoyos económicos hacia el régimen argelino desde los foros internacionales y

económicos más importantes de Europa. La adopción de la Ley de Finanzas, levantando jurídicamente la última barrera que se oponía a la privatización de las empresas públicas, eliminó las últimas dudas de las entidades financieras occidentales sobre las verdadera voluntad de las autoridades argelinas para la adopción definitiva de la economía del mercado. Para la Unión Europea ya no había ninguna duda sobre la voluntad argelina de alcanzar las reformas económicas, que desembocuen en un sistema económico basado en las leyes del mercado. Así la Unión Europea desbloqueó el segundo tramo (150 millones de ECUS) del crédito comunitario acordado en 1991 y concedió un segundo crédito de 200 millones de ecus negociado el mismo año 94.

Después de todos estos pasos, Argelia tiene la intención de establecer relaciones regulares y permanentes con Europa, que lleven progresivamente a la economía argelina hacia una zona de libre cambio, a



Trabajos de descarga de tubos en el tramo marroquí del gaseoducto (*El País*, 27-05-1996)

imagen y semejanza de Marruecos y Túnez. Después del acuerdo que alcanzó con el FMI, todas las puertas se le abrieron para el "apoyo económico" de la UE a Argelia. Según el Ministro de Asuntos Exteriores de Francia, M. Alain Juppé y del director del FMI, **"se debe hacer un trato de favor a Argelia por parte de la UE y de entidades financieras internacionales, considerando que el gobierno argelino es sincero y tiene buena voluntad y considerando los intereses geoestratégicos, la solidaridad internacional debe prevalecer en el tratamiento a Argelia por parte de la comunidad internacional."**

Sobre el apoyo con que cuenta el régimen argelino actual entre los organismos internacionales financieros, son significativas las declaraciones del 16 de noviembre de 1995 del director del departamento para el Magreb del Banco Mundial, Daniel Ritchie, en las que afirmaba en un encuentro con periodistas organizado en Washington, que **"las reformas económicas están siendo bien conducidas por el gobierno argelino a pesar del difícil contexto político; existiendo un fuerte potencial de inversión en Argelia nosotros vamos a impulsar la iniciativa privada tanto interna como externa..."**

Y para no dejar ninguna duda sobre el espaldarazo que ello significa al proceso político dirigido por los militares argelinos e iniciado en enero de 1992, el responsable del BM expresó su apoyo a las elecciones presidenciales de ese mismo mes "... que permitirán una estabilidad que repercuta positivamente sobre las inversiones económicas..." única cuestión que al Sr. Ritchie parece preocuparle; la inversión, los beneficios, ¿de quién y para quién? ¡Esa es otra cuestión!.

Y como premio a tan buena conducta, el gobierno argelino recibirá durante 1996 nuevos préstamos que se añadirán a los

440 millones de dólares concedidos durante 1995, y que han lanzado a Argelia a los primeros puestos entre los países de la región receptores de créditos occidentales. Ah! y de paso algunos consejos para dinamizar el proceso de relanzamiento económico, según el Sr. Ritchie "es de suma importancia ciertas condiciones como la necesidad de asegurar la flexibilidad del mercado laboral". ¡¡No sé de que me suena esta receta!!

¿Dónde va el dinero del FMI?

Una buena pregunta ante tanta "generosidad" del capital internacional. En un año Argelia ha obtenido dos reescalamientos para el pago de su deuda externa y un préstamo de 1,7 mil millones de dólares del FMI, entre otras "ventajas económicas" que como ya hemos visto han venido tras la aceptación por parte del gobierno argelino de la aplicación de una serie de medidas draconianas que sobre todo afectan negativamente a las capas más desfavorecidas de la población.

El proyecto de ajuste estructural, que el FMI ha establecido para Argelia, prevé una resurrección económica bajo esas condiciones en un contexto socio-económico con un 25% de paro entre la población activa y en una sociedad que genera anualmente a penas 50.000 empleos nuevos para los 250.000 jóvenes que anualmente se presentan al mercado laboral, excedente que es el caldo de cultivo de la emigración y de las guerrillas islamistas.

Pero peor aún, prevé un relanzamiento económico dirigido por una vieja casta y apoyado en una estructura política totalmente corrompida tras treinta años de poder absoluto. El grado de institucionalización de la corrupción es tal que los destinos del dinero del FMI, en un alto porcentaje, van a engrosar las sun-

tuosas comisiones de las importaciones: importación de medicamentos, de aparatos electrodomésticos, de coches, de ropa etc.; comisiones que van a parar a verdaderos "lobbies o familias", compuestos principalmente por militares y ex-militares, constituidos con el sólo objetivo de conseguir divisas. El resultado: Argelia compra de todo, sin discernimiento alguno, de Hong Kong o París, pagado a precios altísimos pues contra más alto sea el coste más alta será la comisión.

Y claro, como no, una parte importante de esa generosidad del capital financiero internacional va a parar al relanzamiento y sostenimiento de la confrontación civil y militar. La compra de armamento en los mercados de segunda mano de la ex-Europa del Este deja succulentas comisiones, lo mismo que la compra del armamento suministrado por países de la Europa Occidental, especialmente de Francia. Centenares de millones de dólares engullidos por y para la continuación de la guerra contra el movimiento político-religioso islamista, guerra que se convierte así en un fin en sí mismo, generadora de cuantiosos beneficios económicos para los de siempre.

El futuro económico desde luego no es nada esperanzador, un nuevo aplazamiento y reescalonamiento de la deuda exterior amenaza con ser dramático. En 1998 Argelia deberá desembolsar al menos 12 mil millones de dólares por año contra los 8 de 1994, y el "stock" de la deuda externa será de unos 40 mil millones de dólares contra los 26 en 1994, será imposible que pueda cumplir con los compromisos de pago adquiridos y nuevamente estará, como a mediados de 1994, renegociando pero en una situación más precaria aún ante el FMI y el BM.

Es posible que este panorama sea tenido en cuenta por muchos de los detentadores del Poder real argelino, que ante un país a la deriva, buscan la manera más

rápida de coger lo más posible antes de que no quede nada.

Ajuste estructural: el problema de las inversiones extranjeras

La inversión directa extranjera es árdidamente solicitada por el gobierno argelino como base de un hipotético relanzamiento del crecimiento económico, acompañado del duro ajuste estructural recomendado por el FMI-BM; así no cesa de exponerlo en las costosas conferencias que organiza para seducir y convencer al capital internacional mientras se intensifica la fuga de capitales nacionales.

Pero la problemática de la inversión directa extranjera no se reduce a la promulgación de algunos textos jurídicos, por liberales que sean, pues ésta obedece a las estrategias e intereses del capital internacional así como al contexto socio-político de Argelia. **Este concepto de inversión directa extranjera no es ninguna innovación, pues "... en el curso del período de crecimiento que atravesó la economía occidental (1950-1970), fue objeto de todas las atenciones e impulsos. Constituyó a menudo la continuación de actividades industriales instaladas durante la colonización". "Durante los primeros años de la década de los 70, la inversión directa fue objeto de todos los favores, apoyándose en las teorías económicas de la época que la consideraban como instrumento privilegiado del despegue económico de los países subdesarrollados..." (42).**

La amarga realidad ha demostrado lo contrario. La estrategia y los intereses del capital extranjero, basado en las multinacionales esencialmente, son antagonicos a la estrategia del desarrollo a largo término del país receptor, aquellos tienen como

objeto la explotación de las oportunidades (mano de obra barata, recursos energéticos etc) que ofrecen estos países para un máximo beneficio propio. El país receptor debe aceptar condiciones que, al margen de las repercusiones sociales, también afectan, como en el caso de los pozos petrolíferos y de gas argelino, a la soberanía del territorio.

La cuestión relativa a la transferencia de tecnología es otro aspecto fundamental, en los ajustes estructurales y las inversiones occidentales en países como Argelia, y en las relaciones económicas internacionales. ¿Cuál es su objetivo en el marco del tan traído y llevado Nuevo Orden Internacional ? pues algo tan viejo como reproducir el antiguo sistema colonial a través de relaciones políticas, sociales y económicas internas bajo formas nuevas, esencialmente económicas, con la colaboración de los nuevos estados de los países antes colonizados, y sin que sea, necesaria una intervención militar directa (salvo en casos límites como los de Libia, Irán o Irak).

Resumiendo, se busca la aniquilación de todo desarrollo aut centrado y real de los países periféricos en nombre de una doctrina neoliberal que no es practicada "stricto sensu" en los países ricos.

Hidrocarburos: USA desplaza a Francia

Como prolongación del conflicto de intereses económicos que enfrenta a Estados Unidos y Francia, especialmente en Africa y Medio Oriente, es como entenderemos la guerra desatada entre las multinacionales del gas y del petróleo de ambos países por hacerse con la explotación de los recursos energéticos de Argelia; lo que indudablemente influye a la hora del posicionamiento político y a la hora de

explicar las diferencias importantes, aunque a veces tomen forma de matices, y en relación a la estrategia a adoptar frente al conflicto argelino por parte de estos países.

Francia es hoy el principal valedor de fondos para Argelia, con líneas de créditos de 6 mil millones de FF en 1993 y en 1994, y de cerca de 5 mil millones de FF en 1995. Estos créditos son generalmente concedidos en condiciones muy favorables, claro que la mayor parte destinados a la compra de bienes y servicios franceses con lo que el negocio es redondo para ese país (43); siendo Francia el primer mercado para Argelia al nivel de las importaciones que este país efectúa de productos alimenticios, farmacéuticos y de vehículos.

Por otro lado, los dos grandes grupos petroleros franceses, ELF y TOTAL, que eran hegemónicos hace unos cuatro años en cuanto a la explotación/producción de los pozos petrolíferos argelinos, comienzan desde entonces y hasta nuestros días a perder terreno a favor de las multinacionales de Estados Unidos principalmente, que lentamente pero con firmeza, comenzó a suplantarlo a Francia en su antiguo "feudo".

Por ejemplo, de los catorce acuerdos de exploración y de producción firmados por Argelia con sociedades extranjeras durante los cuatro últimos años, ninguno lo ha sido con una empresa petrolífera francesa. Han sido las firmas norteamericanas como Anadarko, Mobil LL&E, Phillips y Atlantic Richfield que figuran en primera línea, seguidas de las europeas BP, Repsol o Beba y de otras sociedades de Canadá, Argentina y de Corea del Sur.

El grupo ELF, que justo hasta las nacionalizaciones de 1971 era el principal productor de gas y petróleo en Argelia, no ha tenido después ninguna participación en la exploración/producción en este país. En cuanto a la empresa TOTAL, su decli-

ve lo evidencian las siguientes cifras: 5.200 barriles por día en 1994 contra 7.100 b/d en 1990, no habiendo firmado desde 1989 ningún acuerdo de exploración/producción con SONATRACH, la empresa estatal argelina de hidrocarburos.

En cuanto a la compra directa de petróleo bruto argelino, Francia ha pasado de ser el primer comprador hasta los años 80 a ser el tercero en la actualidad, después de Alemania e Italia, igual que en el campo de los productos ya refinados (después de Italia y Países Bajos) y segundo país comprador de gas natural tras Italia.

Lo que sucede en estos últimos años en el campo de los hidrocarburos argelinos evidencia de forma más clara esa rivalidad económica entre Estados Unidos y Francia pero otro tanto sucede, en menor medida, en la llamada "guerra del trigo" entre estos países también en el Magreb. Esta evolución de las relaciones económicas, que se da en Argelia, tiene una indudable influencia en la situación política del país y en el comportamiento de las diferentes potencias occidentales ante ella, pero ¿qué es antes, el huevo o la gallina? ¿O ha sido la evolución política

quien ha marcado esta nueva evolución económica?. Todo lo anterior, ¿tiene algo que ver con la diferente reacción de un país y otro frente al FIS, frente a los acuerdos de Roma?, ¿cuáles son los interlocutores de unos y otros dentro del Poder militar argelino y su capacidad de influir en los acontecimientos?.

Son preguntas a las que tengo que reconocer que por el momento no tengo respuestas, pero que ellas, junto con otras cuestiones tratadas aquí en este texto, nos darán una aproximación más rigurosa a la realidad sobre el conflicto argelino y lo que sucede en este país desde hace unas décadas. Por encima de análisis superficiales, simplistas y eurocentricos, mediatizados por la venta de miedos y sensacionalismos que suelen servir para acrecentar el sufrimiento, el enfrentamiento y la incompreensión, aquí va esta humilde gestación crítica, que esperamos favorezca o espolee al lector en su curiosidad y en su deseo de avanzar en la comprensión de uno de los conflictos más sangrantes que se desarrolla a las puertas de nuestro país.



En Internet e Infovía:

Cuadernos

AFRICA AMERICA LATINA

Página Web:

<http://nodo50.ix.apc.org/sodepaz/cuadernos>



RESUMEN

latinoamericano

EUROPA - ENERO/FEBRERO 1997 - N° 27

E-mail: resumen@nodo50.ix.apc.org

200 Pesetas

Mujeres en lucha

LAS "MÉLIDAS"
SALVADOREÑAS,
INDÍGENAS DE
CHIAPAS Y GUERRERO,
MADRES DE
PLAZA DE MAYO,
REVOLUCIONARIAS DE
COLOMBIA,
LAS "SIN TIERRA"
DE BRASIL,
"CHONAS" DE
HONDURAS,
HEROICAS RESISTENTES
DE LAS CPR DE
GUATEMALA.
MUJERES DISPUESTAS
A TODO PARA
CAMBIAR LA
SOCIEDAD.
EN LA CALLE,
EN EL CAMPO,
EN LA UNIVERSIDAD O
EN LA BARRICADA...
MUJERES DE
LATINOAMÉRICA Y
DEL TERCER MUNDO



EL GRAN GOLPE
DEL MRTA



SE FUGO EL JEFE
DEL FPMR

. La dificultosa paz de Guatemala . En México, el ejército secuestra y mata. Hablan las Madres de Plaza de Mayo . Puerto Rico pide más solidaridad . Festival juvenil en Cuba . Escriben: Heinz Dieterich, Andrés Sorel y Eduardo Galeano

NUÉVAS DIRECCIONES PARA COMUNICARSE CON "RESUMEN"

* EN MADRID:
Apartado de Correos
46078
Madrid 28080
Tel. y fax: (91) 535-2526

* EN CATALUNYA
Portal Nou 61-1-1era.
(08003) Barcelona
Tel. (93) 310-9870
Fax: (93) 319-9366

* EN EL PAÍS VASCO
Apartado de Correos 288
(48900) Algorta Bizkaia

SUSCRÍBASE A RESUMEN

Envío este cupón en un sobre dirigido a Resumen - Ap. de Correos 45078-MADRID 28080 - Ap. de Correos 288-ALGORTA 48900 Bizkaia o Portal Nou 61, 1ª - 08003 BARCELONA

TARIFA SUSCRIPCIÓN ANUAL (marcar con una X)

☐ PAÍSES CEE \$USA 52 ☐ normal \$USA 72 ☐ carta aérea ☐ FUERA CEE \$USA 62 ☐ normal \$USA 96 ☐ carta aérea

MODALIDADES DE PAGO (marcar con una X)

☐ Domiciliación Bancaria (sólo para España) Titular de la cuenta: Bancos/Caja: Agencia: CP: Población: Provincia:
Cuenta/Libreta N°:
Domicilio:
Importante: dar aviso al banco para que pague el recibo que se le envíe al editor.

☐ Talón Bancario (sólo para España). Envíelo por correo a la orden de Resumen C.B. acompañado de este cupón debidamente rellenado.
☐ Transferencia Bancaria (España y Exterior). A nombre de Resumen C.B. c/c 22.003014.19 de "La Caixa", Ag. N° 3002 de Plaza de San Pedro, Barcelona.

En: a de de 1996. Firma (irreprochable)

Nombre y Apellidos: Domicilio: CP:
Provincia: País: Telé:

Apéndice

Hoy, octubre de 1996, casi un año después de las elecciones presidenciales del 16 de noviembre de 1995, se han ido disipando algunos interrogantes y dudas abiertos en aquella fecha. La primera constatación sobre la actual situación que vive Argelia es que la violencia, los totalitarismos y la guerra, siguen triunfando frente a la paz y los derechos humanos. Más de un centenar de muertes violentas por semana, algunas de dudoso carácter político, así lo atestiguan.

Por otro lado, el gobierno dirigido por Liamin Zerual sigue, lento pero seguro, su plan político de reformas constitucionales, con una ley de partidos políticos que será la base de las próximas convocatorias electorales (legislativas y municipales) de 1997. Seguridad garantizada por el poder militar ejercido sin límite alguno en todos los niveles de la vida cotidiana social y política argelina, por el mantenimiento del

estado de excepción en todo el país (no del toque de queda) y ejerciendo un control absoluto sobre los medios de comunicación.

En el nuevo-viejo marco político que se esta fraguando desde el poder, no hay lugar para las dos fuerzas más votadas en las únicas elecciones legislativas plenamente democráticas celebradas en el país en diciembre de 1992, el FIS y el FFS. A pesar de los ofrecimientos constantes para encontrar un arreglo pacífico del conflicto y de rechazar reiteradamente el terrorismo indiscriminado, estas dos fuerzas políticas son excluidas del proyecto de reforma gubernamental y demonizadas, especialmente el FIS, cogido entre la pinza de las organizaciones político-religiosas islamistas toleradas por el gobierno como son HAMAS y An.Nahda y el terrorismo indiscriminado de los grupos armados que se refugian bajo las siglas del GIA; pinza

que el gobierno y los militares argelinos saben mover a las mil maravillas.

En el campo político de los llamados erradicadores, tanto los que se encuentran entre el ejército como las organizaciones políticas y asociaciones civiles encabezadas por el RCD y AT.Tahaddi son un poco reacios a los coqueteos de Liamin Zerual con el islamismo tolerado, teniendo en cuenta que para ellos no hay más islamista bueno que el muerto y si al final éste no era islamista siempre se puede acusar de su muerte a aquellos.

Así las cosas, la población sigue llorando a sus muertos, más de 50.000 y a sus desaparecidos, más de 5000, mientras intenta sobrevivir en una situación económica cada vez más difícil para las capas populares, conforme repercute en ellas las consecuencias de la política de ajuste estructural que el FMI y el BM impusieron al gobierno si quería reescalonar el pago de su deuda externa y adquirir nuevos créditos internacionales. Y mientras se sigue preguntando quién comenzó esta tragedia y quién asesina a quién desde febrero de 1992.

Pero estos interrogantes los tendrán que resolver los historiadores de la Argelia de los noventa, si bien para ello, como afirma el islamólogo François Burgat en su reciente obra traducida al castellano *"El islamismo cara a cara"*, antes "...tendrán que desenredar bien la madeja de la violencia islamista y la violencia represiva..." "...tendrán que indagar en las violencias internas de los dos bandos, que durante mucho tiempo sólo se han atribuido a los islamistas..."

NOTAS

(1) Aït Ahmed y Ahmed Ben Bella, dirigentes respectivos del Frente de Fuerzas Socialistas y

del Movimiento por la Democracia en Argelia, permanecen aún en el exilio, tras el golpe de enero de 1992. Mohamed Budief fue asesinado el 26 de junio de 1992 por un miembro de la seguridad militar encargado de protegerle, tras regresar al país después de 29 años de exilio en Marruecos. Mohamed Khider fue asesinado en 1974, en Madrid durante su exilio, nunca fue aclarada su muerte si bien todo apuntó a los servicios secretos argelinos manejados en esa época por el propio presidente H. Bumedian. Por último Mohamed Bitat siguió a Bumedian tras el golpe protagonizado por éste pasando posteriormente a ser figura destacada de la mafia político-militar de los ochenta, fue "jubilado" por Chadli Bendjedid.

(2) Argelia: 20 años de poder militar, pag. 13

(3) In El.Badil nº 5, setiembre 83

(4) Argelia: 20 años de poder militar, pag. 21

(5) "Spectacle du Monde" nº 42, setiembre de 1965

(6) Mohamed Harbi en "Jeune Afrique", nº 912 del 28 de junio 1978 pag. 52

(7) B. Cubertaoud: "La RADP", PUF 1979 pags. 157-158

(8) Declaración de Kaid Ahmed en "El Moudjahid", 14-15 Enero 1968 citada por B. Cubertaoud, op. cit. pag. 165

(9) M. Raffinot y P. Jacquemot: "Le capitalisme d'Etat algérien". Ed. Maspero 1977 pag. 85

(10) Y. Gauthier y J. Fermarec: "Naissance et croissance de la RADP" ed. Ellipses pag. 56

(11) "La culture clef du développement", op. cit., pag. 17

(12) Mohamed Dahmani, "L'Algérie, légitimité historique et continuité politique". Ed. Le Sycomore, pag. 153

(13) Mohamed Dahmani, op. cit pag. 154

(14) G. Destanne de Bernis: "Industries industrialisantes et options algériennes", en revue Tiers Monde, 1969

(15) Jacques Schnetzler, op. cit, pag. 41

(16) Georges Mutin, op. cit, pag. 49

(17) Dersa "L'Algérie en débat" Cedetim, ed. F. Maspero 1981, pags. 219-220

- (18) Ver despacho de la agencia Reuter del 9 de mayo de 1993
- (19) Amnesty Internacional, dossier anual 1993 pag 38 edición francófona (4, rue de la Pierre-Levée, 75553 Paris Cedex 11)
- (20) "De ahí viene el movimiento pendular entre la feroz represión y los sermones paternales". Mohamed Harbi
- (21) "Le FLN, mirage et réalité" op. cit pag. 306
- (22) Sobre todo durante la etapa que podríamos definir de mistificación agraria socialista, donde las juventudes comunistas junto a las del FLN fueron movilizadas hacia el campo para impulsar la política económica de H. Bumedian y explicarla a la población rural.
- (23) Los automóviles de marca Honda atribuidos a los funcionarios del Estado serán atacados; el "Grand Café Riche" propiedad de militares, devastado.
- (24) A este respecto, es aconsejable la lectura de las novelas de Rachid Mimouni, en particular "Tombeza" ed. R. Laffont
- (25) Sus objetivos serán: "Reafirmar la posición del Islam, corregir y mejorar el comportamiento moral de los creyentes. Esta Liga estará al servicio de Dios y del Islam y se batirá sobre el terreno del pensamiento..."
- (26) "L'Algérie par ses islamistes". Editions Karthala 1991. pag 30
- (27) "L'Algérie par ses islamistes". Editions Karthala 1991. pag 31
- (28) Predicador muerto a manos del GIA en 1995, acusado por éste grupo de querer impulsar el dialogo desde París, entre el FIS y los militares argelinos
- (29) G. Kepel; "Exils et Royaumes, Presses de la FNSP, Paris 1994, importante ver L.Martinez " Les Eucalyptes, bauliène d'Alger, en la guerra civil. Les facteurs de mobilisation islamiste" y de M. Verges, la Casbah d'Alger, chronique de survie dans un quartier en sursis".
- (30) Hizb Al.Jami contra Hizb Al.Zelta (Meriam Verges, op. cit)
- (31) La guerrilla formada por Mustafa Buyali fue prácticamente desmantelada en enero de 1987 por el Ejército; sus miembros fueron hechos prisioneros, muertos o poco más tarde pasaron a la acción política bajo las siglas del FIS
- (32) Si bien los militantes islamistas en un primer momento se pusieron en contra de las antenas parabólicas "como instrumento de perversión francófona" pronto cambiaron de opinión cuando pudieron mediante ellas percibir las imágenes del satélite Arabsat, especialmente las de la cadena saudí MCB o el "canal coránico" turco
- (33) El FIS obtuvo -según datos oficiales- el 55% de los votos, lo que representó 865 de las 1541 alcaldías o Asambleas Populares Comunes así como la mayoría absoluta en 31 de las 48 Asambleas Populares Provinciales; y mayoría relativa en otras tres
- (34) Semanario La Nación nº 34, pag 22 semana del 18 al 24 de agosto 1993 "Bourouba, ex-la Montagne"
- (35) Novel Africa-Asia nº 72
- (36) Le Monde 1995, Dominique Le Guilleudoux
- (37) François Burgat en L'Express 22 de junio 1995 pag. 49
- (38) Este grupo, en un comunicado hecho público por el periódico argelino de Constantina "En.Nahar", el 9 de diciembre de 1993, anunciaba el abandono de la lucha armada al mismo tiempo que hacía un llamamiento al dialogo y lanzaba duras críticas contra los dirigentes islamistas del MIA y del GIA; calificándoles de "individuos que no tienen nada que ver con nuestras convicciones, que han llevado al Frente Islamico de Salvación a la deriva empujando a las almas a cometer crímenes".
- (39) Lo que le costará al Cheikh Mahfoud, al margen de las duras críticas del FIS, importantes críticas también e incluso amenazas de expulsión de los Hermanos Musulmanes, movimiento internacional al que pertenece

desde los años ochenta y que le acusa de legitimar el regimen militar al haber participado en las elecciones presidenciales de 1995.

(40) Oficialmente fueron los siguientes: 25,38% de abstención, Liamin Zerual 61,34%; Mahfou Nahnah el 25,38%; Saïd Sadi el 9,29% y Nouredine Boukrouh el 3,78%; por su lado la oposición especialmente el FIS y el FFS afirmarán que solamente un 37% de los electores inscritos han votado. *Le Monde* 19.11.95

(41) Artículo firmado por su directora Salima Ghezali, en su última página

(42) "Derecho Internacional de la Cooperación Industrial". Mahfoud Bouhacène

(43) Todos los datos son de Nicolas Sarkis especialista en la problemática de los hidrocarburos y que publica en París el bimensual "Petroleo y gas arabes"

BIBLIOGRAFIA Y MATERIALES CONSULTADOS

Revistas:

Le Novel Afrique Asie números 72, 75 y 76 de Setiembre, Diciembre 95 y Enero del 96.

Espurnall Internacional números 14, 17 y 19 de junio del 93, abril del 94 y abril del 95 respectivamente.

Le Changement num.1 de julio del 87.

Al.Badil núm. 30 de diciembre del 86.

Tribune d'Octobre núm. 16 de diciembre del 89.

Le Critere núm. 15 del 29 de mayo del 92.

Ajo Blanco de Enero de 1995

Le Message de l'Islam núm. 131 de octubre del 95.

Le Maghreb face a la contestation islamiste. Nov 1994. Dossier *Le Monde Diplomatique*.

Libros:

Argelia en el vendaval. Juan Goytisolo 1995. *El País Aguilar*, Madrid 1994

Otoño de furia. Mohamed Heikal 1983

Radicalismes Islamiques. L'Harmattan 1986

Coopération et Revolution Agraire. 1984

L'Algérie par ses islamistes. M. Ahnaf, B. Botiveau (editores).Éditions Karthala 1990, París

Revista de Africa y Medio Oriente.Islam y Política.1994

L'Islam: Un horitzó d'un segle. Mon3-Sodepau. 1995

Veinte Años de poder militar en Argelia. Junio de 1985

¡Escucha, blanco!. *Nova Terra*, Enero 1966. Frantz Fanon

Livre Blanc sur la Repression en Algerie (1991-1994). edit. Hoggar Print s.a. Suisse.CAMLDHHDH.

BIBLIOGRAFIA EXISTENTE

-. *El Magreb, del colonialismo al islamismo*. Segura i Mas, Antoni. Universidad de Barcelona. 1994

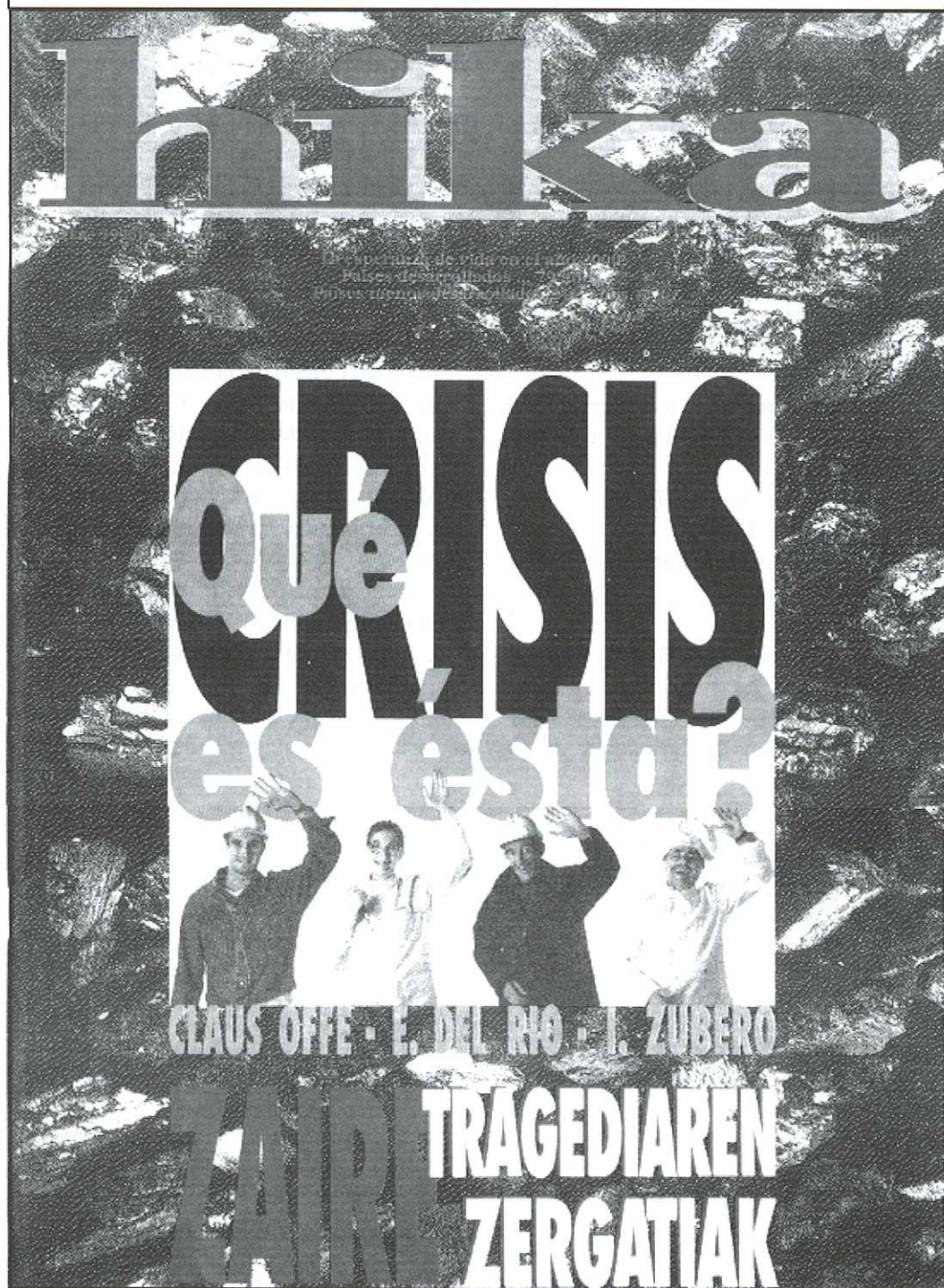
-. *Elecciones, participación y transiciones políticas en el norte de Africa*. B. López, G. Martín Muñoz, M. Larramendi. ICMA. Madrid 1992

-.*Le différend méditerranéen. Essais sur les limites de la démocratie au Maghreb et dans les pays du Tiers Monde*. Sami Naïr. Kime, París 1992

-.*Democracia y derechos humanos en el mundo arabe*. G. Martín Muñoz. ICMA. Madrid 1994

- L'Algérie et la modernité. A. el Kenz. Codesria. Dakar, 1989
- L'Algérie. De l'indépendance à l'Etat d'urgence. M. Lakehal. L'Harmattan. Paris, 1992
- L'Algérie et son destin. Muhammad Harbi. Arcantère. Paris, 1992.
- L'Algérie incertaine. Pierre R. Ba-duel. Edisud, Aix Provence, 1993
- Loi islamique et droit dans les so-ciétés arabes et mutations des systèmes juridiques du Moyen Orient. Bernard Bo-tiveau. Karthala/IREMAM, Paris/Aix Provence.
- The Islamic movement in North Afri-ca. F. Burtat y W. Dowell. University of Texas Press. 1993
- Laïcité islamique en Algérie. H. San-son. CNRS. Paris, 1983
- Ruptures et transformations sociales en Algérie. Mohamed Boukhobza. OPU, Argel 1989
- Où va l'Algérie ? M. Budief. Rahma. Argel 1992
- L'opposition en Algérie depuis 1962. R. Redjala. L'Harmattan. Paris 1988
- Les islamistes algériens face au pou-voir. A. Khelladi. Alfa Argel, 1992
- L'Algérie. Karthala Paris, 1981. Ca-theriene Belvaude
- Historie de l'Algérie Coloniale 1830-1954. La Découverte, Paris 1991
- L'Algérie en crise. edit. Harmattan, Paris. Abderrahim Lamchichi. 1994
- Grandeur et décadence de l'Etat al-gérien, edit. Karthala, Paris. Ahmed Rouadjia. 1994
- Les Frères et la Mosquée. Edit. Kar-thala. Paris. Ahmed Rouadjia 1990
- Le mal algérien, économie politique d'une transition inachevée 1962-1964. Ed. Fayard, Paris 1994. Smaïl Goumeziane.
- L'Algérie et la Démocratie. edt. La Découverte, Paris 1994. Lahouari Addi.
- Chroniques d'un massacre. edt. Syros 1995. Boucif Mekhaled.
- Demain l'algérie. Edit. Syros 1995. Emmanuel Wallon et Gérard Ignasse
- En el nombre de Dios. Edit. Icaria dic. 1995 Sami Naïr.
- L'Islamisme en face. Edi. Découver-te, Paris 1995. François Burtat.

Erredakzioak: Travesía de las Escuelas, 1 - 1º, Bilbo - 48006; San Martzial, 2, 4º, Donostia - 20005.
Tel.: 94. 479 01 56 , 943. 42 16 08. - P.K. 871, 48080 Bilbo. FAX: 94. 416 77 31, 943. 43 04 79
E-mail: hika@acom.gn.apc.org



Anexos

Algunos de los movimientos y partidos políticos argelinos más conocidos

El reconocimiento oficial de los partidos políticos tuvo lugar conforme a una ley del 5 de Julio de 1989 que instauraba el multipartidismo. La mayoría de ellos se beneficiaron de una ayuda estatal de dos millones de dinares como impulso a éstos en el marco de las reformas políticas dirigidas por Chadli Bendjedid.

No se incluyen en esta lista al FIS ni al FLN por considerar que se ha hablado anteriormente de sus orígenes y actuar político.

ATTAHADDI (EL DESAFÍO) ex-PAGS -Partido de Vanguardia Socialista-

Se formó en 1966. Su actual secretario general es Hachemi Cherif; históricamente el antes PAGS surgió de la Organización de la Resistencia Popular (ORP) que fue constituida, entre otros, por Mohamed Budief ex-presidente argelino asesinado en 1992 por un miembro de la seguridad militar. Esta organización se constituyó inme-

diatamente después del golpe de Estado del 19 de Junio de 1965 y reunía a la izquierda del FLN y ex-miembros del Partido Comunista Argelino (PCA).

Después del acercamiento entre el régimen de H. Bumedian y la URSS, la ORP se transforma en PAGS reagrupando a los viejos cuadros del PCA. Realizó un "apoyo crítico" al régimen del coronel Bumedian que le llevó a poner sus militantes más jóvenes a su disposición, en momentos como la "revolución agraria" de noviembre de 1971. A la muerte del presidente, se autoproclaman herederos políticos de éste y defensores de "sus obras".

El PAGS, que durante mucho tiempo pretendió monopolizar las ideas de izquierdas, ha sufrido de forma especial las consecuencias políticas del hundimiento de los países del Este, del debilitamiento de la ideología comunista y del auge del islamismo político que captó y capta la gran mayoría de la juventud contestataria. Este partido además sufre de una falta de renovación entre sus cuadros dirigentes y militantes lo que le ha hecho ser superado por los acontecimientos políticos y sociales que vive Argelia en los últimos años.

Después de haber sufrido un fracaso total en las últimas elecciones municipales de junio de 1990, el PAGS anunció su rechazo a participar en las legislativas del 91 argumentando que no se daban las suficientes condiciones democráticas. Igualmente tampoco ha participado en las presidenciales de noviembre de 1995. El hoy denominado ATTAHADDI forma parte del "bloque erradicador" y apoya la prohibición y el no diálogo con el FIS.

FRENTE DE FUERZAS SOCIALISTAS. FFS

Se creó en septiembre de 1963. Siendo su presidente el histórico dirigente de

la revolución anticolonial Hocin Aït Ahmed; junto con el FLN y ATTAHADDI (PAGS), es una de las formaciones más antiguas de Argelia. Desde su fundación inmediatamente después de la independencia, el FFS se opuso a la fracción del FLN que accedió al poder en 1962 resultante de la alianza ¿táctica o estratégica? de los diversos clanes y de los seguidores de A. Ben Bella y H. Bumedian. A finales de 1963 Aït Ahmed inició una rebelión armada en la Kabilia.

Acusado de "regionalista" el FFS sufrió la represión del régimen, su máximo dirigente será detenido y condenado a muerte; esta condena le fue suspendida por la de prisión "ilimitada" hasta su huida en mayo de 1966. Durante la oposición de este partido al régimen de H. Bumedian, se presentará como el defensor del "socialismo auténtico" desde la clandestinidad aglutinando a algunos viejos cuadros del FLN.

En la actualidad el FFS afirma su "vocación nacional", y se fija como prioritario la instauración de un régimen democrático, la recuperación de la paz civil y el impulso a la autonomía de la llamada sociedad civil. Defiende igualmente un proyecto unitario para todo el Magreb. En materia cultural, el FFS milita por un pluralismo lingüístico (arabe y tamazight -berber- lenguas nacionales y mantenimiento del francés) pronunciándose por la separación de la religión y el Estado.

En materia económica su consigna es: "ni socialismo salvaje, ni liberalismo salvaje"; y es firmante de los Acuerdos de Roma.

HAMAS. Movimiento por la Sociedad Islámica

El Cheikh Mahfoud Nahnah es su dirigente. Éste comenzó sus actividades como predicador en los años setenta y lu-

chó contra el régimen de Bumedian desde el sabotage individual. Por ello fue detenido y condenado a quince años de prisión, siendo más tarde indultado por el nuevo presidente Chadli Bendjedid.

Su salida de prisión coincide con su reconocimiento como portavoz de los Hermanos Musulmanes en Argelia, disociándose de las actividades, que ya se estaban realizando desde el mundo del islamismo político argelino, de carácter violento y "subversivo". Es así que rechazó dar su "bendición" al grupo armado MIA (Movimiento Islamico Armado) que M. Buyali estaba organizando. No sólo no dio su "bendición" sino que, según un miembro fundador de esa organización, M.Nahnah colaboró con la seguridad militar en la casi desmantelación de éste grupo aportando el dato de que M. Buyali fue capturado y muerto, tras una entrevista en la casa del cheikh, sin ser éste interrogado por las fuerzas policiales sobre el porqué de dicha cita.

Después de las revueltas populares de octubre de 1988, es solicitada su participación por parte de otros predicadores para formar el FIS, lo que rechazará fundando su propia asociación: Al.Irchad wa al.Islah (orientación y reforma), que él concebía como una organización para la predica, de educación religiosa, moral y de beneficencia; en todo caso de carácter no político; asociación publicará una revista donde destacarán algunos artículos con una diferente apreciación sobre el papel de la mujer en la sociedad musulmana, que la del FIS. La asociación que en esos momentos animaba de forma más pública el predicador M. Buslimani (*) comenzó rapidamente a tomar distancias con la formación dirigida por el cheikh Abassi Madani con un discurso más "reformista" y cercano a los Hermanos Musulmanes egipcios.

La asociación se pronunciará a favor del trabajo femenino, contrariamente al

FIS que considera que el lugar natural de la mujer es el hogar familiar, demandarán el enriquecimiento del código de la familia para adoptar "disposiciones que lleven a una mayor protección de la mujer, la madre y el niño contra la alienación occidental caracterizada por la sociedad de consumo". El 7 de diciembre de 1989 la sección femenina de la asociación condenará públicamente "la violencia contra las mujeres" y reclamará una disminución de las horas de trabajo para éstas, lo que les permitiría "llevar mejor su doble misión en el trabajo y en la casa".

La victoria del FIS en las elecciones municipales del 12 de junio de 1990 contribuyó a precipitar la ruptura de relaciones entre éste partido y los seguidores de Mahfoud Nahnah. Estos últimos afirmarán que esa victoria es la de todos los islamistas argelinos que han aportado su apoyo a los candidatos del FIS y reclamarán a éstos de abrir un proceso de unificación entre los diferentes movimientos islamistas orientado a la constitución de una Alianza Nacional Islamica que afronte las futuras elecciones legislativas del 91. El rechazo del FIS a esta propuesta acelerará la formación, en diciembre de 1990, de Hamas (Harakat al Mujtama al.Islami) basado en la militancia y estructura de la asociación Al.Irchad wa Al.Islah (**).

Hamas se presentará en competencia directa con el FIS rechazando cualquier justificación de la violencia y de la intolerancia. Preconiza la instauración del "Estado Islamico por etapas", fundamentado sobre las bases del dialogo entre todos los actores de la sociedad argelina "honestos y razonables sean o no laicos". Esta organización no participó en la firma de los Acuerdos de Roma si bien defiende la necesidad de involucrar al FIS en la vida política del país así como a las otras fuerzas de la oposición que boicotearon las elecciones presidenciales de noviembre de 1995.

MOVIMIENTO POR LA DEMOCRACIA EN ARGELIA

Este partido fue creado en 1984 por el ex-presidente argelino Ahmed Ben Bella, derrocado tras el golpe de Estado del 19 de Junio de 1965 del coronel Hurai Bumedian. Se constituyó básicamente en el exilio reagrupando a antiguos cuadros del FLN que siguieron fieles al presidente argelino, tanto en el interior como en el exterior de Argelia. El MDA pretende recoger las ideas básicas que sirvieron para obtener la independencia del país fundadas en la defensa de la fe islámica y en la preservación del patrimonio arabo-islámico de Argelia.

En materia económica, la formación de A. Ben Bella rechaza la opción liberal y apuesta por una máxima independencia económica y cultural con respecto a Occidente.

Su implantación electoral no se corresponde con el carisma de su líder que tiene en la región Oeste de Argelia su mayor influencia, son impulsores y por tanto firmantes de los Acuerdos de Roma y pidieron el boicot a las elecciones presidenciales de noviembre de 1995.

MOVIMIENTO DE LA NAHDA ISLAMICA. Renacimiento Islamico

Este movimiento es el tercer gran componente del movimiento político-religioso islamista argelino, dirigido por el cheikh Abdallah Djaballah. Su pase a la política vino de su transformación de asociación a partido manteniendo el mismo nombre y su implantación más importante se da en la región de Constantina donde se fundó.

Este movimiento es igualmente la prolongación de una antigua organización islamista clandestina que había comenzado sus actividades en los años 70, especialmente en la Universidad de Constantina. Se nutre ideológicamente de las enseñanzas de Hassan al-Banna, fundador de los Hermanos Musulmanes egipcios y participó desde el campo islamista en la lucha contra el gobierno del coronel Bumedian, contribuyendo a implantar y difundir la ideología islamista entre el seno de la juventud estudiantil del Este argelino.

Requerido por los fundadores del FIS para formar parte de éste partido, el cheikh Djaballah prefirió fundar su propia asociación, más de carácter social y cultural, desconfiando del discurso populista de los seguidores del gran partido islamista. Podemos decir que ideológicamente An.Nahdha estaría más cerca de Hamas que del FIS, pero en ningún momento a roto las relaciones con éste, con el que comparte el objetivo de instaurar un Estado islámico y la aplicación integral de Ley Islámica (Charia) si bien hace hincapié de forma especial en el respeto del juego democrático, institucional y del pluralismo político.

Es firmante de los acuerdos de Roma, pidió el boicot a las elecciones presidenciales de noviembre de 1995 y es partidario del diálogo directo incluso con los diferentes grupos guerrilleros islamistas con el objetivo de establecer una Paz civil duradera y real.

PARTIDO DEL TRABAJO. Ex-Organización Socialista de los Trabajadores

El PT sucesor de la OST, de hecho tiene sus orígenes en el Comité de Coordinación de los Troskistas argelinos, que se constituyó en noviembre de 1974 en la

clandestinidad. Presidido por Luisa Hanoun con el nombre de Partido del Trabajo desde julio de 1990 proclama la necesidad de construir un partido de los trabajadores representativo y un sindicato independiente.

Reclama la igualdad delante de la ley de hombres y mujeres, la separación de la religión y del Estado (la religión es una cuestión privada) y reclama el pleno reconocimiento del amazight como lengua nacional. En el plano económico, es partidario de no pagar la deuda externa y de la autogestión de los trabajadores en sus lugares de trabajo.

Este partido fue impulsor y firmante de los acuerdos de Roma y firmemente partidario del dialogo con el movimiento islamista. Participó del boicot de los grandes partidos de la oposición a las elecciones presidenciales de noviembre de 1995.

AGRUPACIÓN POR LA CULTURA Y LA DEMOCRACIA. RCD

Creado en febrero de 1989 su secretario general es el psiquiatra Saïd Saadi. Éste partido surge de las filas del Movimiento Cultural Bereber en la región de la

Kabilia y muchos de sus cuadros y militantes han pertenecido al FFS. Aït Ahmed dirigente de éste partido denunció, cuando se formó el RCD, que el gobierno argelino de la época presidido por Hamrouch impulsó su creación para dividir al movimiento berberista y de izquierda. El RCD tiene como principal ideario la laicidad, la separación del Islam y la política y el reconocimiento del tamazight como lengua nacional junto al arabe. En materia económica, el RCD apuesta por la economía de mercado, donde el Estado y el sector privado jueguen un rol complementario.

Reclama el pago escalonado de la deuda exterior argelina y se declara favorable a la apertura económica, a un crecimiento económico basado en la inversión extranjera y en la creación de sociedades mixtas manteniendo ciertos sectores estratégicos de la economía nacional bajo control estatal.

El RCD recluta principalmente su militancia entre cuadros técnicos y universitarios erigiéndose en los últimos tiempos en "vanguardia del bloque erradicador" contra los islamistas. Es el principal instigador de la creación de las llamadas "guardias rurales de autodefensa" después institucionalizadas por el regimen y enemigo acerrimo de cualquier dialogo con cualquier partido islamista.

Las relaciones entre la Unión Europea y los países de la cuenca del Mediterráneo

B. KHADER, S. AMIN, V. MORALES, G. MARTIN,
P. BALTA, B. LOPEZ, S. GHEZALI, E. CARABAZA, M. DE SANTOS, P. GALAND,
L. OLIVAN, M. MARSOUK, M. NASSAR, L. TALHA, R. GRASA



TEMAS DE COOPERACION - 7

PEDIDOS:

COORDINADORA DE ONG PARA EL DESARROLLO

C/ De la Reina, 17. 3º. - 28004. MADRID.

Tel.: (91) 521 09 55. - Fax: 521 38 43

Congde@nodo50.ix.apc.org

PAGINA WEB: <http://nodo50.ix.apc.org/congde>

Formaciones armadas islamistas más importantes

EJÉRCITO ISLAMICO DE SALVACIÓN (EIS).

Esta formación guerrillera, mayoritaria en la amalgama de grupos armados islamistas, es de hecho tras su formación el brazo armado del FIS. Se creó a finales de 1993 a iniciativa del propio partido islamista que buscaba la unificación de los diferentes grupos armados de la resistencia contra el regimen militar, tras el golpe de enero de 1992.

El EIS se formó pues, tras la unión de las fuerzas del Movimiento Islamico Armado refundado en 1992, las fuerzas del Movimiento por un Estado Islamico existente tras el golpe militar y más el aporte de algunos grupos desvinculados del GIA. Es importante señalar que tanto el MIA y el MEI anteriormente habían formado parte del GIA, pero esto no duró más de un año produciendose la ruptura en el año

1993 previos enfrentamientos dialecticos y armados provocados por la visión "extremista y exclusivista" de éste sobre la concepción del Estado islamico y la yihad (esfuerzo para la instauración de la ley islamica o Estado).

El EIS en la actualidad está comandado por Madani Merzag y la renovada virulencia de sus diferencias con el GIA, en el terreno politico y militar, le ha costado la vida a manos de éste de algunos de sus dirigentes más conocidos, ex-dirigentes del FIS y del MIA, como los casos en noviembre de 1995 de Abderrazak Redjam y Mohamed Saïd, asesinados en la clandestinidad y acusados por el GIA de "traidores a la causa islamica que habían aceptado dialogar con el regimen impio", y que en el caso del primero ya estaba amenazado de muerte desde agosto de 1993, por este mismo grupo tras denunciar en nombre del FIS y el MIA el asesinato de Kasdi

Merbah por parte del GIA (**). Kasdi Merbah antiguo jefe de la seguridad militar fue también ex-ministro de Chadli Bendjedid, fundador del Movimiento Argelino por la Justicia y el Desarrollo, hombre conocedor de todos los secretos de Estado y muy peligroso para el régimen si algún día se hubiera dispuesto a hablar. Apostaba por el dialogo entre todas las fuerzas políticas sin exclusión, para conseguir la pacificación del país. Es importante destacar que tras la asunción de la dirección por parte de Madani Merzag de este movimiento, ha impuesto un código de conducta entre sus miembros para desmarcarse de las acciones indiscriminadas contra la población civil protagonizadas por el GIA.

GRUPO ISLAMICO ARMADO (GIA)

De difícil ubicación exacta en su nacimiento, este movimiento político-militar nunca tuvo como referente al FIS y ya antes de la ilegalización de éste inició la lucha armada contra objetivos militares, mostrándose en total desacuerdo con la línea institucional del partido islamista. A finales de 1991, cuando podíamos fijar la formación de los primeros grupos de activistas, calificaban a los dirigentes del FIS, especialmente al cheikh Abassi Madani, de "rehenes del juego político electoral". De menos a más, su crecimiento se ha ido extendiendo a casi todo el país tras surgir los primeros componentes de este grupo en los alrededores urbanos de Argel.

En el nacimiento de este grupo tuvieron un papel fundamental varios centenares de ex-combatientes argelinos que lucharon en Afganistán contra los rusos, dirigidos por Djafar Al-Afghani.

En el año 1994 el GIA proclamó la instauración del "Califato Islámico de Argelia"

con capital en la provincia de Medea, despreciando a las demás fuerzas político-religiosas a las exigió unirse a sus filas unilateralmente y a las que amenazó si aceptaban cualquier tipo de dialogo con el Poder militar argelino (en aquellas fechas había un intento de dialogo entre los militares y los dirigentes del FIS encarcelados). Amenazas que no se podían tomar a la ligera si se tomaba como precedente la reivindicación de los asesinatos de algunos simpatizantes del FIS y especialmente las acciones contra dirigentes de Hamas.

Las actividades del GIA han encontrado más eco entre los medios de comunicación occidental y de Argelia dado lo virulento de sus atentados con resultado de muchas víctimas civiles en algunos casos, por el asesinato de varias decenas de extranjeros en territorio argelino y por sus atentados contra objetivos civiles en Francia durante el año 1995. Hay que destacar en este punto que uno de los atentados efectuados en Francia durante ese año fue el asesinato del cheikh Abdelkader Sahraoui miembro fundador del FIS, reivindicado como las otras acciones en Francia, por el GIA -Comando Central-.

Es de señalar que se hace difícil la identificación de los verdaderos dirigentes de este movimiento, si bien en los últimos años parece erigirse como máximo líder el autoproclamado emir Djamel Zitune, algunos prefieren hablar de conjunto de grupos armados, que ha crecido a la sombra de la pérdida de influencia del FIS entre una base radicalizada donde diversas son las publicaciones y los grupos que se autocalifican de portavoces del verdadero GIA. Es así como las reiteradas acusaciones por parte del FIS y del EIS, asumidas por otras organizaciones políticas, de la infiltración y manipulación de este grupo por parte de los diferentes servicios de seguridad argelinos no serían descartables dado el carácter de algunas de sus acciones y lo nebuloso de su existencia.

HICHRA WA TAKFIR (Redención y Expiación).

Pequeño grupo pero muy violento, surgido aproximadamente a principios de los años 80 en los suburbios y arrabales de Argel. Nace como fracción argelina de la organización egipcia que con el mismo nombre actuaba desde los años setenta en ese país y a quien se responsabilizó de la muerte del presidente egipcio Sadat.

Como sus hermanos egipcios, son radicalmente extremistas en métodos y concepción del Islam; "...no pertenezco a Hichra wa Takfir, ellos creen que todos son infieles, nosotros no..." afirmará uno de los participantes del atentado contra Sadat. Compuesto por jóvenes provenientes del lumpen proletariado sus acciones se encuadran muchas veces dentro de las del GIA y de hecho sería uno de los grupos que componen esta organización.

Rechaza cualquier diálogo o vía institucional para instaurar el Estado islámico y su influencia creció tras el golpe de 1992 y la ilegalización del FIS.

NOTAS

(*) Secuestrado y asesinado a principios de 1994 en una acción reivindicada al mismo tiempo por el GIA y el OJAL

(**) Orientación y Reforma

(***) Minbar El.Djournâa. Agosto 1993

TRANSFORMA

TRANSFORMA es un proyecto autogestionario de difusión y venta por correo de material bibliográfico sobre ecología social, diversidad cultural, alternativas económicas, problemática Norte-Sur, situación de la mujer, nuevos movimientos sociales, paz y conflictos, y otras propuestas para el debate.

TRANSFORMA

Tel. (93) 894 80 20
(93) 301 17 26 (tardes)

Apartado 13.067

08080 BARCELONA

Fax: (93) 317 82 42

Development in Practice

Development in Practice is a forum for practitioners, academics, and policy makers to exchange information and analysis concerning the social dimensions of development and emergency relief work. As a multi-disciplinary journal of policy and practice, *Development in Practice* reflects a wide range of institutional and cultural backgrounds and a variety of professional experience. *Development in Practice* is published by Oxfam UK & Ireland four times a year; all articles are independently refereed.

Editor Deborah Eade, Oxfam UK & Ireland

Reviews Editor Caroline Knowles, Oxfam UK & Ireland

Guidelines for Contributors

are available from the Editor:

■ *Development in Practice*
c/o Oxfam
274 Banbury Road
Oxford, OX2 7DZ
UK

Subscriptions Concessionary rates are available for organisations from developing countries. For a free sample copy and details of subscription rates, please contact:

■ Carfax Publishing Company
PO Box 25
Abingdon OX14 3UE
UK
fax +44 (0)1235 401551

■ *In North America, contact:*
Carfax Publishing Company
875-81 Massachusetts Avenue
Cambridge MA 02139
USA
fax +1 617 354 6875



Oxfam UK and Ireland is registered as a charity no. 202918 and is part of Oxfam International

Send for a
sample copy now

Now also available
on the internet

Development in Practice Readers

A series of thematic selections of papers from past issues of *Development in Practice*. Titles for 1997 include *Development for Health* (March 1997, introduced by Eleanor Hill) and *Development and Patronage* (September 1997, introduced by Melakou Tegegn, El Taller). Titles already available are *Development and Social Diversity* (introduced by Mary B Anderson of the Collaborative for Development Action) and *Development in States of War* (introduced by Stephen Commins, UCLA and World Vision International).



Coyuntura

Argelia: ¿Alternativas para una solución?

Olga Rufins Machín

Investigadora del CEAMO (La Habana, Cuba)

Introducción

En 1996 la crisis interna argelina ha entrado en una nueva etapa de su desarrollo al ponerse en marcha por las autoridades un heterogéneo proceso de ajustes político-institucionales, económicos y sociales. Las primeras evaluaciones realizadas por sus promotores y algunos observadores internacionales, tienden a mostrar un marcado optimismo.

No obstante, todavía subyacen en el complejo panorama del país una serie de variables cuyo peso específico a escala de la sociedad aconsejan mayor cautela en los pronósticos, sobre todo a largo plazo.

Aparentemente, el proyecto abarca tres vertientes centrales. En primer lugar, la continuación de la lucha contra los grupos armados, empleando para ello todos los esfuerzos e intensidad requeridos. En segundo lugar, la celebración de "diálogo-

gos" con la oposición, lo que garantizaría una cierta legitimidad a estas reformas propuestas "desde arriba" y, por último, la estricta aplicación de medidas económicas, conforme a los planes de ajuste estructural indicados por los organismos financieros internacionales, para el mejoramiento de las condiciones económicas, intentando desactivar así la reacción popular. Antes de analizar estas tres alternativas, nos proponemos puntualizar algunas precisiones.

Breve recuento histórico

La historia de Argelia, es sin dudas, la más controversial entre todas las de las naciones magrebina. En particular, su lucha independentista desbordó los marcos regionales para convertirse en un verdadero paradigma dentro del proceso de descolonización que se desarrollaba casi simultáneamente a escala de todo el mundo dependiente, entre finales de la década del 50 y principios de los años sesenta(1).

Sus primeros años de vida independiente, mostraron nuevamente cierta singularidad, la que se manifestó, en primer lugar, en el reajuste en la dirección del país que puso fin en 1965 a la presidencia de Ahmed Ben Bella. Posteriormente, el período de Houari Boumedienne resultó una etapa aparentemente más homogénea, aunque tras esta imagen se comenzaron a gestar muchas de las contradicciones que dejarían una profunda huella en el futuro del país.

La súbita muerte del presidente Boumedienne a finales de 1978, dio un giro a los acontecimientos y puso al desnudo nuevamente las diversas pugnas persistentes en las altas esferas del país. Sin embargo, la intervención del ejército, elemento central y rector desde el triunfo de

la Revolución Argelina, garantizó la continuidad del Frente de Liberación Nacional (FLN) en el poder, mediante la figura de Chadli Bendjedid. Bajo su mandato continuaron profundizándose las contradicciones de la sociedad argelina y se añadieron nuevos problemas, tales como la corrupción y el delito común.

Un hecho insoslayable de esta etapa fueron los acontecimientos de octubre de 1988, cuya envergadura y consecuencias le han ganado el consenso unánime de calificarlos como un "punto de viraje" en la historia de Argelia. La magnitud de las acciones conllevó al establecimiento en el país del estado de emergencia, medida sin precedentes desde la independencia. Como respuesta inmediata, la cúpula de poder del país inició un complejo proceso de cambios políticos que tuvo su primer escalón en el referéndum del 3 de noviembre de ese año.

Inmediatamente se procedió a la celebración del Sexto Congreso del FLN, entonces partido único, y a la reelección del presidente Chadli Bendjedid para un nuevo mandato(2). Posteriormente, el referéndum del 23 de febrero de 1989 aprobó una serie de modificaciones importantes en la Constitución, cuyo resultado más palpable y significativo fue el inicio del multipartidismo (3).

Sin embargo, este acelerado programa diseñado sin un previo consenso real, parece haber estado condenado de antemano a generar males mayores. De hecho, algunos especialistas aseveran que la crisis política argelina, iniciada en 1992, es el resultado de la defectuosa transición del régimen de partido único a la democracia política (4).

Otros van aún más lejos en sus observaciones:

el carácter otorgado de esta Constitución fue la primera, y muy importante, deficiencia de la transición y origen de su inestabi-

alidad. Cuando el cambio se concede y no se pacta, y cuando el nuevo marco legal de la "democratización" es fruto de un gobierno y un parlamento monopolizados por los estamentos políticos del antiguo régimen, se le sustrae a la transición su carácter constituyente. Por otro lado, al no reconocer a las demás fuerzas políticas para que avalen con su consenso el cambio, éstas no se sienten comprometidas con el proceso, con los riesgos que esto implica (5).

En junio de 1990, las recién estrenadas fuerzas políticas midieron fuerzas en las primeras elecciones multipartidistas comunales y departamentales. En ellas se manifestó, por una parte la amplia implantación alcanzada por el Frente Islámico de Salvación (FIS), que obtuvo el 54% de los votos. Por otra, estos comicios demostraron la debilidad de las llamadas fuerzas opositoras "laicas", (6) una parte de las cuales ni siquiera se presentó a ellos.

La gran endeblez de algunas de estas formaciones políticas, unida a la ausencia de estrategias de alianzas entre ellas, sin dudas favoreció el éxito del FIS. Sin embargo, no se puede minimizar tampoco su labor misma previa a los comicios de 1990. Como tendencia, incluso antes de su constitución oficial los futuros miembros del FIS llevaron a cabo un activismo importante dentro de las mezquitas populares, creadas fuera de la planificación oficial vigente para estas actividades (7). Ellas ofrecían un espacio de intercambio y debate, inexistente en otros ámbitos de la sociedad. El trabajo desplegado con posterioridad en los barrios populares y, en particular, el apoyo a sus habitantes en momentos de catástrofes naturales, sirvió para afianzar su liderazgo en amplios sectores de la población.

Las serias confrontaciones políticas

dentro de los marcos legales vigentes, en particular entre el FLN y el FIS, fueron subiendo de tono y desembocaron en la huelga del 25 de mayo de 1991, hecho que dio al traste con las proyectadas elecciones legislativas de junio de 1991 y llevó a la cárcel o al exilio a las principales figuras del FIS, encabezadas por sus máximos líderes Abassi Madani y Ali Belhach, quienes se encuentran en prisión hasta hoy. Estas acciones sumieron al país en nuevas medidas de excepción, que se extendieron durante cuatro meses.

Finalmente, el 26 de diciembre de 1991 tuvo lugar la primera ronda de elecciones legislativas pluripartidistas. A pesar de la tensa situación que atravesaba el país y del incidente armado de la localidad de Guemmar, sus resultados favorecieron por amplio margen al FIS (8), que colocó a sólo 28 escaños de obtener mayoría simple en la proyectada Asamblea Nacional, cuando tenía aún 176 candidatos para los 199 puestos pendientes de elección en la segunda vuelta.

Nuevamente se evidenció la debilidad de los partidos, políticos tanto de aquellos contrarios a la corriente islamista, como a los llamados moderados dentro de la tendencia islámica. Sobre todo, se sobrepasaron los pronósticos oficiales que no auguraban al FIS más de un tercio de los votos favorables. El resto de la oposición, incluido el FLN en el poder, no lograron discernir sobre la importancia de llevar a cabo alianzas pre-electorales. Esto se debe, en opinión de algunos especialistas, a la falta de tradición de esta práctica política entre estas fuerzas, emergidas del dominio colonial y del prolongado sistema de partido único (9).

A esta consideración podemos añadir el hecho de que muchas de estas fuerzas "laicas" estaban diseñadas y, de hecho, encabezadas por figuras históricas de la revolución argelina, cuyo origen a partir de las filas del propio FLN, lastraba en alguna

medida su posible influencia en las masas.

El inminente triunfo mayoritario del FIS conmocionó a la cúpula de poder argelina y trajo nuevamente a primer plano al ejército con una solución golpista. La acción fue sancionada favorablemente e incluso estimulada, en cierta medida, por algunos regímenes foráneos, deseosos de evitar a cualquier precio el experimento de una república islámica en Argelia. Sin embargo, esta actitud paradójica ponía en entredicho al mismo tiempo el modelo occidental democrático de elecciones pluripartidistas, en el contexto de un proceso de reformas políticas de corte neoliberal, iniciadas en este caso desde arriba.

Lo que aconteció después resulta harto conocido: la instauración del Alto Consejo de Estado (ACE) bajo la presidencia de Mohamed Budiaf; la cancelación de los resultados de la primera vuelta de los comicios; la ilegalización del FIS, sin intentar siquiera una forma de diálogo nacional profundo cuando todavía el Frente contaba con una parte de su estructura dirigente capaz de aunar los criterios de su heterogénea base; la lucha de Budiaf contra la corrupción y su magnicidio, hecho sin precedentes en la historia del país y que marcó un hito de violencia; la fragmentación del movimiento político islámico y la aparición de nuevos actores en su seno, de evidente tendencia radical y extremista. Todos estos elementos han marcado pautas en desenvolvimiento reciente del país.

El convulso proceso de búsqueda de una figura política adecuada dentro de las fuertes contradicciones de la cúspide del poder, desembocó finalmente en la designación del actual mandatario Liamine Zeroual para la presidencia en enero de 1994, cuando ya ocupaba la cartera de Ministro de Defensa (10).

Varios e infructuosos intentos de diálogo nacional con la oposición, la alternan-

cia de posturas frente a un posible entendimiento con el FIS, el rechazo frontal por parte del poder al proceso de paz propuesto por los protagonistas de la Plataforma de Roma (11) y el incremento de la violencia, protagonizada tanto por los diversos grupos armados de denominador "islámico" como por las fuerzas armadas y de seguridad, completaron el panorama de este período.

Sin embargo, con las elecciones presidenciales de 1995 se trató de dar un nuevo giro a los acontecimientos, para dotar a las autoridades de una legitimidad internacional y sentar las pautas para el actual proceso de reformas.

De acuerdo con los resultados oficiales, la participación popular alcanzó 75,69%. Liamine Zeroual obtuvo 61,01 % de votos y fue seguido con distancias apreciables por el Cheikh Mahfoud Nahnah del Movimiento de la Sociedad Islámica (MSI-HAMAS) con 25,58%; Said Saadi de la Agrupación por la Cultura y la Democracia (RCD) con 9,60% y Nouredidine Boukrouh del Partido de la Renovación Argelina (PRA) con 3,81%.

A pesar del boicot lanzado por las fuerzas políticas opositoras (12) para evitar la participación popular y las amenazas del Grupo Islámico Armado (GIA), la población asistió masivamente demostrando fehacientemente su cansancio y hastío ante tanta violencia. Esta respuesta popular pudiera interpretarse, además, como un voto de confianza hacia la figura de Zeroual, como posible vía de solución y de esperanza de estabilidad.

Es oportuno destacar que las principales tendencias políticas que se decantaron en los abortados comicios legislativos de diciembre de 1991 estuvieron presentes en alguna medida en las presidenciales de noviembre de 1995: el gobierno, la islamista y la berberista. El gobierno representado en 1991 por el FLN y ahora por Zeroual. La islamista entonces represen-

tada por el FIS y ahora por Mahfoud Nahnah y su MSI-HAMAS. La berebere entonces por el FFS y ahora por el Said Saadi del RCD.

A partir de diciembre de 1995 comenzaron los primeros cambios, partiendo de la sustitución del jefe de gobierno Mokdad Sifi por Ahmed Ouyahia (13). Su designación ha sido interpretada como un gesto de Zeroual hacia la joven generación de argelinos, que ha sido generalmente excluida de la política (14). Asimismo, y como medida de distensión, se anunció a mediados de enero el levantamiento del toque de queda en diez prefecturas argelinas durante el mes del Ramadán (15).

Violencia cotidiana: ¿Elemento en extinción?

A lo largo de 1996, si bien no se puede hablar de un incremento de la actividad de los grupos armados respecto a los años anteriores, hay que reconocer que, a pesar de la fuerte represión y hostigamiento a que han estado sometidos, estos grupos persisten en llevar a cabo acciones sistemáticas. Aunque se aprecia una tendencia hacia la deserción en sus filas, fenómeno particularmente acrecentado tras las elecciones de noviembre de 1995 (16).

De acuerdo con el diario argelino *Libertad*, 800 islamistas armados murieron entre enero y agosto de 1996 como resultado de las acciones de las fuerzas de seguridad. La mayoría de ellos fueron abatidos en las zonas del centro del país. En las operaciones fue incautado un gran



número de armas de fuego y documentos, entre ellos listas de personas que pensaban asesinar. En el mismo período, unos 500 islamistas armados se rindieron, y se calcula que aún quedan en activo unos 2.000. De ellos 500 ó 600 son miembros del Ejército Islámico Armado (EIS), el resto corresponden al GIA, al Frente Islámico de la Jihad Armada (FIDA) y al Movimiento del Estado Islámico (MEI). Se plantea, además, que en los últimos tiempos han ingresado al país unos 50 "afganos", veteranos argelinos de la guerra de Afganistán (17).

La actividad de los grupos armados ha asumido esencialmente la forma de accio-

nes terroristas, en tanto se realiza ahora casi exclusivamente, de forma indiscriminada contra objetivos civiles, apreciándose incluso una inclinación particular hacia los lugares públicos tales como mercados, hoteles, carreteras, plazas, etc.

Si bien en términos relativos se contabiliza un número menor de acciones respecto a años anteriores, la actividad terrorista actual, por su alto costo humano y material, sigue siendo intensa y con graves consecuencias para la sociedad argelina.

Algunos observadores consideran que la forma que asumen estas acciones está determinada hoy por el hecho de que los grupos extremistas islámicos se encuentran en una fase de franca extinción, lo que los lleva a cometer acciones desesperadas. Estos criterios son sustentados, además, por las autoridades argelinas, quienes plantean que estos atentados criminales demuestran que los grupos armados están "quemando sus últimos cartuchos" y se ven obligados a poner bombas a diestra y siniestra, ante la incapacidad de regenerar sus filas (18).

Existen muy serias dificultades para realizar una evaluación objetiva del volumen y efectividad de las acciones armadas de una y otra parte, debido a las férreas disposiciones decretadas por las autoridades contra los medios de difusión masiva. De hecho, informar sobre el terrorismo puede constituir, en ocasiones, un acto delictivo, conforme con las directrices dadas por el gobierno en virtud de una ordenanza dictada por el Ministerio de Interior en junio de 1994: la información relativa a los actos terroristas debe ceñirse a los despachos oficiales y a las ruedas de prensa ofrecidas por parte de una equipo informativo creado a tal efecto (19).

Para el jefe de gobierno, Ahmed Ouyahia, el terrorismo se ha convertido en un fenómeno de carácter residual y en vías de desaparición, "aunque sus últimos ex-
tremos puedan ser todavía muy

violentos"(20). No obstante, algunos partidos de la oposición, entre ellos el FFS, no comparten esta visión y opinan que el terrorismo va a seguir por sus fueros en tanto desde la cúpula política continúe creyéndose que puede ser erradicado por la fuerza (21).

El proceso de amplia fragmentación y subdivisión de las distintas organizaciones islámicas armadas, parece responder en alguna medida a las acciones llevadas a cabo por las fuerzas de seguridad y también a la efectividad de su penetración en las filas mismas de estos movimientos. Sin embargo, pudiera esperarse para un futuro cercano el inicio de su reestructuración, e incluso un cambio hacia la moderación en las acciones de los grupos más prominentes, interesados en garantizar su supervivencia a cualquier precio.

Continúa ausente del enfoque oficial el reconocimiento de que la situación actual no se debe exclusivamente a la actividad de los movimientos político-religiosos de filiación islámica armados. Esta visión parece ignorar el papel histórico del "trabentismo" y de la mafia vinculada a él, los que siempre han generado niveles de violencia y delito común nada despreciables.

Para concluir el análisis podemos señalar que, si bien se aprecia una mayor efectividad en las medidas puestas en práctica por las autoridades argelinas, queda aún un largo trecho para eliminar totalmente las manifestaciones de violencia que se producen día a día en el país. Más allá de la capacidad de respuesta de las autoridades, existe un sustrato objetivo que reproduce el descontento y que garantiza un cierto relevo de los combatientes dispuestos a ofrendar sus vidas en acciones. No parece que a corto plazo sea posible erradicar totalmente los vestigios de violencia en el país.

Diálogo nacional:

¿solución política?

Paralelamente a esta actividad contraterrorista, en 1996 se reinició el proceso de "diálogo nacional", interrumpido desde septiembre de 1994. En una primera etapa de intercambios bilaterales, el presidente Zeroual sostuvo encuentros con 50 personalidades y 11 líderes de las fuerzas opositoras (22). Acudieron a la cita entre otros el FLN, el FFS, el MSI-HAMAS y el Movimiento de la Renovación Islámica (MRI-Ennahda).

Sin embargo, antes de concluir este calendario inicial quedó claro su carácter formal y escaso contenido real, pues casi simultáneamente el mandatario anunció su decisión de realizar una serie de reformas, incluida la remodelación de la Constitución vigente, y un referéndum para su aprobación antes de que concluya 1996. También informó sobre la celebración de elecciones legislativas antes de finales del primer semestre de 1997, entre otras medidas, encaminadas a sacar al país de la crisis.

La reforma constitucional incluye la creación de una segunda cámara parlamentaria, cuestión que no tiene precedentes en la evolución histórica del aparato institucional argelino, la sustitución del sistema de escrutinio mayoritario por otro de carácter proporcional (inspirado en el vigente en Francia), así como la creación de un Consejo y un Tribunal Superior del Estado, este último facultado para juzgar al propio Presidente, en caso de que no muestre ser digno de la confianza depositada en él.

De acuerdo con las propuestas de Zeroual la nueva ley sobre partidos prohibirá la formación de aquellos que basen su plataforma en postulados islámicos o étnicos. Esto implicaría que los actuales partidos de filiación islámica legales deberán reformular sus principios para poder continuar participando en el juego político

argelino. Igualmente, aquellos partidos de base étnica berebere, se verán afectados en gran medida por esta reforma constitucional. Sin embargo, estas dos medidas, encaminadas a limitar las posibilidades de inserción en el sistema a formaciones políticas opositoras de origen étnico o religioso, no son nuevas. De hecho, estaban presentes en la Ley de Asociaciones Políticas de julio de 1989; pero su aplicación no se llevó a la práctica de forma estricta por el Ministerio del Interior, órgano encargado de la legalización de los partidos. Esto seguramente obedeció a la presión ejercida por la propia realidad argelina y a la falta de un consenso al respecto.

De acuerdo con fuentes de prensa, los principales partidos de oposición legal rechazaron "globalmente o en detalle" el contenido del memorándum presidencial que recogía las propuestas. Sin embargo, las fuentes oficiales de la presidencia no coincidieron con esta percepción y declararon que "la mayoría de las respuestas al 'memorándum' del Presidente, fueron favorables" en un 58%, desfavorables en un 5%, con reservas en un 6% y sin opinión en un 31% (23).

Sobre los grandes temas propuestos a reflexión, los resultados según las mismas fuentes se comportaron de la forma que sigue: 67% favorable a la revisión de la Constitución y 13,6% en contra; 57% a favor de revisar la Ley sobre los Partidos y 8% en contra; 60% de apoyo a la celebración de una Conferencia Nacional que reagrupe a todos los participantes del diálogo bilateral; y un 59% que aprueba el calendario propuesto para el encuentro. Estas cifras fueron calificadas de "aritméticas" y puestas en duda por la oposición.

A pesar de estas contradictorias evaluaciones, Zeroual continuó adelante con su cronograma de diálogo e inició en julio una nueva fase de carácter multilateral. En esta marcha forzada y carente de un consenso profundo estuvieron presentes

el MSI-HAMAS, el RCD, el PRA, la Alianza Nacional Republicana (ANR), el MRI-Ennahda, el MDA, el Movimiento Argelino por la Justicia y el Desarrollo (MAJD) y el Partido Nacional por la Solidaridad y el Desarrollo (PNSD), el FFS, el FLN y el Movimiento Ettahaddi. A estas rondas de contactos "multilaterales" no se invitó en principio a las "personalidades nacionales" y a los "responsables" de las organizaciones civiles, presentes en los encuentros iniciales de abril y mayo.

En la última etapa de este diálogo, el Presidente se reunió con el RCD, el FFS, el FLN, el MSI-HAMAS, el MRI-Ennahda y el Movimiento Ettahaddi, así como con la Central General de Trabajadores Argelinos (CGTA), según se planteó, para tratar de solucionar las divergencias de los encuentros anteriores.

Entre los aspectos polémicos que trascendieron se señala que el líder del MSI-HAMAS, Mahfoud Nahnah, propuso que se invitara a personalidades del FIS a la Conferencia Nacional, postura que fue respaldada por Ahmed Ben Bella, líder del MDA. Sin embargo, la respuesta de Zeroual fue tajante: "el dossier del FIS está cerrado" (24). Esta actitud fue celebrada públicamente por dos importantes diarios argelinos, *El Watan* y *Le Matin*, que criticaron duramente la propuesta de Mahfoud Nahnah y de Ahmed Ben Bella (25). Esta rotunda respuesta se sustenta, en opinión de algunos observadores, en una estrategia de esperar a que las propias luchas fratricidas en el seno del movimiento islámico armado lo reduzcan a niveles ínfimos para intentar entonces concertar algún tipo de diálogo con ellos (26).

Al concluir los encuentros, los partidos se encontraban agrupados en tres grupos básicos de acuerdo con la posición asumida respecto a las propuestas presidenciales. El FFS y el MDA rechazaron las proposiciones y se negaron a formar parte

de las comisiones encargadas de preparar la Conferencia Nacional. El MSI-HAMAS, la Agrupación para la Cultura y la Democracia (RCD) y el MRI-Ennahda, adoptaron una actitud de "apoyo crítico"; pero sin rehusar en principio a las propuestas. Posteriormente, el RCD, el FLN, el MRI-Ennahda y el MSI-HAMAS aceptaron explícitamente participar en las comisiones mixtas previstas para la preparación de la Conferencia de Alianza Nacional.

El 14 de agosto comenzaron los trabajos de las comisiones mixtas encargadas de hacer las propuestas sobre el orden del día y la fecha de la Conferencia Nacional, los proyectos de modificación de la Constitución, la Ley de Partidos y la Ley Electoral (27).

Sin embargo el RCD, después de haber participado en las comisiones, decidió boicotear la Conferencia Nacional, aludiendo que la misma no prohibiría la utilización del Islam con fines políticos, ni otorgaría un espacio en la Constitución para a la lengua *amazigh* (berebere) (28).

La Conferencia Nacional tuvo lugar los días 14 y 15 de septiembre y a ella asistieron unos 1000 delegados (29). Según fuentes oficiales, participaron 38 partidos y organizaciones, aunque no estuvieron presentes tres de las fuerzas opositoras más representativas: el FFS, el RCD y el MDA. La reunión aprobó una Plataforma de Alianza Nacional y un texto rechazando la violencia. En su contexto, el Presidente reiteró sus propuestas de mayo, así como el calendario original para la celebración de las elecciones legislativas, sin fijar una fecha precisa (30). Esto parece haber sido motivado por el hecho de que Zeroual no prevé celebrar las elecciones hasta que no cuente con un partido político que le sirva de base de apoyo dentro de la futura Asamblea Legislativa (31), lo que no parece haber alcanzado hasta el momento.

La aparente demostración de unidad brindada por la Conferencia Nacional rápi-

damente demostró fisuras, por ejemplo: el MSI-HAMAS reclamó que las elecciones legislativas se celebren durante el primer trimestre de 1997; Abdallah Djaballah, presidente del MRI-Ennahda pidió el levantamiento del estado de emergencia y la liberación de los detenidos políticos, al calificar de "inquietante" la situación de seguridad en el país; el RCD y el Movimiento Ettahadi protestaron contra las "concesiones" hechas a la corriente islámica conservadora.

Los resultados del encuentro fueron evaluados de diversas maneras por los medios de prensa: los diarios progubernamentales como *El Moudjahid* y *L'Authentique* los acogieron con satisfacción; mientras otros -privados- como *El Watan* y *Liberté* se mostraron escépticos, y, por su parte, *Le Matin* atacó fuertemente el texto final de la reunión (32).

El 17 de septiembre el Presidente argelino firmó un decreto en el que promulgaba la Plataforma de Alianza Nacional aprobada por la Conferencia (33), lo que cierra con un balance optimista la alternativa negociadora.

Sin embargo, como reseñamos en esta apretada síntesis, los resultados reales no parecen corresponder a este enfoque oficial. No obstante, esta actitud evidencia que los proyectos de Zeroual tienen un denominador común con los planes de reformas iniciados en Argelia, tras los sucesos de octubre de 1988. Ambas iniciativas son el producto de una estrategia diseñada e impuesta "desde arriba". En el caso actual, las distintas etapas del proceso de diálogo no evidenciaron variación alguna respecto a la propuesta inicial presentada por el Presidente.

Las proposiciones de Zenual, en particular las referidas al proceso de normalización institucional, han impuesto un ritmo más sosegado del que demanda la oposición, como si quisiera demostrar de ese modo que el país está saliendo de la fase

más grave de la crisis (34). La forma en que se ha manejado el proceso de diálogo político indica que, más allá de intercambiar a fondo y modificar de cierta forma las mociones iniciales, se ha buscado avanzar irrevocablemente según el contenido y el calendario diseñados originalmente, sin que se produzca realmente un consenso basado en concesiones mutuas. A nuestro juicio, esto lastra de antemano y en buena medida, los resultados finales del proceso.

Los planes del presidente Zeroual parecen apuntar más hacia la búsqueda de la estabilidad y legitimidad de los instrumentos políticos e institucionales de la nación, que hacia una verdadera intención de dar solución a los males que aquejan al país.

De cualquier manera, se ha encauzado un rumbo que llevará a una parte de la oposición a pactar necesariamente con las autoridades a cambio de la obtención de una cuota mínima de participación política. Por otra parte, la no inclusión del FIS, al margen de las implicaciones para esa fuerza y en general para el movimiento político-religioso de filiación islámica en general, ha provocado la exacerbación de las contradicciones internas de otras fuerzas políticas "laicas", lo que ha favorecido a aquellas tendencias que nunca estuvieron de acuerdo con el acercamiento de sus organizaciones hacia el FIS.

Un ejemplo concreto de esta consecuencia lo tenemos en el FLN, cuya nueva dirección se distanció expresamente de la Plataforma de Roma, tras un proceso de remodelación interna que ha sido calificado por algunos de "normalización", por conducir a un reaceramiento al poder político (35).

En el terreno práctico, los reajustes en las filas de la oposición parecen encaminados a lograr su propia supervivencia a cualquier precio, incluido el riesgo de otorgar concesiones unilaterales importantes de muy poco provecho.

La promesa de Zeroual de conformar

un nuevo gobierno y de ampliar el Consejo Nacional de Transición (CNT) con la inclusión de todos los partidos opositores, no parece una alternativa viable a corto plazo, por la falta de consenso y acuerdo alcanzados durante el proceso de diálogo. Asimismo, valdría la pena cuestionarnos la importancia de reformar el CNT, en momentos en que se suponen muy próximas las elecciones legislativas. Tal vez las autoridades, previendo futuras dificultades, planifican el ensayo de un CNT con una verdadera participación pluripartidista como variante ante la no concreción de las elecciones, o incluso como una futura segunda cámara parlamentaria.

Todo esto demuestra que la vía pacífica no se ha consolidado hasta el momento, como alternativa concluyente para la solución del conflicto.

Políticas económicas: ¿garantías para una pronta mejoría?

Al comenzar su mandato, el primer ministro Ouyahia presentó un programa que incluía cuatro grandes objetivos: el pluralismo democrático, la consolidación de la administración estatal, la implantación de una economía liberal y la defensa de los intereses del país en el exterior. En él enunciaba, además, algunos aspectos relacionados directamente con el programa de ajuste estructural vigente en el país, tales como la disminución del control del Estado sobre la economía, el cierre de las empresas irrentables, el estricto control del gasto público, la reducción del déficit presupuestario, la aceleración de la privatización y la reactivación del sector de la construcción, incluido el llamado impuesto de solidaridad nacional (36).

Estas propuestas tenían de alguna manera su basamento en el hecho de que Argelia ha experimentado una ligera recu-

peración económica, la que ha sido valorada positivamente por los organismos financieros internacionales. La balanza comercial argelina tuvo un déficit de 1.272 millones de dólares en 1995, las importaciones totalizaron los 10.250 millones de dólares, y las exportaciones 8 978 mil millones. Las importaciones aumentaron un 9,45% en 1995 en relación con 1994 y las exportaciones un 5,6% (37).

Sin embargo, de acuerdo con fuentes oficiales, Argelia cuenta actualmente con más de dos millones de desempleados, para una población de 28 millones de habitantes (38), de los que el 55% no rebasa los 20 años, es decir, alrededor de 15.400.000 personas. Ante esta situación, el actual Primer Ministro declaró en julio ante el CNT que se creó el Fondo de Apoyo al Empleo de los Jóvenes, con un capital de 3.000 millones de dinares y que se han logrado crear unos 46.000 empleos temporales (39).

En particular el desempleo ha aumentado enormemente desde 1992, hasta alcanzar en 1995 el 28,1% de la población económicamente activa. Cerca del 80% de los desempleados tienen menos de 30 años y el 19,8% menos de 20. El número de desempleados entre los hombres pasó de 1.522.000 en 1992 a 2.104.700 en 1995. Estas cifras se han cuadruplicado en el caso de las mujeres (40), que han pasado de 125.000 en 1992 a 578.000 en 1995. Los desempleados que nunca han trabajado representan el 73% del volumen total en 1995, contra dos tercios en 1992 (41).

A estas cifras se suma el resultado de los acuerdos firmados con el Fondo Monetario Internacional (FMI), que prevén una reducción importante de los empleos en las empresas públicas, así como la privatización de otros cientos de empresas. La deuda pública del Estado sobrepasa los 2.000 millones de millones de dinares (42).

Por otra parte, entre enero y marzo visitaron el país los más altos dirigentes del FMI y el Banco Mundial. En sus entrevistas, al más alto nivel, elogiaron los progresos de la economía argelina y manifestaron su confianza sobre su evolución futura.

La deuda externa de Argelia se elevó a 31.573 millones de dólares a fines de 1995, contra 29 486 mil millones de dólares en 1994. De ellos, 31.317 millones de dólares corresponden a préstamos a mediano y largo plazos, y los 256 restantes a su deuda a corto plazo (43). Se espera que la deuda exterior del país se eleve a 35 mil millones de dólares para fines de 1996, según los cálculos oficiales (44).

En la esfera de los hidrocarburos, que significan el 96% de los ingresos en divisas del país, el balance es positivo (45), con un excedente de 1.500 millones de dólares (46). Para 1996, se espera un crecimiento del sector de los hidrocarburos del 10%, según cifras oficiales (47). Durante una conferencia de prensa, el primer ministro Ouyahia dijo que, entre enero y julio de 1996, los hidrocarburos han reportado a la economía argelina unos 418 millones de dólares (48). En 1995 este crecimiento fue del 3,5%. La producción de gas del año pasado fue de 113 mil millones de metros cúbicos y se espera que llegará a los 134 mil millones de metros cúbicos para el año 2000 (49). Las exportaciones de gas natural alcanzaron la cifra de 31,500 millones de metros cúbicos en 1994 y se espera se eleve a 60.000 millones de en 1998 (50).

Sin embargo, a pesar de estos enfoques promisorios, persisten algunas interrogantes como las derivadas de las amenazas formuladas por el GIA, contra los obreros del sector de los hidrocarburos, conminándolos a abandonar su trabajo so pena de muerte. El carácter realmente estratégico de este sector y el hecho de que trabajen en él, además de

los nacionales, un alto número de expertos y técnicos extranjeros, implica grandes esfuerzos adicionales en materia de seguridad. De hecho, en los últimos años han debido tomarse numerosas medidas de excepción que implicaron en la práctica un reforzamiento notable de los dispositivos de seguridad en las zonas de producción de hidrocarburos. Estas se encuentran divididas en cuatro regiones de exclusión, a las cuales se puede acceder únicamente con salvoconductos especiales.

En el terreno alimentario, donde Argelia ha tenido históricamente una creciente dependencia de sus importaciones, particularmente en lo referido al trigo duro, del que resulta el primer importador a nivel mundial (51), parece que comienza a vislumbrarse una cierta mejoría. Este año se prevé la reducción de un 25% de las importaciones de cereales, debido a que se obtuvo una cosecha récord de 46 millones de quintales, calificada como la más importante desde la independencia del país. Por este resultado se estima podrán ahorrarse unos 300 millones de dólares, por concepto de la disminución de las importaciones de ese producto (52).

En relación con el descontento generado por las nuevas reformas económicas puestas en marcha existe una percepción clara en la dirigencia de la Unión General de Trabajadores Argelinos (UGTA) (53), de que las condiciones objetivas actuales pudieran generar explosiones sociales.

De hecho, en el mes de febrero, la decisión gubernamental de poner en práctica un denominado "impuesto de solidaridad nacional", provocó una huelga convocada por la UGTA. Esta acción paralizó prácticamente todo el país, en repudio a la medida que implicaba el descuento de los haberes de los empleados públicos por un monto equivalente al salario de entre 1 a 7 días durante un año, para pagar con esa suma las remuneraciones pendientes de 200.000 constructores (54). Esta decisión

se plantea como una necesidad del país para reactivar el sector de la construcción, muy deprimido en los últimos años.

Nuevamente en el mes de julio, se reportaron paros laborales cuando cerca de 200.000 empleados del sector de la construcción se declararon en huelga, en reivindicación de sus pagos pendientes (55).

En el marco de los acuerdos con las instituciones financieras internacionales, el país completó en el mes de agosto de 1996 la privatización de diez empresas públicas y anunció que se apresta a ofertar otras veinte (56). Al parecer, en una primera fase esta política afectará a sectores del turismo, obras públicas, distribución comercial, transporte por carretera y pequeñas y medianas empresas.

Igualmente, se agudizó un poco más el deterioro del nivel de vida de la población a partir del 1 de septiembre, cuando se establecieron nuevas tarifas para el transporte urbano y suburbano que significan un incremento de precio de un 70% (57).

Como contrapartida de los avances encaminados en el terreno económico, Argelia ha comenzado a superar en materia de política exterior el aislamiento de los últimos años, dictado por su crítica situación interna. El incremento de su actividad diplomática, dentro y fuera del continente africano, los intercambios bilaterales de alto rango, así como su participación en foros de carácter multilateral, así lo evidencian.

Por citar sólo algunos ejemplos podemos señalar que, a mediados de marzo de 1996 visitó Argelia, el Sr. Robert Pelletreau, Secretario de Estado Adjunto Norteamericano a cargo del Cercano Oriente, quien entregó al presidente Zeroual un mensaje del presidente de Estados Unidos (58). El encuentro permitió a ambos países pasar revista a aquellos aspectos más significativos de sus relaciones bilaterales (59). Esta visita fue precedida por el caluroso mensaje de felicitación enviado

por el presidente Clinton al mandatario argelino Liamine Zeroual, con motivo de las elecciones presidenciales de noviembre de 1995 y por el último informe del Departamento de Estado sobre los Derechos Humanos, cuyo contenido referido a Argelia irritó a las autoridades de ese país (60). La visita fue la primera de un funcionario norteamericano de ese nivel en cuatro años.

El encuentro fue valorado como muy satisfactorio por las autoridades argelinas, quienes destacaron su importancia para reanudar el diálogo político entre los dos países y examinar las nuevas oportunidades en materia de cooperación económica (61).

A finales de julio visitó Argel el ministro de relaciones exteriores de Francia Harvé de Charette (62). Sin embargo, a pesar de las dificultades atravesadas en sus relaciones en los últimos años, Argel y París nunca habían renunciado al diálogo. De hecho el actual ministro de relaciones exteriores argelino, Ahmed Attaf, había visitado París en enero de 1996 y se había entrevistado con su homólogo francés, aunque persistía un cierto malentendido generado a partir de las elecciones presidenciales de noviembre de 1995. Francia había manifestado que estos comicios debían haber sido precedidos por las elecciones legislativas, cuestión que fue considerada por la parte argelina, en su momento, como una "injerencia en sus asuntos internos" (63). Sin embargo, la visita de Hervé de Charette tuvo un saldo positivo pues permitió ratificar la intención de reforzar las relaciones bilaterales, sobre la base del más estricto respeto mutuo.

Como balance general de la alternativa -denominada anteriormente como económica- podemos plantear que resulta importante que los organismos financieros internacionales como el FMI y el Banco Mundial, junto a otras entidades como el

Club de París y el Club de Londres, hayan dado muestras de su voluntad de apoyar y sustentar el rumbo económico actual de Argelia. Estos son elementos de peso a la hora de evaluar la viabilidad del futuro económico de la mayor nación africana.

Además, no podemos dejar de reconocer que la fuerte inserción de Argelia dentro de la economía mundial, y particularmente europea, a partir de sus importantes yacimientos energéticos, le garantizan un protagonismo insoslayable frente a los capitales e intereses foráneos.

Las consecuencias de la estricta aplicación de los planes de ajuste estructural, encaminados más a garantizar la recuperación de las deudas por parte de los acreedores que a asegurar el desarrollo del país, lleva a la relativizar las conclusiones sobre su aplicación (64). Este elemento, unido a la difícil situación de la mayoría de la población de Argelia, no permiten pronósticos optimistas a corto plazo. Es imposible que se produzcan cambios sustanciales de manera inmediata en cuanto a la solución de las necesidades básicas de la población, tanto en materia de consumo, empleo, como vivienda. Los muchos problemas acumulados en los años de vida postindependiente de la nación no pueden borrarse por arte de magia.

Algunas reflexiones

Las desfavorables condiciones de vida, la negación del acceso real al poder político y las escasas alternativas presentes en el marco de la oposición política legal, continúan garantizando un espacio fértil a las diversas corrientes que se mueven dentro del amplio espectro del movimiento político-religioso armado argelino. Independientemente de sus denominaciones

futuras, estas manifestaciones neo-nacionalistas distan mucho de ser alternativas "liquidadas" en un medio donde persisten los mismos problemas que provocaron su nacimiento. Por ello, el repliegue, e incluso la aparente "retirada" de sus efectivos y líderes de forma temporal, pudieran dar paso a otras formas de lucha más factibles, dentro de las nuevas limitaciones políticas e institucionales que se avecinan.

El balance de los cinco años transcurridos desde la renuncia del presidente Chadli Bendjedid y la crisis iniciada tras ese hecho, muestran una nación profundamente marcada por sangrientos enfrentamientos internos que han causado más de 50.000 víctimas fatales y decenas de miles de lesionados en diverso grado (65).

Más allá de los severos daños humanos y materiales, nos encontramos ante un país donde se ha conmocionado la estructura misma de la sociedad, al cuestionarse, incluso, todos aquellos valores que históricamente han constituido los pilares de su propia existencia.

Estos efectos devastadores y de impredecibles consecuencias no tienen su origen en una causa única, ni su detonante se circunscribe a un hecho aislado. El cúmulo de problemas, fracasos, frustraciones e insatisfacciones acumuladas sucesivamente a lo largo de la vida postindependiente de Argelia, unidos a la fracaso de muchas expectativas previas a su emancipación, se reflejan directa o indirectamente en el panorama de hoy. Son ellos quienes dieron aliento a una serie de manifestaciones y actitudes que, a primera vista, pudieran parecer nuevas; pero que, de una u otra forma, siempre han estado presentes en esa sociedad.

Durante su primer año de mandato, el presidente Liamine Zeroual ha puesto en marcha un heterogéneo proceso de ajustes político-institucionales, económicos y sociales, cuyo resultado final es todavía

incierto, pero sobre todo es difícil de evaluar en fecha tan temprana.

Ninguna de las tres alternativas analizadas parece avanzar con paso firme y definitivo. Son muchos los obstáculos por vencer. Sin embargo, sigue ausente de ese panorama un verdadero diálogo nacional donde se incluyan a todos y a cada uno de los actores de la crisis, dentro de una verdadera voluntad de llegar a concesiones mutuas, en beneficio de la reconstrucción nacional. Esta continúa siendo la clave para la salida de la crisis y el logro de una impostergable paz en el país.

NOTAS

- (1) Resulta imposible recorrer los distintos hechos que conforman la multifacética y compleja historia argelina, sin correr el riesgo de omitir algunos de sus momentos cruciales. A pesar de ello tomaremos algunos aspectos de los sucesos más recientes que, en nuestra opinión, sustentarán nuestro análisis.
- (2) De no haber ocurrido los sucesos de enero de 1992, Bendjedid se hubiera mantenido en el poder hasta diciembre de 1993.
- (3) Sin embargo, la Ley sobre las Asociaciones de carácter político se aprobó el 5 de julio de 1989 cuando ya estaban formadas múltiples fuerzas políticas, lo que evidencia las contradicciones de este proceso de reformas iniciado en 1988.
- (4) Robert Mortimer: "Islamist, Soldiers, and Democrats: The Second Algerian War", *Middle East Journal*, vol. 50 no. 1, Winter 1996, p. 18.
- (5) Gema Martín Muñoz: "Argelia: deficiencias y dilemas de la transición democrática". Ver Juan Montalbes Pereira y Bernabé López García (Directores): *El Magreb tras la crisis del Golfo: transformaciones políticas y orden internacional*, Universidad de Granada, 1994, p. 195.
- (6) En un contexto como el argelino el concepto de "laico" resulta de gran relatividad teniendo en cuenta que la religión mayoritaria de la población es la islámica y que abarca aproximadamente al 98% de la población.
- (7) Cuando Argelia logró su independencia en 1962 existían 2 000 mezquitas en el país. En 1992 alcanzaban la cifra de 11 221, de las cuales el Estado había construido 6 000. Gema Martín Muñoz: "Argelia y sus islamistas", *Historia* 16, marzo 1996, pp. 12-13.
- (8) Olga Rufins Machín: "Argelia: ¿Hacia la estabilidad?", *Revista de Africa y Medio Oriente*, vol.9 no.1, 1992, p.88.
- (9) Robert Mortimer: Ob. cit., p. 25.
- (10) En enero de 1994 Zeroual fue elegido por la Presidencia para el Alto Consejo de Seguridad. Este órgano creado en virtud de la Constitución de 1989 está integrado por el jefe de Estado, jefe de Gobierno, los ministros de Defensa, Interior, Relaciones Exteriores, Justicia y Economía, así como el Jefe del Estado Mayor del Ejército.
- (11) El texto íntegro de la Plataforma de Roma puede consultarse en *Cuadernos Africa América Latina*, Revista de Análisis Sur-Norte para una Cooperación Solidaria, SODEPAZ, no. 18, febrero de 1995, pp. 111-114.
- (12) El FIS y el FFS pidieron a sus militantes y simpatizantes no asistir a las urnas. Por su parte, el FLN, a pesar de las recomendaciones iniciales de su Secretario General en igual sentido optó, conforme con una decisión de su Comité Central, por dejar a sus militantes votar libremente sin orientación alguna.
- (13) Ouyahia, joven diplomático de 43 años, poco conocido para el gran público, a pesar de sus estrechos vínculos con Zeroual, es considerado por algunos observadores como uno de los hombres más brillantes del país. Es originario de la Kabylia. Fue diplomático en la Misión Permanente de Argelia ante las Naciones Unidas entre 1984 y 1989. Fue representante adjunto de Argelia ante el Consejo de Seguridad y después Embajador en Mali, hasta septiembre de 1994. *Agence France-Presse (AFP)*, *Bulletin Quotidien d'Afrique (BQA)*, no. 14608, 2 janvier 1996, p.8.
- (14) Heba Saleh: "Algeria. Change at the top", *Middle East International*, no.516, 5 January 1996, p. 15.
- (15) Así se derogaba por primera vez esta medida establecida desde diciembre de 1992, en el marco del estado de emergencia decretado en el país desde febrero de 1992, y aún en vigor.
- (16) Bruno Callies Salies: "Les mirages d'une victoire militaire", *Le Monde Diplomatique*, Fé-

vrier 1996, p. 13.

(17) Las fuentes de seguridad evalúan de positivo el resultado de la lucha antiterrorista, destacando el papel que ha tenido en esto la toma de conciencia de la población, específicamente por la constitución de los grupos de autodefensa. Las zonas conflictivas que quedan son: al este, Constantina, Skikda, Sétif y Jijel; al oeste, Tlemcen, Mascara, Sidi Bel Abbés y Tiaret; en el centro, las regiones montañosas ubicadas entre el sur de Medea y Djelfa, y la región de Blida. *AFP BQA*, no. 14765, 16 aout 1996, p. 10.

(18) Said Nefzi: "Temporada veraniega llena de múltiples atentados integristas", Despacho cablegráfico EFE, Argel, 31 de agosto de 1996.

(19) Said Nefzi: "Pese a atentados, el gobierno considera que el terrorismo está vencido", Despacho cablegráfico EFE, Argel, 28 de septiembre de 1996.

(20) Said Nefzi: "Temporada veraniega..." ob.cit.

(21) *Ibídem*

(22) Despacho cablegráfico Prensa Latina, Argel, 16 de abril de 1996.

(23) *AFP BQA*, no. 14733, 2 juillet 1996, p. 9.

(24) *AFP BQA*, no. 14745, 18 juillet 1996, p.3.

(Los contactos de las actuales autoridades con Abassi Madani y Ali Belhadj se interrumpieron desde junio de 1995).

(25) *Ibídem*. (Durante 1996, órganos de prensa extranjeros han especulado sobre una supuesta modificación de la postura de los dirigentes del FIS en el sentido de que estarían dispuestos a negociar con el gobierno argelino sin poner como precondition la liberación de sus cuadros. Estas noticias han sido desmentidas por la representación del FIS en el exterior desde Bonn, Alemania).

(26) George Joffe: "Algeria. Islamists fall out", *Middle East International*, no. 517, 19 January 1996, p. 15.

(27) *AFP BQA*, no. 14765, 16 aout 1996, p. 11.

(28) *AFP BQA*, no. 14781, 9 septembre 1996, p. 11.

(29) *AFP BQA*, no. 14786, 14-16 septembre 1996, p.10.

(30) *Ibídem*

(31) Heba Saleh: "Algeria. Devastating explosions", *Middle East International*, no. 519, 16

February 1996, p. 13.

(32) *Ibídem*, p. 12.

(33) *AFP BQA*, no. 14788, 18 septembre 1996, p. 9.

(34) Manuel Ostos: "Reforma constitucional y elecciones legislativas en 1997", Despacho cablegráfico EFE, Argel, 1 mayo de 1996.

(35) *Magreb Confidentiel*: "Le FLN 'normalisé'", no. 288, 18 juillet 1996, p. 1.

(36) Este ambicioso plan fue sometido a debate en el CNT, y posteriormente aprobado tras intensos debates en el mes de junio. Este órgano, creado en mayo de 1994, tiene funciones legislativas; fue establecido para dotar al país de una cierta legalidad teniendo en cuenta que no existe Parlamento desde enero de 1993.

(37) *AFP BQA*, no.14622, 20 janvier 1996, p.11.

(38) Este estimado de población se verá confirmado o no en 1997, en que se espera se efectuará un nuevo censo de población en el país.

(39) *AFP BQA*, no. 14737, 8 juillet 1996, p. 19.

(40) Las mujeres argelinas, a pesar de constituir aproximadamente el 52% de la población, tienen una reducida participación en la vida laboral, únicamente el 4% de ellas tienen un empleo. Alrededor del 76% de las mujeres y niñas son analfabetas. (Jesús Carlos Redondo: Despacho cablegráfico EFE, Argel, 7 de marzo de 1993). Sin embargo, debe tomarse en consideración que dentro del esquema tradicional de "economía familiar" significa que la mayoría de estas mujeres desempeñan otras labores con fines lucrativos dentro del hogar, más allá de la actividad propiamente doméstica y la crianza de los niños, las que les permiten contribuir al sustento de la familia. (N.A.. Por su parte, Rafia Ben Lahbib, responsable de cooperación internacional del Centro de Investigaciones, Documentación e Información sobre la Mujer (CREDIF) de Túnez, en su trabajo "Mujer y cooperación intermagrebí" señala que la tasa de empleo femenino en Argelia es del 8%, mientras que en Marruecos y Túnez, es del 34 y 21%, respectivamente.) Ver Gema Martín Muñoz: *Mujeres Democracia y Desarrollo en el Magreb*, Editorial Pablo Iglesias, Madrid, 1995, p. 171.

(41) Datos de la Oficina Nacional de Estadísticas de Argelia, *AFP BQA*, no. 14778, 4 sep-

tembre 1996, p. 8.

(42) *Ibídem*

(43) *AFP BQA*, no. 14737, 8 juillet 1996, p. 18.

(44) *AFP BQA*, no. 14757, 15 août 1996, p. 10.

(45) En 1995, Argel logró la firma de un contrato de gas con la *British Petroleum* (BP), calificado de "histórico", con un valor de más de 3 000 millones de dólares. Otros grandes grupos petroleros occidentales, como la TOTAL de Francia y la *Exxon* de Estados Unidos, negociaban actualmente acuerdos que se supone quedarán concluidos próximamente. A pesar de la situación crítica vivida por el país en los últimos años, las compañías extranjeras no han cesado de manifestar su interés de invertir en los sectores energéticos del país.

(46) *Ibídem*. (N.A. Sin embargo, el sector de la industria presenta un retraso dentro de este marco de relanzamiento global del país).

(47) *AFP BQA*, no. 14757, ob.cit.(48)árrafo predeter.11 *AFP BQA*, no. 14758, 6 août 1996, p. 11.

(49) *AFP BQA*, no. 14757, ob.cit.

(50) *Ibídem*

(51) Este producto constituye la base de la mayoría de los platos tradicionales de la cocina argelina.

(52) *AFP BQA*, no. 14765, 16 août 1996, p. 11.

(53) Principal fuerza sindical del país.

(54) Existen en el país alrededor de dos millones y medio de empleados públicos.

(55) *AFP BQA*, no. 14738, 9 juillet 1996, p. 7.

(56) *AFP BQA*, no. 14758, ob.cit.

(57) *AFP BQA*, no. 14771, 26 août 1996, p. 11.

(58) Y. Bahri: "Algérie-USA. Visite de Robert Pelletreau", *El Watan*, Argelia, 19 mars 1996, p.1.

(59) Esta visita se esperaba desde el mes de diciembre, fecha en que el diplomático norteamericano viajó a Marruecos y Túnez.

(60) El contacto ocurrió apenas una semana después de la Cumbre Mundial contra el terrorismo, celebrada en Charm Echeikh, Egipto.

(61) Despacho cablegráfico APS, "Algérie-USA. Message officiel du President Bill Clinton au President Liamine Zeroual", *El Moudjahid*, 19 mars 1996, s/p.

(62) Primera visita de un canciller galo en tres años. La visita ministerial anterior ocurrió en

enero de 1993, cuando visitó Argel el socialista Roland Dumas, quien era Canciller de su país en esa fecha. *AFP BQA*, no. 14753, 30 juillet 1996, p.13.

(63) Las relaciones entre las dos partes se han afectado por ser Francia una de las víctimas de las acciones islamistas. Treinta y nueve franceses han muerto en Argel como resultado de atentados desde septiembre de 1993. Otros incidentes como el ataque contra una sección de su Embajada en agosto de 1994, el episodio de la acción terrorista contra un Airbus de *Air France* en diciembre del mismo año, y los múltiples atentados ocurridos en territorio francés en el verano de 1995, agravaron las diferencias entre los dos gobiernos. Las consecuencias de todos estos hechos tuvieron una repercusión adicional en el terreno consular y los acuerdos de transportación de personas entre los dos países.

(64) Gema Martín Muñoz: "Modernización e inmovilismo en el Magreb", *Política Exterior*, vol. IX no. 43, febrero/marzo 1995, p. 117.

(65) Se encuentran en las cárceles unos 30.000 argelinos, 12 000 de ellos acusados de cometer acciones terroristas. Manuel Ostos: "La reforma de la Constitución suscita las iras de los partidos", Despacho cablegráfico EFE, Argel 11 de junio de 1996.

BIBLIOGRAFIA

- Agence France-Presse (AFP), *Bulletin Quotidien d'Afrique (BQA)* del período 1995-96.

- Bahri, Y.: "Algérie-USA. Visite de Robert Pelletreau", *El Watan*, Argelia, 19 mars 1996.

- Callies Salies, Bruno: "Les mirages d'une victoire militaire", *Le Monde Diplomatique*, Février 1996.

- *Cuadernos Africa América Latina*, Revista de Análisis Sur-Norte para una Cooperación Solidaria, SODEPAZ, no. 18, febrero de 1995.

- Despacho cablegráfico APS, "Algérie-USA. Message officiel du President Bill Clinton au President Liamine Zeroual", *El Moudjahid*, 19 mars 1996.

- Despacho cablegráfico Prensa Latina, Argel, 16 de abril de 1996.

- Joffe, George: "Algeria. Islamists fall out", *Middle East International*, no. 517, 19 January

1996.

- *Magreb Confidentiel*: "Le FLN 'normalisé'", no. 288, 18 juillet 1996.

- Martín Muñoz, Gema: *Mujeres Democracia y Desarrollo en el Magreb*, Editorial Pablo Iglesias, Madrid, 1995.

- "Argelia y sus islamistas", *Historia* 16, marzo 1996.

- "Argelia: deficiencias y dilemas de la transición democrática". Ver Juan Montalbes Pereira y Bernabé López García (Directores): *El Magreb tras la crisis del Golfo: transformaciones políticas y orden internacional*, Universidad de Granada, 1994.

- "Modernización e inmovilismo en el Magreb", *Política Exterior*, vol. IX no. 43, febrero/marzo 1995.

- Mortimer, Robert: "Islamist, Soldiers, and Democrats: The Second Algerian War", *Middle East Journal*, vol. 50 no. 1, Winter 1996.

- Nefzi, Said: "Pese a atentados, el gobierno considera que el terrorismo está vencido", Despacho cablegráfico EFE, Argel, 28 de septiembre de 1996.

- "Temporada veraniega llena de múltiples atentados integristas", Despacho cablegráfico EFE, Argel, 31 de agosto de 1996.

- Ostos, Manuel: "La reforma de la Constitución suscita las iras de los partidos", Despacho cablegráfico EFE, Argel 11 de junio de 1996.

- "Reforma constitucional y elecciones legislativas en 1997", Despacho cablegráfico EFE, Argel, 1 mayo de 1996.

- Redondo, Jesús Carlos: Despacho cablegráfico EFE, Argel, 7 de marzo de 1993.

- Rufins Machín, Olga: "Argelia: ¿Hacia la estabilidad?", *Revista de Africa y Medio Oriente*, vol.9 no.1, 1992.

- Saleh, Heba: "Algeria. Change at the top", *Middle East International*, no.516, 5 January 1996.

- "Algeria. Devastating explosions", *Middle East International*, no. 519, 16 February 1996.



ESPURNALL

Edició tardor

Any X

número 21

450 pts

I N T E R N A C I O N A L

Revista d'Anàlisi Sud-Nord per a una Cooperació Solidària

Sodepau-Sodepaz 1^a/1996

Selves tropicals: política i ambient



Correspondència/Subscripcions: SODEPAU- Avinyó, 29 bxs - 08002 Barcelona.
Tel.: 268 22 02 - FAX: 268 19 62

La guerra argelina y el acercamiento con Marruecos

Roberto Marchetta

Periodista. Roma, Italia.

Miembro del Consejo de redacción
de África América Latina. Cuadernos

¡Argelia está en guerra! Una guerra inaudita, ocultada a la opinión pública por la censura impuesta desde el poder, que permanece "celosamente" controlado por el ejército.

El asesinato del presidente Mohamed Boudiaf, en junio de 1992, ha permitido al ejército, tras haber determinado la brutal represión de 1988, asumir directamente el poder, apoyando al general Liamin Zeroal como jefe de estado. Su elección oficial se dio, sin embargo, solo con la consulta del 16 de noviembre de 1995.

Ese voto expresó sobre todo la esperanza de ver terminar una guerra civil que desde cinco años arrastra a Argelia en una espiral de violencia que, según di-

ferentes valoraciones, ha causado más de cincuenta mil víctimas.

Las ejecuciones sumarias perpetradas por las fuerzas del orden, los atentados de las formaciones fundamentalistas islámicas armadas, las violencias y los crímenes de los grupos de autodefensa (impulsados y armados por las autoridades) están determinando ulteriores masacres y desapariciones, decuplicándose en estos meses el número de víctimas. Como recuerda *Le Monde Diplomatique* en diciembre del 1996, en las comisarías, en los cuarteles y en las cárceles la tortura se practica sistemáticamente.

Tras el golpe de estado de 1992, cuando el Frente Islámico de Salvación (FIS)

triunfó en las elecciones y las fuerzas armadas suspendieron la consulta legislativa obligando a dimitir al presidente Chadli Bendjedid, otro golpe de estado más ha sido el referendium del pasado 28 de noviembre.

A partir de ese momento el poder ha impuesto una censura férrea sobre la opinión pública. Un poder que intenta aplicar un programa ultraliberal inspirado por el Fondo Monetario Internacional y por el Banco Mundial. La gente, asustada y atrapada entre las "dos violencias", espera que a través de las fuerzas políticas se pueda llegar a una paz que permitirá al país salir del desastre económico.

Veámos algunas de estas fuerzas políticas: el FFS, Frente de Fuerzas Socialistas; el RCD, Agrupación por la Cultura y la Democracia; el MDA, Movimiento por la Democracia en Argelia (liderado por el ex presidente Ben Bella); el PT, Partido del Trabajo; etc.

Liamin Zeroual, como respuesta a las instancias políticas, ha propuesto modificar la Constitución de 1989 mediante un referéndum "suyo". Si esto sucediera, el único resultado tangible sería el desmesurado aumento del poder del presidente, hasta casi transformarlo en un auténtico "emperador republicano".

Se constituirá una Cámara Alta cuyos miembros serán designados, directamente o indirectamente, por Liamin Zeroual, cuyo objetivo principal es controlar la futura Asamblea Nacional. Los argelinos serán llamados a elegir sus nuevos diputados entre abril y junio de 1997 (en marzo se agota el mandato del actual Consejo Nacional de Transición, órgano no electo con funciones de Asamblea). Los partidos políticos no podrán más hacer referencia específica a la religión, aunque el Islam será declarado "religión de Estado". De este modo el FIS será puesto a un lado, poniendo a la vez en situación embarazosa las dos formaciones islámi-

cas moderadas aliadas con el poder: Hamas y Ennahda, que deberán modificar sus estatutos antes de las próximas legislativas. Además el árabe será la única "lengua nacional", mientras que el *tamazight* (beréber) no gozará del mismo *status*.

Las personalidades implicadas en las elecciones legislativas de la próxima primavera son muchas, entre éstas algunos se han posicionado en contra del referendium propuesto por Zeroual, son: Adelhamid Mehri (ex líder del Frente de Liberación Nacional, FLN); Mouloud Hamrouche (ex primer ministro, padre de la Constitución de 1989 y líder de la corriente renovadora del FLN); Abdenmour Ali Yahia (presidente de la Liga Argelina de Derechos Humanos).

Para constituir una mayoría presidencial, Liamin Zeroual necesita, a parte de algunas pequeñas formaciones, aliados y éstos podrían ser: el FLN, retomado en manos de Boualem Ben-hamouda, la Alianza Nacional Republicana (ANR) de Redha Malek, el Partido de la Renovación Argelino (PRA) de Nourrodine Boukhrouh, a los que se añadiría con casi total seguridad Hamas de Mahfoud Nahnah y, tal vez, también Ennahda de Abdallah Jaballah.

Por otro lado, la coalición opositora reuniría todos los firmantes del reciente llamamiento para la paz (el texto integral de este llamamiento fue publicado por el periódico "*La Nation*" de Argel el 10 de noviembre de 1996 y lo ofrecemos en esta misma revista en la sección Documentos), FIS incluido, que sigue siendo la principal fuerza política. Con los votos de su electorado esta coalición podría llegar a prevalecer, imponiendo una "cohabitación" a Liamin Zeroual.

Sin embargo, tampoco en este caso la situación cambiaría mucho. El poder queda de todas formas controlado por el ejército, por las mafias de las que se rodea y por los intereses económicos.

En el frente de las relaciones argelinas en el Maghreb, muy significativo es el "deshielo" con Marruecos. El pasado 13 de noviembre las autoridades marroquíes anunciaron el arresto de dos terroristas argelinos infiltrados en el Este del país. Ha sido la primera vez que la cooperación antiterrorismo entre Marruecos y Argelia se hace pública por parte de Rabat. La parte oriental de Marruecos es utilizada como retaguardia por parte de los grupos terroristas islámicos argelinos tras los ataques a las fuerzas del orden, que no pueden perseguirlos más allá de la frontera.

Las relaciones entre Marruecos y Argelia hasta ahora habían sido tensas, sobre todo a causa de las divergencias referidas a la situación del Sahara Occidental después de la descolonización española..

Argel apoya al Frente Polisario y a la RASD, mientras Rabat mantiene que el Sahara Occidental, ya hoy bajo su control, es parte integrante del territorio marroquí.

A empujar hacia un acercamiento Marruecos Argelia, según algunos observadores, es también la necesidad de beneficiarse de los casi quinientos mil millones de pesetas que la Unión Europea ha puesto a disposición del Maghreb para los próximos tres años para proyectos comunes, en la perspectiva, en el 2010, de la inserción de la región en una amplia área de libre cambio Euro-mediterránea. Entre las señales más importantes del "deshielo" entre los dos países, ha sido el reciente mensaje del presidente argelino Liamin Zeroual al rey Hassan en ocasión de la inauguración del gaseoducto que desde el Sahara alcanza, vía Marruecos y Estrecho de Gibraltar, España.



"El referéndum del pasado día 28 de noviembre en Argelia constituyó una especie de segundo golpe de Estado. (...) Se estima en más de 50.000 el número de muertos, A los odiosos crímenes y atentados ciegos de las organizaciones islámicas armadas, han seguido las ejecuciones sumarias perpetradas por las fuerzas del orden, así como los asaltos y homicidios cometidos por los 'grupos de autodefensa', cuyo número se ha duplicado en los últimos meses, armados y animados por las autoridades. Matanzas y 'desapariciones' se multiplican. La tortura se aplica sistemáticamente en las comisarías, los cuarteles y las prisiones. (...)

El poder permanece celosamente controlado por el ejército. Éste aceptará en lo sucesivo, para su mayor beneficio económico y para el de las mafias que le rodean, la idea de dejar instalarse al país en una situación 'a la colombiana'."

Ignacio Ramonet.
Le Monde Diplomatique. Diciembre 1996



Partido Comunista de España
Redacción y Administración: C/ Marqués de Monteagudo, 8
Madrid, 28028. Tel.: 356 98 07 y 355 96 02 - Fax: 355 95 49

Documentos

Diario de Sarah (*)

Naila Imaksen

El tema al que se dedican estas paginas es el terrorismo en Argelia. Sarah, la novelista, escribe su diario en el limite de la muerte pero también de la vida (cuando las mujeres sacan su rechazo a la violencia....) Escribe, por un lado, para liberarse del miedo y del dolor, pero también para mirar de frente a la realidad, para no banalizarla, no conformarse con la infelicidad y por otra parte, en honor de la memoria de las víctimas, dar testimonio de la tragedia argelina, informar.

Esta paginas son un extracto de su diario.

Jueves 10 de marzo (1994).

Sale de casa, calle de Mostaganem, entre las ocho y media y las nueve de la noche. Confiado, debe participar en una conferencia sobre el teatro en Argelia, en el Palacio de la Cultura. Dos jóvenes le llaman por su nombre. Se vuelve y.....es abatido. Una, dos balas en la cabeza. Los médicos consiguen parar la hemorragia pero no tienen los medios para salvarlo. Es trasladado a Francia gracias a una extraordinaria solidaridad de la gente.

Viernes 11 de marzo.

Es Abdelkaader Alloula, treinta años de teatro. Sabía que estaba amenazado. Sarah recibe la noticia como un puñetazo en el estómago, diferentes sentimientos le surgen y le atormentan. Un amigo le había dicho, unos meses antes: "repasa la lista y verás que corresponde a ellos". Y Sarah se había estremecido del horror, secretamente. Todo aquello que representa la inteligencia, la sensibilidad, el trabajo, la estética, la fantasía, es y será objetivo del terrorismo.

Este amigo tenía razón. Sarah, entre el abatimiento total y la esperanza obstinada, cierra los puños, cierra los ojos y espera con toda la fuerza del mundo que esto acabe. Que Alloula no muera.

Mañana será un día de fiesta, el Aid Esegir que señala la finalización del Ramadán. Muchas serán las casas en luto y las tumbas recientes. Cuando Sarah termine estos renglones, sabe que Ben Aouda, periodista de la televisión, ha muerto debido a las heridas causadas por un atentado. Había sido herido una semana antes en Bab el Qued, mientras hacía las compras para sus dos niños.

Difícil ser optimista, creer en la fuerza y la firmeza del Estado. ¿Como estar seguro cuando todas las informaciones y discusiones hablan de muertos y atentados?,

en Baraki diversas empresas públicas han sido incendiadas, la sede de EDIMCO, de ONACO y prácticamente a la misma vez, el parque automovilístico de la sociedad SONELGAZ (ocho camiones con remolques). El tren Argel-Chlef ha sido incendiado después de haber sido desalojado, afortunadamente, por los viajeros. Diez días antes, quemaron el tren Orán-Tlemcen.

La primera pagina del periódico Liberté dice: "Evasión de 900 islamistas de la prisión de Lambèze, grupos armados atacaron la cárcel el jueves por la tarde, entre los 900 islamistas había 280 condenados a muerte, cuatro gendarmes han sido asesinados durante la acción, diversos grupos de las fuerzas de seguridad han sido inmediatamente movilizados y patrullan la región de Aurès". No todo se informa en la prensa. Sarah día a día se da cuenta de que la realidad es aún más dramática.

Recuerda que en Bauira, los terroristas han entrado en la casa de un antiguo combatiente de la guerra de liberación nacional. Se identificaron como *mugiahidim*, soldados de la Guerra Santa, preguntaron por el dueño de la casa. Este se encontraba en el fondo de la casa y había escuchado todo. Intuye que, además de su arma -no la había entregado nunca a las autoridades- los 'visitantes' querían también su vida. Avanzó hacia ellos y dijo "estoy aquí" al mismo tiempo que sacó el arma y disparó a quemarropa contra uno de los dos. Creían venir a implantar el terror pero se ven obligados a huir abandonando el cuerpo de su compañero. La historia no termina aquí. La pregunta que este caso ha suscitado es: ¿Como sabían que el viejo combatiente tenía aún su arma?". Unos días después, toda la ciudad conoció la noticia, había sido la hija quien traicionó a su padre, informando a los terroristas que poseía un arma y estaba relacionado con las fuerzas de seguridad. La hija llevaba el *higiab*, huyendo a

las montañas junto al hijo del comisario de policía.

Domingo 13 de marzo.

Día triste. Sentimiento de muchos. Ha aumentado la sensación de peligro. Peligro mortal. Las muertes continúan. La víspera, tarde por la noche, la radio ha anunciado el asesinato de tres mujeres. Sarah es asaltada por un sentimiento, muy evidente, de pánico. Una presión sobre el pecho, sobre el vientre. Hoy es la fiesta que señala el fin del Ramadán. Fiesta para los niños que estrenan ropa, ríen, se divierten, corretean. ¿Pero hoy, cuantos son los niños que lloran atrapados por el terror?.

Sarah y sus familiares se abrazan, una única esperanza esta en sus labios: vida y paz. Un deseo fuerte de escapar. La impresión se haber caído en una trampa.

"Abdelkader Alloula, no se muere, no se muere. Continúa vivo, sigue con vida. Abdelkader no les des esta satisfacción, no nos hagas perder la esperanza, no nos abandones, no nos quites tu vida". Así ruega Sarah.

"Rack Rocky", el programa de variedades musicales, no se emitirá por televisión. Su simpático realizador, Aziz Smati, cuarenta años, lucha entre la vida y la muerte después de haber recibido cuatro disparos en el abdomen. Un programa con ritmo joven, relajado, creativo, culto, lleno de ironía no puede ser condenado a muerte. Samia la guapa y joven presentadora, la última noche tenía una belleza rebelde y valiente: pelo largo, voluminoso, jersey ajustado y escotado. Nunca se había vestido de esa manera....A Sarah se le estremece el corazón.. Gracias hermana y ten cuidado.

Lunes 14 de marzo.

El sentimiento de estar enjaulada au-

menta. ¿Que hacer?. La estación de Oued Fodda ha sido quemada y tres mujeres asesinadas por arma blanca, fueron asesinadas porque tenían la desgracia de ser esposa, hermana y cuñada de un policía.

Martes 16 de marzo.

Sarah se siente como una bayeta siempre mojada. Machísimo sufrimiento. Hoy es el primer aniversario del asesinato de Djilali Liabés, hoy se celebraron los funerales de Abdelkader Alloula.

Domingo 20 de marzo.

La imagen de Alloula no desaparece de Sarah; no logra aceptar la realidad de su desaparición, ella que ni siquiera había logrado acercarse a él. Una amiga le había dicho que había recibido amenazas de muerte. Cuando se hablaba de él en los periódicos, en la televisión -acababa de participar en el Festival de Teatro de Oujda en Marruecos- Sarah de serenaba y se tranquilizaba: "Esta aquí no se ha marchado, algo sólido resiste en el país, esta vivo, no le ha pasado nada". Pero el momento del fin ha llegado y algo se derrumbaba.

Martes 22 de marzo.

Jornada de luto y protesta contra el terrorismo y la "respuesta débil" del Estado argelino.

Sarah ha participado en la manifestación organizada por la Agrupación Argelina de Mujeres Democráticas, por la Asociación Independiente para el Triunfo de los Derechos de las Mujeres, la Asociación de Apoyo y Solidaridad con las Familias Víctimas del Terrorismo, la Comisión de Mujeres para la República y la Asociación SOS Mujeres que Necesitan Ayuda. El tiempo es bueno, el sol en algu-

nos momentos es demasiado fuerte. Una manifestación no puede ofrecer soluciones milagrosas, pero da voz a la rabia. Viudas, mujeres que han perdido hermanos, padres e hijos han venido; entre ellas, la mujer Asselah viuda dos veces. Su marido Ahmed, director de la Escuela de Bellas Artes de Argel y su único hijo Rabah, de veintitres años, han caído bajo las balas de jóvenes terroristas, el sábado 5 de marzo, dentro de la propia escuela.

Con todo su corazón, su esperanza y su desesperación, Sarah a unido su voz con la de las otras: "Son unos matarifes y asesinos y se llaman *mugiahidim*". "Ni *higlab*, ni *gilhab*, Argelia argelina", -una amiga susurra a Sarah: "¿y aquellas que se lo han puesto (el velo) sin ser integristas?", contesta: "¡Que se lo pongan si quieren, pero las que lo rechazamos no debemos estar obligadas a llevarlo!". "Ni Irán, ni Sudán, Argelia argelina". "Argelia libre y democrática" "¿Pero donde esta el Estado?".... Fotos y nombres en infinidad de carteles, mártires republicanos sacrificados en el altar de la traición y de la impotencia. Djaour, Liabés, Asselah y su hijo, la pareja Saheb, Chergou... Pancartas: "¿Argelia levántate!", "Escribir y morir en Argelia", palabras escritas en rojo, rojo como la sangre de los periodistas asesinados, condenados por el crimen de escribir, por el delito de la palabra. Más pancartas, una lleva el dibujo de una calavera atravesada por tres balazos, acompañada de estas palabras: "No al terrorismo", otras: "Ni misericordia, ni dialogo con los asesinos"...

Las organizadoras han enviado dos cartas, una al Jefe del Estado y otras al Presidente de la Asociación Nacional de los Derechos del Hombre. La Unión General de los Trabajadores de Argelia, por su parte, ha hecho un llamamiento a la huelga para esta misma jornada, desde los centros de trabajo. Un éxito.

A pesar de esto, que difícil es resistir,

¡no dejarse vencer!. La víspera, el lunes 21 de marzo, un comando terrorista ha entrado sin dificultad en la redacción de un semanario: "*L'hebdo Liberté*". Eran siete y se hicieron pasar por policías. La puerta blindada estaba abierta, -"La secretaria Naima Naili, de veinte años, ha abierto la segunda puerta pero enseguida se alarmó: 'sois terroristas' gritó mientras intentaba volver a cerrar la puerta. Demasiado tarde, los asaltantes la habían destrozado y habían ocupado los locales" (*El Watan*, 21 de marzo). Balance: Madjid Yacef, fotógrafo, cuarenta años, y Rachid Benhaddou, de paso por el periódico, asesinados en el acto; la joven secretaria y otros dos empleados Nadir Mahmooudi, veinticuatro años y Azeddine Ramdani, veintinueve años, gravemente heridos.

El mismo día se celebraban los funerales por un periodista, víctima de una emboscada hecha por dos jóvenes terroristas, delante de su casa. Se llamaba Djamel Benzaghrou, deja viuda y tres niños.

Este 22 de marzo mientras las mujeres se manifestaban en Argel, Orán y otras ciudades del país contra el terrorismo reclamando al Estado su responsabilidad, Belarbi Abdellah, alcalde de Tiaret, recién nombrado, es asesinado por dos jóvenes entre veinte y veintidós años. Equipados con silenciadores, matan también a su colaborador, Benaouda Younsi, padre de cuatro niños, que ha osado defender a su jefe.

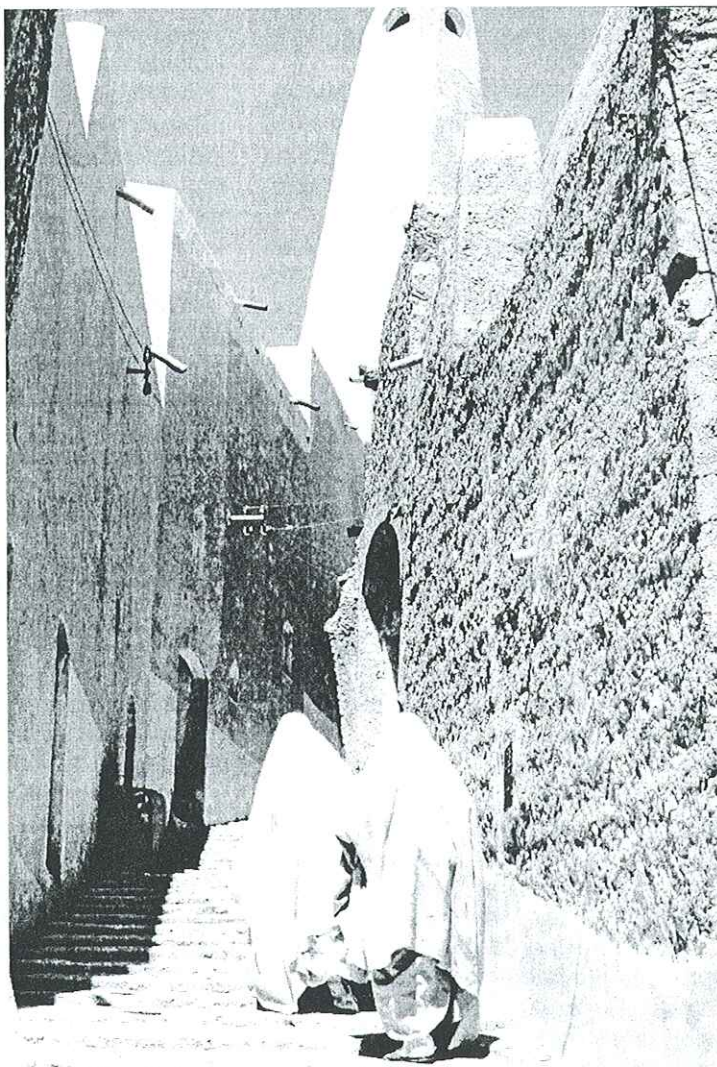
El 22 de marzo, jornada de luto y protesta organizada por las Argelinas Democráticas, quedará esculpida en la memoria colectiva, Sarah lo sabe. Diferentes periódicos manifiestan su luto publicando una página en blanco, la última. En las otras páginas recogen tres preguntas al Gobierno argelino:

1.- ¿El dialogo empezado por la Presidencia del Estado se refiere a los integristas o las fuerzas vivas del país?

2.- ¿Sobre que proyecto de sociedad, quienes nos dirigen, quieren ponerse de acuerdo?.

3.- ¿Hasta cuando este baño de sangre continuara y que límites tienen nuestros dirigentes para empezar a implantar el "Nuevo Orden Nacional" que parece cada día más una propuesta camuflada del viejo?.

Estas preguntas constituyen de ahora en adelante la línea de demarcación entre la prensa democrática y quienes nos gobiernan. A la espera de una respuesta clara a estas preguntas, muchos editores han decidido no publicar los periódicos el sábado y el domingo. Entre los primeros están: *Le Soir d'Algerie*, *Le Matin*, *El Watan*, *El Khaban*, *Alger Republicain*, *L'Opinion*, *Liberté*, *El Moudjahid*, *l'Echo du centre*, *El Waqt*, *Olympic*, *Confidences*, *la Gazette*.



Miércoles

23 de marzo.

Sarah no puede más con su diario. La altera. Se le ocurre con escribir más. No aguanta más llevando un bitácora de la muerte. Pero cuando no escribe no tiene la conciencia tranquila. Escribir, escribir, como para trazar un memorial. Toma nota de nombres, fechas, testimonios, dejar recuerdos, bloquear el camino al olvido o

por lo menos intentar dañarlo. Es todo lo que se puede hacer.

Cuando recobra un poco de valor (las organizaciones que convocaron la manifestación el día 22 son recibidas por la presidencia, Salim Saudi, Ministro del Interior da una conferencia de prensa en Bli-da, ciudad considerada bajo control de los integristas), Sarah se entera que dos franceses han sido degollados en su casa. El

padre y el hijo: Roger Michel Drouaier, de cincuenta años y Pascal Valery de veinticuatro.

DE-GO-LLA-DOS. La pesadilla absoluta, compacta, negra. Un ataque de bulimia frenética asalta a Sarah. Engulle, hasta las náuseas, galletas y chocolate comprado para los niños.....

Deshonra y condenación. La sangre de los inocentes siempre te impregna... Sarah se siente sucia. ¿Como se puede hablar y pensar: mi país, mi patria, mi amor?. Este país le da miedo. Este país donde se mata entre otros, a las mujeres y a los huéspedes extranjeros. El GIA (Grupo Islámico Armado) mantiene su promesa, vuelven los asesinatos de periodistas y extranjeros.

Martes 29 de marzo.

Tienen diecisiete y dieciocho años, se llaman Razika Malou-Ladjimi y Naima Kara Ali. esperaban el autobús delante del liceo a las dos de la tarde.

Razika y Naima son dos amigas inseparables, su amistad es conocida en la escuela. Comparten todo, alegría e inquietudes..... En la pequeña ciudad donde viven la presencia integrista es muy marcada. La sufren sobre todo las mujeres que van y vienen durante el día, pero siempre acompañadas por el miedo. La muerte de la pequeña Katia Bengama, de diecisiete años, golpea fuertemente a Razika y Naima. Los asesinos eran poco mayores que ella, le habían ordenado llevar el *higiab*, ella se había negado no tomándolo muy en serio....Katia niña mártir de la lucha por el derecho a vestirse como una quiera. Ocurrió el 28 de febrero y durante muchos días el caso de Katia paso de boca en boca... Cuentan que al primer disparo se llevó la mano al pecho y que la segunda bala le atravesó la mano. Razika y Naima decidieron ponerse el *higiab* para vivir en paz y, con el optimismo de la ju-

ventud, pensaban en el futuro. Faltaban pocos meses para su titulación, al año siguiente hubieran entrado en alguna de la universidades de Argel. Son tres, amigas inseparables que esperan el autobús y no saben que esperan su propia muerte. Juntas, o casi. Los asesinos disparan a una en la cabeza que muere en el acto, a otra le alcanzan numerosas balas por la espalda, morirá llegando al hospital.

Esto no cambiara nada el orden universal, pero Sarah no perdonará jamás a los que dieron la orden para estos asesinatos. Con esfuerzo perdonará a los ejecutores. Se dice y se repite asperamente: "Si vieja mía es en Argelia, tu jodido país, donde se mata IN-TEN-CIO-NA-DA-MEN-TE a jóvenes muchachas".

Dos días después, abril.

Se ha constituido el nuevo gobierno, el sexto desde 1988: "nuevo" por decirlo de alguna forma. Algunos miembros de la vieja guardia se han quedado. En esencia, una sesión de maquillaje, un potaje recalentado. Una mujer, Leila Aslaoui, Secretaria de Estado de la Jefatura del Gobierno encargada de la solidaridad nacional y de la familia. Un retorno nauseabundo: el de Saci Lamouri, Ministro de Asuntos Religiosos. Estaba en el Gobierno con Bélaid Abdeslen. Junto a este impulsó el asesinato de ciudadanos argelinos. El primero invitaba al asesinato de los "laico-asimilacionistas" (con otras palabras, los demócratas de formación francófona) y el segundo llamaba al asesinato de los comunistas. Sarah recuerda como éste se sorprendía cuando morían policías, ¡ya que no eran comunistas!

Miércoles 13 de abril.

Reparaba televisores, padre de seis hijos, conocido como una persona incapaz de matar una mosca. Pero había tenido la

pésima idea de apasionarse por el periodismo. En su tiempo libre, escribía artículos para diferentes periódicos, entre estos *El Watan* y el semanario *Déetective*. Su nombre, Meceffeuk Mohamed, asesinado mientras se encontraba por trabajo en Boukadir, en la *wilaya* de Chlef.

Jueves, 14 de abril.

"Los perfumes no hacen temblar su olfato.

Duerme bajo el sol, con la mano sobre el pecho.

Tranquilo. Tiene dos agujeros rojos en el costado derecho" (Rimbaud).

"Los hombres sueñan el hombre: desgarran su rostro.

Destruyen su sueño.

Lo consumen hasta los dientes". (André Chéhid).

Una semana después de su nombramiento, el alcalde de Larbarache es encontrado asesinado no lejos de su casa. El mismo día en Sidi Moussa, se encuentra el cadáver de un inspector del Ministerio de Asuntos Religiosos, había sido raptado por individuos armados.

Un abogado, Brahim Benghanem, es asesinado en su bufete, cincuenta y tres años y seis hijos. Viejo combatiente de la guerra de liberación nacional.

Domingo y lunes, 17 y 18 de abril.

Asesinados: Choulou Ali, policía de servicio en Annaba, Abderrahmane Laref, campesino, cuarenta y cinco años, asesinado por arma blanca, su cuerpo fue encontrado en la cuneta de una carretera; Messaoud Rouibi, carpintero, cincuenta años, en Blida.

Miércoles 20 de abril.

Décimo cuarto aniversario de la Primavera beréber. Manifestaciones y actos en

diversas ciudades del país: Tizi, B'ejaia, Batna, Argel... Se reivindica el reconocimiento de la identidad *Tamazight*, el *Tamazight* como lengua nacional y oficial, junto a la condena del terrorismo.

Domingo 24 de abril.

Ayer, en Annaba, un comando, del que formaba parte una mujer, ha irrumpido en la consulta de un psiquiatra y le han disparado a quemarropa, apuntando a la cabeza. Estado de coma, cuarenta y seis años, se había establecido en su ciudad natal, la que más quería. ¿Bentorki logrará salir del coma?.

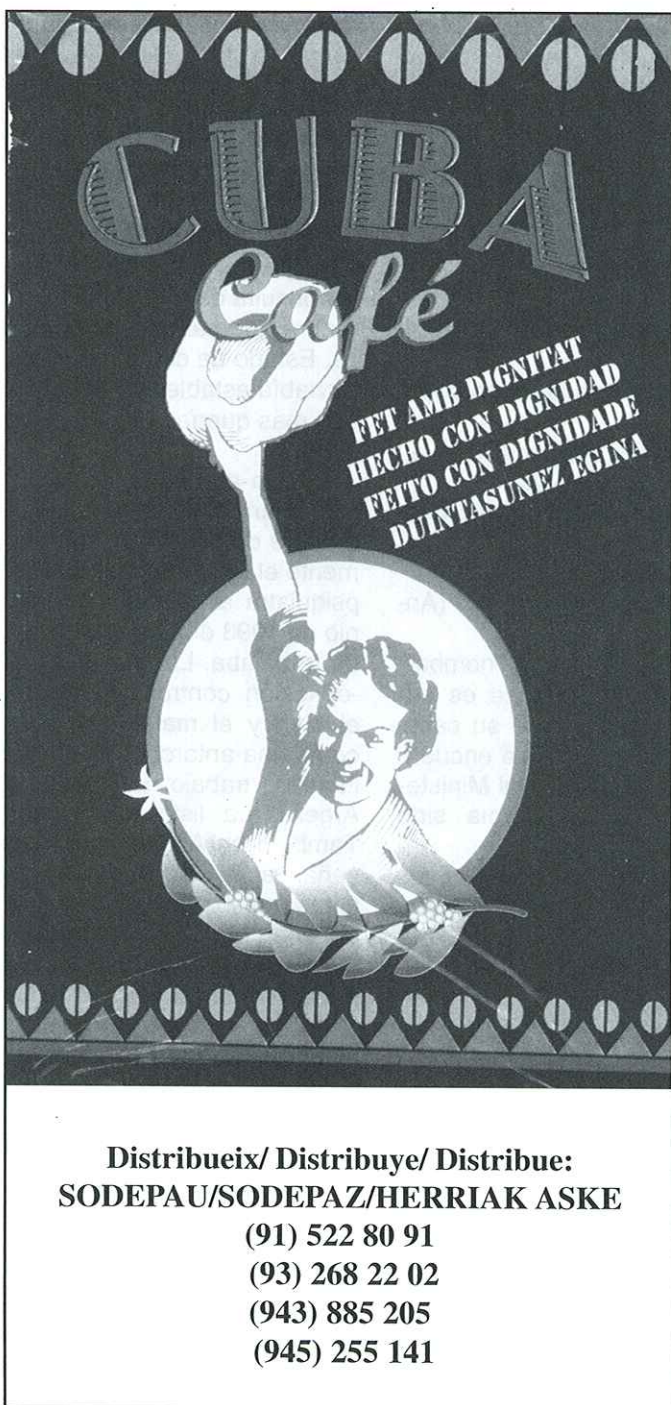
Sarah admira su "coraje": cuatro individuos armados que se ensañan contra un hombre desarmado y solo. Le vuelve a su mente el recuerdo de Mahfoudh Boucebsi, psiquiatra asesinado a cuchilladas en junio de 1993 en la entrada del hospital donde trabajaba. La obsesión de los médicos -obsesión controlada, domesticada entre el bien y el mal- se vuelve a encender como una antorcha: morir asesinado en el lugar de trabajo. Este es el terrorismo en Argelia. La lista se hace más grande. También en Annaba, un inspector de enseñanza ha sido asesinado por dos terroristas que iban en un Fiat 128. cuatro días antes en M'Sila (al este del país) un profesor de escuela primaria ha sido asesinado por cuatro terroristas. ¡Que variedad!....

El abogado, el psiquiatra, el profesor, el inspector de enseñanza, el campesino, el alcalde, el carpintero, el concejal, el policía, el guardia, la estudiante del liceo, la madre de familia....¿Que les parará?, ¿Quien les parará?.



NOTAS

(*) Artículo publicado en "La Schiavitù del velo. Voci di donne contro l'integralismo islamico" Selección Giuliana Sgrena. Editorial Il Manifesto. Roma 1995.



CUBA
Café

FET AMB DIGNITAT
HECHO CON DIGNIDAD
FEITO CON DIGNIDADE
DUINTASUNEZ EGINA

Distribueix/ Distribuye/ Distribue:
SODEPAU/SODEPAZ/HERRIAK ASKE
(91) 522 80 91
(93) 268 22 02
(943) 885 205
(945) 255 141

Llamamiento por la paz

Este comunicado fue hecho público el pasado 10 de Noviembre en Argel y nos ha sido remitido para su máximo difusión por la directora del semanario La Nation, Srta. Salima Ghezali

El pueblo argelino ha expresado reiteradamente su aspiración a la paz, la unidad, la libertad y la solidaridad; y manifestado su adhesión a la preservación de su Estado, a la salvaguarda de su soberanía y a la defensa de sus derechos fundamentales. En todo momento ha dado muestras de su capacidad a asumir la pluralidad política, en la diversidad de opinión, de sensibilidad y de visión.

Pero, después de cinco años, el país vive una grave situación. Los argelinos viven un drama:

- decenas de miles de muertos, de mutilados, de viudas, de huérfanos y de detenidos políticos, víctimas del ciclo de la violencia y de la represión. Lejos de resolverse, la violencia se alimenta cada día más extensa e intensamente, exacerbándose dramáticamente;

- inseguridad y miedo que se instala en la sociedad;

- bloqueo y cierre de los campos político y mediáticos, violación de los derechos

humanos, confiscación de las libertades y dislocación de las élites

- disfuncionamiento prejudicial de las administraciones del Estado, presiones y amenazas sobre los cuadros.

- desestructuración de la economía, agravación de la deuda externa e interna, hundimiento del valor del dinar;

- aumento del paro y de los despidos, exclusión escolar alarmante y depauperación social acelerada;

- pérdida de identidad, resurgimiento e instrumentalización del regionalismo.

En este clima de inseguridad y de contrastes, bajo el imperio del estado de urgencia y de la legislación de excepción, en ausencia de cualquier libre debate y de la Asamblea Popular Nacional, es propuesta una revisión de la Constitución que, bajo pretexto de restablecer la estabilidad del Estado:

- refuerce el poder presidencial y administrativo;

- concentre el conjunto de poderes en

el seno de una esfera reducida

- confisque el poder constituyente del pueblo;

- restrinja notablemente los derechos y libertades de los ciudadanos;

- neutralice el poder legislativo y ponga bajo tutela al poder judicial;

- segmente y secuestre la identidad argelina.

Esta revisión es incapaz de resolver fracturas y exclusiones, de eliminar odios y rencores, aún menos de conseguir la paz y seguridad. Ella agravara y alimentara los extremismos y la violencia. Este es un camino peligroso y de fragante contradicción con la declaración de Noviembre de 1954.

En ausencia de la paz, reivindicada con fuerza con ocasión del último escrutinio nacional, las condiciones de seguridad están condenadas a degradarse, la economía a hundirse, la pobreza y la miseria social a instalarse permanentemente y nuestra dependencia a agravarse.

El establecimiento de una paz global y definitiva pasa por un diálogo transparente, franco y abierto a todos aquellos que expresan su voluntad de contribuir. El fin inmediato e incondicional de los actos de violencia, el levantamiento del estado de emergencia, la liberación de los detenidos de opinión, la liberación de los campos político y mediático son las garantías del retorno a la paz civil, a la democracia, a la estabilidad y al desarrollo. Hace falta solo la paz para crear las condiciones susceptibles de preservar la vida de los argelinos, garantizar las libertades individuales y colectivas, sacar al país de la crisis, salvaguardar su autonomía de decisión y realizar las grandes mutaciones políticas y económicas y el progreso social y cultural. Es por esto, que lo más urgente es comprometerse, ponerse a impulsar la paz, conducir la sociedad a superar sus dramas y sus fracturas y permitir al pueblo de

reflexionar sobre sus heridas y al ciudadano de gozar de sus libertades y de su seguridad.

Para que la vuelta a la paz se realice y para que cesen el asesinato, la exclusión, el extremismo, el internamiento y el enfrentamiento fratricida es urgente y vital que se expresen las buenas voluntades, que desaparezcan las desconfianzas, que se atenuen las dudas, que todas las fuerzas políticas y sociales se pronuncien, se reúnan, se movilicen y se impliquen.

La movilización de todos los argelinos y argelinas y de todas las fuerzas políticas y sociales es indispensable para imponer una salida política a la crisis, restablecer la paz, la cohesión nacional, la estabilidad de las instituciones y asegurar, en el marco de un Estado de derecho, la seguridad de los bienes y de las personas. Así se concretizaran los altos ideales de libertad por los cuales se han sacrificado nuestros mártires.

La violencia no es una fatalidad. La paz es posible. La esperanza esta permitida.

Argel, 9 de noviembre 1996

Primeros adheridos:

Tayeb Achour, Hocine Aït Ahmed, Abdessalam Ali Rachedí, Abdenour Ali Yahia, Mohamed Allouache, Abdelazíz Belkhadem, Hadj Benalla, Ahmed Ben Bella, Rachid Benyellés, Mustapha Benmohamed, Khaled Bensmain, Mustapha Bouhadeb, Farid Cahouí, Fadila Chitour, Mohamed Dahmoune, Seddik Debaïli, Ahmed Djeddai, Salima Ghezali, Mahfoudh Kaddache, Mahmoud Khellil, Rachid Hammouche, Moulud Hamrouche, Luizá Hanoun, Abdelhamid Mehri, Mohamed Salah Mohammedi, Fodil Moubhá, Mahmoud Ouartsí, Tahar Quattar, Hocine Sassi, Mohamed Said, Sidi Said, Dalila Taleb, Hocine Zahoune, Djamel Zenati, Mohamed Larbi Zoubeiri.

□